



САВЕТ ЗА ШТАМПУ

Краљице Наталије бр.28 11000 Београд

ЖАЛБА

Подносилац жалбе: Горан Јовић

Жалба се подноси на објављене текстове на порталу „Југмедиа.рс“, објављене од стране Милице Ивановић, уреднице наведеног портала, и то:

- 1.Објављен текст дана 09.01.2023.године са насловом: „Шеф напредњака Горан Јовић, страх и трепет у Лебану, добио батине због паркинга“;
- 2.Објављен текст дана 10.01.2023.године са насловом: „Притворен А.Б.из Београда због напада на Горана Јовића“, и
- 3.Објављен текст дана 11.01.2023.године са насловом: „СКАНДАЛ: Полиција ставила лисице младићу док је држао бебу и задржала га 10 сати због наведеног напада на напредњака Горана Јовића из Лебана?!“.

Наведене текстове објављене на потралу достављам уз ову жалбу.

Образложење

1. У објављеном тексту од 09.01.2023.године са насловом „Шеф напредњака Горан Јовић, страх и трепет у Лебану, добио батине због паркинга“, наводи се, цитирам: „Председник Регионалне привредне коморе, повереник Српске напредне странке и шеф одборничке групе у Скупштини општине Лебане Горан Јовић, добио је вечерас батине у центру ове вароши после вербалног сукоба са А.Богдановићем из села Гргуровце, који је ту са супругом дошао за празнике из Београда“, док се даље у тексту наводи, цитирам: „Ову информацију Југмедиа је незванично добила од појединих полицајаца и мештана Лебане, али не и званичну потврду из ПУ Лесковац, задужену за контакте са новинарима. На наше упорне позиве ПР Марија Соколовић се није јављала, као увек када је у неки инцидент умешан политичар.“

У даљем тексту, позивајући се на „упућеног саговорника Југмедие“ описује се догађај о коме портал извештава, где се у целом тексту цитирају наводно речи тог упућеног али непознатог саговорника.

2.Након овог текста уследио је нови који је објављен дана 10.01.2023.године са насловом: „Притворен А.Б. из Београда због напада на Горана Јовића“. У том тексту пише следеће, цитирам: „Човек који је синоћ физички напао одборника СНС и председника Регионалне привредне коморе Горана Јовића у центру Лебана, притворен је на основу поднете кривичне пријаве, одговорило је данас Југмедии Основно јавног тужилаштво у тој општини“. У даљем тексту такође стоји да је „пред Основним јавним тужилашвом у Лебану у току рад по кривичној пријави поднетој против А.Б. из Београда, према коме је одређено полицијско хапшење због кривичног дела учињеног на штету Јовић Горана из Лебана.

Имајући у виду да је поступак утврђивања релевантних чињеница још увек у току, детаљније информације Вам у овој фази поступка не можемо учинити доступним“, стоји у одговору“.

3.У тексту који је објављен 11.01.2023.године са насловом „СКАНДАЛ: Полиција ставила лисице младићу док је држао бебу и задржала га 10 сати због наводног напада на напредњака Горана Јовића из Лебана?!“, се наводи то да се наводно породица Богдановић јавила Југмедији и испричала догађај. У наведеном тексту стоји да је именована породица прошла голготу и да се ради о скандалозном догађају, а који су за портал испричали Александар Богдановић и његов отац Бојан.

У наведеном тексту се не наводи да ли је портал у вези са истим догађајем покушао да добије информације из других извора.

Става сам да је горе наведеним текстовима грубо повређен Кодекс новинара Србије и то чл.1.став 1-5, чл.4.ст.1., ст.3. чл.5. ст.2, чл.6.ст.3. и чл.7.ст.1., а све ово из следећих разлога.

Од стране одговорне уреднице портала Југмедије, Милице Ивановић, годинама уназад објављују се разни текстови о мени и мојој породици, а које јасно имају циљ да дискредитују мене и моју породицу. Ово је први пут да се обраћам овом органу у жељи и намери да се једном престане са изношењем разних измишљотина проистеклих из непроверених и непоузданих информација, које немају циљ да информишу јавност, већ имају за циљ лични обрачун. Новинарка се објављивањем оваквих текстова не руководи јавним интересом нити жељом да информише читаоце, већ личним интересом, јер је интерес јавности у потпуности подредила приватном интересу а резултат тога је необјективно, пристрасно и непотпуно извештавање.

Новинар има права да има свој став и мишљење о било којој особи, али га Кодекс новинара Србије обавезује да то ради поштујући етичке стандарде професије, што подразумева и да нема права да читаоце неосновано обмањује неистинама и нетачним информацијама. Предрасуде које новинар има не смеју бити објављене ни у каквом контексту, ни отвореном ни прикривеном.

Оваквим понашањем очигледно је повређен чл.1.ст.1. Кодекса јер новинарка не извештава тачно, објективно и потпуно те се не држи основних стандарда новинарске професије.

У конкретном случају, а с обзиром да се радило о кривичном делу, није смела да објављује податке починиоца, као ни податке жртве јер званичних података о томе није имала, што доказује и сам текст од 09.01.2023.године у коме јасно пише да је Југмедија информације добила незванично од појединих полицајаца и мештана Лебана, али не и званичну потврду из Полицијске управе Лесковац. Тиме је повређен чл.7.ст.1. смерница 1, 2 и 4. Кодекса.

Чл.1.ст.5.прописано је да је са новинарством неспојиво објављивање неоснованих оптужби, клевета, гласина, као и измишљених писама или писама чији је аутор непознат или његов идентитет није проверљив, док је смерницом бр.4 прописано да у случају да новинар процени да је објављивање непотврђене информације или нагађања у интересу јавности, дужан је да јасно и недвосмислено нагласи да информација није потврђена.

Најпре у овом случају никако није могао да постоји интерес јавности за објављивање оваквог текста, нити је недвосмислено наглашено да информација није потврђена, како и Кодекс налаже.

Извори од којих је дошла до наводних сазнања су непроверљиви, а притом нису ни тачни. Сходно томе, а узимајући у обзир чл.1.ст.3.Кодекса, који предвиђа да је новинар дужан да назначи извор информације коју преноси, а да уколико извор не жели да буде откривен, новинари поступају са дужном пажњом и одговарају за тачност објављеног

текста, те је јасно да је дошло до повреде кодекса и у том делу јер извор који је навела није проверљив, нити су објављене информације тачне, па на тај начин новинар одговара за тачност тако изнетих информација.

Текст је заснован на сазнањима портала у којем није могуће сазнати извор информација, од којих појединих полицајаца и мештана Лебана је добила такве информације, нити је могуће направити било какву разлику између тога шта су чињенице, а шта претпоставке и нагађања новинара или су то пак само гласине.

Новинарка је грубо повредила новинарску пажњу из чл.5.ст.2. у коме је прописано да новинар не сме слепо веровати извору информација, јер различити извори информација често следе своје интересе или интересе друштвених група којима припадају и прилагођавају своје исказе тим интересима.

Новинарка је била дужна да направи јасну разлику између чињеница које се преносе, коментара, претпоставки и нагађања што иста није учинила.

Приликом објављивања текста, новинарка је сходно чл.1.ст.4. била дужна да консултује што више извора и да им омогући да изнесу свој став, што се у конкретном случају није десило, те је дошло до повреде Кодекса и у том делу. Ова повреда Кодекса десила се и приликом објављивања текста од 11.01.2023.године где наводно преноси и цитира њен извор информација, односно лице које је учинило кривично дело и његовог оца, који су описивали наводну «голготу» спроведену од стране полиције. Том приликом новинарка није консултовала више извора информација и није омогућила да други извори информација изнесу свој став, а била је обавезна да консултује најмање два независна извора информација која ће дати информацију да потврде или оспоре, а што је прописано чл.1.ст.4. смернице 1 и 2 Кодекса.

Дана 10.01.2023.године Милица Ивановић је објавила нови текст са насловом «Притворен А.Б. из Београда због напада на Горана Јовића» у ком тексту пише да је пред Основним јавним тужилаштвом у Лебану у току рад по кривичној пријави поднетој против А.Б. из Београда, коме је одређено полицијско хапшење због кривичног дела учињеног на штету Јовић Горана из Лебана, док остале информације у тој фази поступка нису могле да буду пружене. Дакле, тек дан након докаћања надлежни орган је саопштио одређену информацију, али је зато Милица Ивановић претходног дана, иако јој је било познато да се ради о кривичном делу, објавила податке починиоца, оштећеног, као и друге нетачне и непроверене информације, које су претходно наведене.

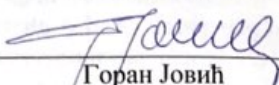
Исто тако, у овом тексту у наслову је написано да је А.Б. притворен, док се у саопштењу тужилаштва наводи да је одређено полицијско хапшење, што су две потпуно различите ствари и што је апсолутно недопуштено.

Смерницом бр.5 и 6 из чл.2.ст.1. предвиђено је да наслов текста не сме да буде у супротности са суштином текста и наслов текста подлеже истим принципима као и сам текст, те узимајући у обзир све претходно изнето, недвосмислено се може закључити да су наслови противни Кодексу јер нису тачни и у супротности су са текстом, због тога што ја нисам страх и трепет у Лебану, нисам добио батине због паркинга, починилац кривичног дела није притворен због напада на мене, нити је полиција стављала лисице на руке младићу док је држао бебу у рукама.

Става сам да је у горе означеним члановима повређени професионални и етички принципи Кодекса новинара Србије, као и низ одредаба Закона о јавном информисању и медијима.

Дана, 17.02.2023.године

Подносилац жалбе


Горан Јовић