

Direktno.

ODGOVOR SAVETU ZA ŠTAMPU NA ŽALBU UDRUŽENJA GRAĐANA „PATRIJA“

Poštovani,

U pogledu navoda podnosioca žalbe ističemo da je jedino nesporno da je informacija u vidu novinskog teksta na našem portalu objavljena.

Međutim, objavljujući navedene informacije, odgovorno tvrdim da nismo povredili ni odredbe Zakona o javnom informisanju i medijima, ni Kodeks novinara Srbije, niti smo izašli van granica novinarske profesije i pažnje, s obzirom da smo verno i istinito preneli informacije koje smo saznali od davaoca intervjua u konkretnom slučaju.

Kao što se već prvobitnim čitanjem može uočiti, u spornom novinskom tekstu smo zapravo samo verno preneli reči davaoca intervjua – sagovornika (kriminologa Dragana Lakićevića), koji je ujedno bio i izvor pomenutih informacija. S tim u vezi, sasvim je jasno na osnovu čitanja teksta da ništa ne tvrdimo, odnosno da ništa ne „svaljujemo na jednu grupu ljudi“, s obzirom da je autor napisao ceo novinski tekst kroz formu intervjua – onako kako ga je vodio, pa tako ne tvrdimo da su ljudi sa dijagnozom šizofrenije „svojevrzne mašine za ubijanje“. U prilog tome govori i činjenica da je autor teksta na nekoliko mesta navodio „po navodima našeg sagovornika, kriminologa Dragana Lakićevića“, a zatim „navodi Lakićević“ i „kaže Lakićević“.

Saglasno članu 5. Zakona o javnom informisanju i medijima, objavili smo u spornom tekstu informacije, za koje smo imali osnova da poverujemo u njihovu istinitost, a o kojoj javnost ima opravdan interes da zna.

Smatramo da javnost posebno ima interes pa čak i obavezu da bude obavještena o stavu kriminologa, o događajima i podacima koje kao sagovornik iznosi autoru teksta, zbog društveno veoma značajnih i aktuelnih tema kao što su nasilje u porodici, ubistva, samoubistva i mnogi drugi zločini koji godinama unazad potresaju Srbiju. Odgovornost medija kada je u pitanju izveštavanje o mnogobrojnim zločinima je velika, a mi smo samo integralno i verno preneli informacije koje su bazirane na izjavi kriminologa – lica koje se bavi proučavanjem prirode, obima, uzrocima, posledicama, kontrolom i prevencijom kriminalnog ponašanja, i na individualnom i na društvenom nivou. S tim u vezi, smatramo da nijedna tvrdnja našeg sagovornika nije bila diskriminišuća, niti je imala za cilj da marginalizuje osobe sa psihijatrijskom dijagnozom, kako to podnosilac žalbe tvrdi.

Direktno.

Takođe ukazujemo da ne možemo imati kompletan uvid u „relevantne podatke iz istraživanja” našeg sagovornika, s obzirom da se u medijskom pravu od novinara ne može zahtevati utvrđivanje činjenica kao u sudskom postupku.

Ukoliko je pak podnosilac žalbe želeo da i „druga strana priče” u pogledu ove društvene pojave bude objavljena, svakako je imao mogućnost da stupi u kontakt sa našom redakcijom, a mi bi na krajnje objektivan i nepristrasan način objavili tekst koji predstavlja njihov zvaničan stav.

Imajući sve navedeno u vidu, smatramo da su sporne informacije objavljene u skladu sa Zakonom i Kodeksom i da kao takve nisu zabranjene.

Sa poštovanjem,
Glavni i odgovorni urednik portala „Direktno.rs” Igor Velimirović

Igor Velimirović