

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Jelka Jovanović, Olivera Milošević, Dragan Đorđević, Vlado Mareš, Vida Petrović Škero, Jelena Petković, Nadežda Budimović, Tamara Skrozza, Zlatko Čobović i Filip Švarm, na sednici održanoj 29. 6. 2023. godine, jednoglasno izriče

### **JAVNU OPOMENU**

Intervjuima pod naslovima „Umrla sam tog dana kada me je nevinu silovao” i “Sto puta sam želete da ga ubijem”, emitovanim 11. maja i 8.juna 2023.godine, na Jutjub kanalu, portal “Glas javnosti”

**1. prekršio je tačke 1, 2, 4 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije,** o obavezi novinara da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izvesti o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda novinarske profesije, da pravi jasnu razliku između činjenica koje prenosi, komentara, pretpostavki i nagađanja, da kad je to neophodno, konsultuje što više izvora i da im omogući da iznesu svoj stav, kao i tačku po kojoj je sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina,

**2. prekršio je tačku 1 Odeljka V (Novinarska pažnja),** po kojoj novinar mora da pristupa poslu sa dužnom profesionalnom pažnjom,

**3. prekršio je i tačku 1 Odeljka VII (Poštovanje privatnosti)** o obavezi novinara da poštuje privatnost, dostojanstvo i integritet ljudi o kojima piše.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu ([www.savetzastampu.rs](http://www.savetzastampu.rs)) i dostupna javnosti.

### **OBRAZLOŽENJE**

Leposava Todorović podnela je žalbu zbog dva video priloga u kojima, kako je navela, njena majka iznosi brojne neistine, između ostalog, o bivšem mužu, ocu žaliteljke, njoj i drugim članovima porodice, što ih je sve uznemirilo i povredilo. “Nečuveno je da su u ‘Glasu javnosti’ dozvolili da se javno objavi monolog Živadinke Antonijević koja je, kao dokazane činjenice, iznela da je nad njom izvršeno krivično delo silovanja, kao i da je njen muž izvršio krivično delo ubistva. Mediji ‘Glas javnosti’, a pre svega urednik i novinarka sporne emisije Ivana Malenko, prekršili su dužnost da sa pažnjom provere podatke o događaju i ličnostima o kojima su napravili emisiju, odnosno nisu proverili istinitost podataka, jer da jesu, znali bi da su omogućili objavljivanje neistina”, isitiće se, između ostalog, u žalbi. Žaliteljka je naglasila

da je reč o malom mestu kod Beograda u kojem se svi znaju i da su se informacije o emisijama proširile velikom brzinom, te da okolina sada uz nemirava porodicu zbog toga, kao i da porodicu dodatno povređuje pominjanje najbližih koji su tragično izgubili život. U žalbi je navela i da se obratila i samoj redakciji, koja nije odgovorila, kao i Regulatornom telu za elektronske medije (koje se oglasilo nenađežnim) i Ministarstvu za informisanje i telekomunikacije, koje takođe nije odgovorilo.

Redakcija portala „Glas javnosti“ nije odgovorila na žalbu.

Po mišljenju članova Komisije za žalbe, ovakvim prilozima apsolutno nije mesto u medijima, jer su u suprotnosti sa svim standardima profesije i predstavljaju zloupotrebu medija za senzacionalizam i podilaženje najnižim ukusima publike.

„Glas javnosti“ omogućava jednoj ženi da više od četiri sata (u dva nastavka do sada) iznosi veoma ozbiljne optužbe, pre svega protiv pokojnog muža, ali i veoma intimne detalje iz života brojnih članova porodice, bukvalno priča šta god hoće, bez ikakve intervencije voditeljke. Za objavljivanje ovakvih „životnih priča“ ne postoji nikakav javni interes, a i sama voditeljka na početku drugog dela kaže da su se mnogi javljali da kažu da ono što sagovornica govori nije istina, ali, da „treba čuti priču do kraja“. S obzirom na to da se žaliteljka obraćala portalu, jasno je da reč o odluci urednika da objavi sadržaj za koji zna da krši pravo na privatnost i da vredna i uz nemirava određene ljude, kao i da su, verovatno, iznete neistine. Uprkos tome, nastavlja da objavljuje „ispovest žrtve“ i najavljuje nove nastavke.

Budući da ovi prilozi imaju više desetina hiljada pregleda i komentara, redakcija će, po svemu sudeći, nastaviti da ih objavljuje, ne obazirući se uopšte na bilo kakve etičke i profesionalne principe.

Redakcija je priloge emitovala ne proveravajući ništa što sagovornica govori, nije nikome omogućila da odgovori na bilo koju njenu tvrdnju ili optužbu, iz priloga je nemoguće zaključiti šta su činjenice, a šta nagađanja i spekulacije, nije bilo nikakvog pokušaja da se utvrde činjenice, niti da se na bilo koji način zaštiti privatnost i dostojanstvo ljudi o kojima priča.

Komisija smatra da je veoma opasna ovakva odluka redakcije da ustupi prostor za nečiju „ispovest“, za koju ne postoji nikakvo pravo javnosti da zna, niti ona o bilo čemu nekoga informiše, jer se time omogućava praktično svakome ko želi da priča da u javnom prostoru, kaže šta hoće o bilo kome i, bez ikakve odgovornosti, nanosi štetu velikom broju ljudi.

Beograd, 29.6.2023.

Predsedavajuća

Vida Petrović Škero

**Kraljice Natalije 28  
11000 Beograd  
tel: (011) 30 67 320  
[www.savetzastampu.rs](http://www.savetzastampu.rs)**