

SAVET ZA ŠTAMPU
Ul. Kraljice Natalije br. 28
BEOGRAD

Podnosilac: „Adria Media Group“ d.o.o. Beograd, ul. Vojkovićeve broj 8, čiji su punomoćnici advokati Aleksandar B. Petrović i Branislav D. Glogonjac iz Ortačkog advokatskog društva „Petrović & Glogonjac“ iz Beograda, ul. Trg Nikole Pašića br. 12, po punomoćju u prilogu

Predmet: Odgovor na žalbu podnetu od strane udruženja YUCOM – Komitet pravnika za ljudska prava povodom teksta objavljenog u mediju „Kurir: Najuticajnije dnevne novine Balkana“ dana 11.05.2023. godine

Primeraka: 1
Prilog: punomoćje

Podnosiocu je dana 02.06.2023. godine dostavljena žalba udruženja YUCOM – Komitet pravnika za ljudska prava, a povodom teksta objavljenog u mediju „Kurir: Najuticajnije dnevne novine Balkana“ dana 11.05.2023. godine, čiji je izdavač podnosilac odgovora.

Navodi podnete žalbe neosnovani su u celosti.

Prilikom objavljivanja spornog teksta podnosilac je u svemu postupao u skladu sa odredbama Kodeksa novinara Srbije (u daljem tekstu: Kodeks) kao i u skladu sa odredbama Zakona o javnom informisanju i medijima (u daljem tekstu: ZJIM).

I Neosnovanost žalbe

Podnosilac odgovora na žalbu smatra da su neosnovani žalbeni navodi da je prilikom izveštavanja došlo do povrede odredaba Kodeksa novinara Srbije.

Nejasno je spočitavanje u pogledu anonimnosti izvora informacija. Kodeks dozvoljava da izvor informacije, u skladu sa sopstvenom željom ostane neotkriven.

Autori spornog teksta su učinili ništa drugo, do ispoštovali želju svojih sagovornika i izvora neotkrivajući njihov identitet.

Kod takvog stanja svari se ne može govoriti o povredi tačke 3 odeljka I Kodeksa. Šta više, autori su poštujući tačku 4 odeljka I Kodeksa prilikom sačinjavanja predmetnog teksta konsultovali više izvora i preneli njihova saznanja i izjave, i omogućili im da iznesu svoj stav.

Takođe je neosnovana tvrdnja da nije postojalo pravo i interes javnosti da bude informisana o predmetnom događaju i informacijama koje su u predmetnom tekstu iznete. Tragični događaj koji se odigrao u Mladenovcu u noći između 04. i 05. maja 2023. godine je po svojoj prirodi takav da je izazvao veliko uznemirenje i interesovanje javnosti.

Kurir je u konkretnoj situaciji preneo tačne i proverene informacije o predmetnom događaju i uzrocima koji su do njega doveli, sve u cilju pravovremenog i tačnog izveštavanja javnosti, pokušaja da ista razume način na koji je do predmetnog događaja došlo, sve u cilju podsticanja konstruktivne javne rasprave i preduzimanja potrebnih radnji, radi prevencije ovakvih događaja.

Nesporno je da u ovakvim situacijama javnost ima pojačan interes da bude upoznata sa okolnostima događaja, kako bi iste mogla da razume i predupredi takve događaje u budućnosti.

Kod postojanja takvog interesa, neosnovana je tvrdnja žalbe da je predmetni tekst objavljen na uštrb interesa javnosti, a u nekom navodnom interesu redakcije.

Ukazujemo i na to da je shodno tački 3 poglavlja V Kodeksa prećutkivanje bitnih informacija prekršaj Kodeksa. Informacije koje su objavljene, objavljene su u cilju davanja odgovora na mnoga pitanja koja se u javnosti postavljaju. Pravo javnosti na odgovore je najvćei interes u ovom momentu, od tog prava i tih odgovora zavisi kako ćemo kao zajednica reagovati u budućnosti. Prećutkivanje važnih informacija ne doprinosi javnoj diskusiji, nalaženju odgovora i reakcijama koje iz njih mogu da proizađu.

Dalje, smatramo da nisu osnovani navodi žalbe da je predmetni tekst mogao imati štetne posledice po žrtve i čitaoce. U tekstu nisu navođeni eksplicitni detaljni tragičnog događaja, privatnost svih aktera je zaštićena, kao i dostojanstvo žrtava.

Sadržaj koji je objavljen, a suprotno navodima žalbe, nije bio *neprimeren, uznemiravajući i pornografski*.

U konkretnom slučaju se mora imati u vidu da je uzrok uznemirenja javnosti sam tragični događaj. Izveštavanje o samom događaju i objašnjavanje njegovih uzroka ne uznemirava javnost, već naprotiv kroz pružanje tačnih i pravovremenih informacija ispunjava ulogu medija u demokratskom društvu i doprinosi suočavanju javnosti sa događajima ovakve vrste na pravi način, kroz podsticanje dijaloga i diskusija.

Nejasan je žalbeni navod o zloupotrebi emocija, neznanju i nedovoljnoj sposobnosti za rasuđivanje drugih ljudi. Paušalan navod da su ljudi iz okoline događaja bili uznemireni, ne može dokazati ovakve navode. Iz prenetih izjava ne proizilazi da su iste date u afektu ili u bilo kakvom drugom stanju sagovornika koje bi ukazale na kršenje Kodeksa.

III Zaključak

Izveštavanje medija Kurir u pogledu spornog događaja je izvršeno u celosti u skladu sa odredbama Kodeksa novinara, uz svu dužnu pažnju u pogledu provere informacija, zaštite privatnosti i prava aktera i žrtava tragičnog događaja, i zadovoljenja opravdanog interesa za javnost da o ovakvom događaju bude na pravilan način obaveštena.

Shodno svemu navedenom, jasno je da nema bilo kakvih povreda odredaba Kodeksa, te da je predmetna žalba neosnovana.

Imajući u vidu sve napred navedeno, Adria Media Group doo ističe da je žalba žalioaca neosnovana u celosti, da su navodi žalbe postavljeni paušalno, bez ubedljivog obrazloženja i bez adekvatnih dokaza na navedene tvrdnje. Stoga, Adria Media Group doo Beograd predlaže Savetu za štampu da žalbu odbije u celosti kao neosnovanu.

U Beogradu, 09.06.2023. godine

Punomoćnik Adria Media Group doo

Branislav D. Glogonjac
ADVOKAT / ATTORNEY AT LAW
Trg Oslobođenja 12, Beograd, Srbija

PUNOMOĆJE

Kojim ovlašćujemo advokate Aleksandra B. Petrovića i Branislava D. Glogonjca iz Ortačkog advokatskog društva „Petrović & Glogonjac“ iz Beograda, ul. Trg Nikole Pašića br. 12, da nas zastupaju pred Savetom za štampu povodom žalbe podnete od strane Komiteta pravnika za ljudska prava – Yucom povodom teksta objavljenog u mediju „Kurir: Najuticajnije dnevne novine Balkana“ dana 11.05.2023. godine

Na osnovu ovog punomoćja, advokati Petrović i Glogonjac su posebno ovlašćeni da podnose tužbe, ulažu žalbe, izjavljuju podneske bilo koje vrste, zaključuju poravnanja, odriču se od tužbenog zahteva, naplaćuju sudske troškove, preuzimaju pokretne i nepokretne stvari u postupku sudskog ili bilo kog drugog izvršenja, kao i da preduzimaju sve druge pravne radnje za koje nađu da su u našem interesu, a potrebne su za uspešno okončanje pravnih poslova koji su im povereni.

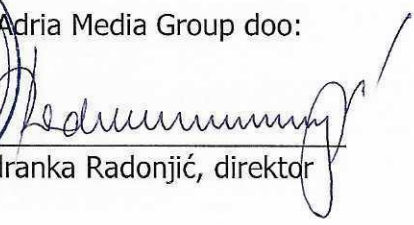
Po ovom punomoćju advokate Aleksandra B. Petrovića i Branislava D. Glogonjca može zamenjivati advokatski pripravnik zaposlen u kancelariji.

Ovo punomoćje advokati Petrović i Glogonjac mogu preneti i na advokata:

U Beogradu, 06.06.23 godine



Adria Media Group doo:


Jadranka Radonjić, direktor