



АДВОКАТ

ИВАН Р. РАЈКОВИЋ

Ул. Краљице Наталије 70

11000 Београд

Пријем поште: факс 569

11000 Београд 6

063/322867

adv.ivanrajkovic@outlook.com

Интерни број: 04/1581

Датум: 22.08.2023.

Број предмета:

САВЕТУ ЗА ШТАМПУ

ул. Краљице Наталије бр. 28

11000 Београд

ЖАЛИОЦИ:

1. Невена Марковић из Београда и
2. Александра Убавић из Београда,

које заступа пуномоћник, адвокат Ивана Р. Рајковић из Београда, адреса за пријем поште: П. факс 569 11000 Београд 6, мејл: adv.ivanrajkovic@outlook.com, а поводом текста објављеног на порталу дневних новина „24/7“ од 26.03.2023. године, подносе следећу

ЖАЛБУ

због повреде Кодекса новинара

с предлогом Комисији за жалбе Савета за штампу да донесе одлуку којом утврђује повреду Кодекса од стране дневних новина „24/7“, те да изрекне јавну опомену дневним новинама „24/7“ поводом предметног текста, те да изда препоруку дневним новинама „24/7“ да предметну објаву уклони са свог портала.

Образложење

Дана 26.03.2023. године, на порталу дневних новина „24/7“ објављен је текст под насловом „Скандал! Фудбалерке Рада у "сачекуши" песницама нападе противницу“. Текст је објављен на страници <https://24sedam.rs/>.

ДОКАЗ: веза ка страници на којој је објављен текст: <https://24sedam.rs/sport/fudbal/205960/fudbalerke-rada-pesnicile-protivnicu/vest>

Спорни текст неосновано представља жалиоце, Невену Марковић и Александру Убавић, кроз њихоце иницијале, као делинквенткиње које су „Сачекале су да Пожаревљанке дођу у Београд, а онда нападе Илићеву на терену на Ади Циганлији. Као гледаоци су ушле у рестриктиван простор и вербално и физички нападе Илићеву, приликом њеног изласка са терена и уласка у свлачионицу“. Спорни текст објављен је без икаквог доказа, те одговорном уреднику и новинару није могло остати непознато да су предметни наводи неосновани и неистинити. Против жалилаца није покренут никакав судски поступак, те претпоставка невиности жалилаца обавезује сваког грађанина Републике Србије, а камоли новинара. Упркос томе, водећи се сензационализмом те намером повећања читаности, жалиоци су представљени у изразито негативном светлу, као учиниоци тежих кривичних дела, при чему ни у једном тренутку с жалиоцима није контактирано ради провере изнетих навода. Притом, реч је о врло младим девојкама, којима би тако несавесни наводи озбиљно могли угрозити не само спортску каријеру, већ и друштвену репутацију.

Овакво, несавесно извештавање, представља кршење Кодекса новинара Србије, и то у делу који се односи на истинитост извештавања:

-Члан 1 тачка 2 прописује: „Право је медија да имају различите уређивачке концепте, али је обавеза новинара и уредника да праве јасну разлику између чињеница које преносе, коментара, претпоставки и нагађања“

-Члан. 1 тачка 5 прописује: „ Са новинарством неспојиви су објављивање неоснованих оптужби, клевета, гласина...“.

У делу који се односи на одговорност новинара:

-Члан 4, тачка 3. Новинар је дужан да поштује правило претпоставке невиности и не сме никога прогласити кривим до изрицања судске пресуде.

-Члан 4, тачка 6: Новинар негује културу и етику јавне речи, поштује право на одговор, извињење и исправку и дужан је да благовремено објави одговарајућу исправку.

Затим у делу који се односи на новинарску пажњу:

-Члан 5, тачка 1: Новинар је обавезан да приступа послу са дужном професионалном пажњом.,,

-члан 5, тачка 2: Новинар не сме слепо да верује извору информација. Новинар мора да води рачуна о томе да извори информација често следе своје интересе или интересе друштвених група којима припадају и прилагођавају своје исказе тим интересима.

У делу који се односи на поштовање приватности:

-Члан 7 тачка 1: „ Новинар поштује приватност, достојанство и интегритет људи о којима пише.“

Имајући у виду све наведено, а посебно да се наведеним повредама Кодекса новинара директно чини нематеријална и материјална штета жалиоцима, као младим спортискињама, жалиоци остају у свему код предлога ове Жалбе.

Прилог:

- Пуномоћје.

ПУНОМОЋНИК
ИВАН РАЈКОВИЋ
Крљице Наталије 70
11000 Београд