



АДВОКАТ

ИВАН Р. РАЈКОВИЋ

Ул. Краљице Наталије 70

11000 Београд

Пријем поште: факс 569

11000 Београд 6

063/322867

adv.ivanrajkovic@outlook.com

Интерни број: 04/1580

Датум: 22.08.2023.

Број предмета:

САВЕТУ ЗА ШТАМПУ

ул. Краљице Наталије бр. 28

11000 Београд

ЖАЛИОЦИ:

1. Невена Марковић из Београда и

2. Александра Убавић из Београда,

које заступа пуномоћник, адвокат Ивана Р. Рајковић из Београда, адреса за пријем поште: П. факс 569 11000 Београд 6, мејл: adv.ivanrajkovic@outlook.com, а поводом текста објављеног на порталу „Urban City“ од 26.03.2023. године, подносе следећу

ЖАЛБУ

због повреде Кодекса новинара

с предлогом Комисији за жалбе Савета за штампу да донесе одлуку којом утврђује повреду Кодекса од стране „Urban City“, те да изрекне јавну „Urban City“ поводом предметног текста, те да изда препоруку „Urban City“ да предметну објаву уклони са свог портала.

Образложење

Дана 26.03.2023. године, на порталу дневних новина „Urban City“ објављен је текст под насловом „Скандал: Играчице Рада песничиле

Пожаревљанку на Ади“. Текст је објављен на страници <https://urbancityradio.org/>.

Доказ: веза ка страници на којој је објављен текст:
<https://urbancityradio.org/skandal-igracice-rada-pesnicile-pozarevljanku-na-adi/>

Спорни текст неосновано представља жалиоце, Невену Марковић и Александру Убавић, кроз њихове иницијале, као делинквенткиње које су сковале су план о нападу на Софију Илић, после сусрета Пожаревца и Рада, у десетом колу Прве лиге за жене. Избор је пао на Аду Циганлију, где као домаћин игра екипа Земуна. Већ приликом изласка „играчице са бројем 13“ одлучиле тандем Марковић – Илић одлучио је да „намири правду“. Спорни текст објављен је без икаквог доказа, те одговорном уреднику и новинару није могло остати непознато да су предметни наводи неосновани и неистинити. Против жалилаца није покренут никакав судски поступак, те претпоставка невиности жалилаца обавезује сваког грађанина Републике Србије, а камоли новинара. Упркос томе, водећи се сензационализмом те намером повећања читаности, жалиоци су представљени у изразито негативном светлу, као учиниоци тежих кривичних дела, при чему ни у једном тренутку с жалиоцима није контактирано ради провере изнетих навода. Притом, реч је о врло младим девојкама, којима би тако несавесни наводи озбиљно могли угрозити не само спортску каријеру, већ и друштвену репутацију.

Овакво, несавесно извештавање, представља кршење Кодекса новинара Србије, и то у делу који се односи на истинитост извештавања:

-Члан 1 тачка 2 прописује: „Право је медија да имају различите уређивачке концепте, али је обавеза новинара и уредника да праве јасну разлику између чињеница које преносе, коментара, претпоставки и нагађања“

-Члан. 1 тачка 5 прописује: „ Са новинарством неспојиви су објављивање неоснованих оптужби, клевета, гласина...“.

У делу који се односи на одговорност новинара:

- Члан 4, тачка 3. Новинар је дужан да поштује правило претпоставке невиности и не сме никога прогласити кривим до изрицања судске пресуде.
- Члан 4, тачка 6: Новинар негује културу и етику јавне речи, поштује право на одговор, извињење и исправку и дужан је да благовремено објави одговарајућу исправку.

Затим у делу који се односи на новинарску пажњу:

- Члан 5, тачка 1: Новинар је обавезан да приступа послу са дужном професионалном пажњом.,,
- члан 5, тачка 2: Новинар не сме слепо да верује извору информација. Новинар мора да води рачуна о томе да извори информација често следе своје интересе или интересе друштвених група којима припадају и прилагођавају своје исказе тим интересима.

У делу који се односи на поштовање приватности:

- Члан 7 тачка 1: „ Новинар поштује приватност, достојанство и интегритет људи о којима пише.“

Имајући у виду све наведено, а посебно да се наведеним повредама Кодекса новинара директно чини нематеријална и материјална штета жалиоцима, као младим спортистињама, жалиоци остају у свему код предлога ове Жалбе.

Прилог:

- Пуномоћје.

ПУНОМОЋНИК
ИВАН РАЈКОВИЋ
Кралево, 11000 Београд