

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Nadežda Budimović, Tamara Skrozza, Zlatko Čobović, Jelka Jovanović, Olivera Milošević, Jelena Petković, Filip Švarn, Ana Martinoli, Milena Vasić i Rodoljub Šabić, na sednici održanoj 28. 9. 2023. godine, jednoglasno donosi

ODLUKU

Tekstom “Skandal: igračice Rada pesničile Požarevljanku na Adi“, objavljenim 26. marta 2023. godine, portal “N1” **nije prekršio Kodeks novinara Srbije** .

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Advokat Nevene Marković i Aleksandre Ubavić podneo je žalbu zbog izveštavanja tome kako su te dve fudbalerke fizički napale igračicu drugog tima u toku utakmice, na kojoj nije igrao njihov tim. Advokat Ivan Rajković je u žalbi, između ostalog, naveo da su one predstavljene kao delinkventkinje, koje su planirale napad, kao i da je tekst objavljen bez ikakvih dokaza i da dve igračice niko nije pozvao za izjavu. Naglasio je i da nije poštovana pretpostavka nevinosti, jer protiv njih nije pokrenut nikakav krivični postupak, a u tekstu su predstavljene kao počiniteljke težih krivičnih dela. Istakao je da je reč o veoma mladim devojkama kojima bi ovaj tekst mogao ozbiljno da ugrozi, ne samo sportsku karijeru, nego i reputaciju u društvu. Po mišljenju advokata, spornim tekstom prekršeno je više tačaka Kodeksa novinara Srbije, koje se odnose na istinitost izveštavanja, odgovornost novinara, novinarsku pažnju i poštovanje privatnosti.

U odgovoru na žalbu, redakcija portala N1 navela je, između ostalog, da su o ovom događaju objavljena ukupno četiri teksta, od kojih prva tri istog dana, a poslednji nakon odluke Disciplinske komisije FSJ. Sporni tekst je zasnovan na disciplinskoj prijavi i izjavama sagovornika o tom događaju, a uz odgovor su Savetu za štampu dostavljene: izjava oštećene, kao i predsednika ŽFK „Požarevac“, zatim izjava jedne od žaliteljki, odluka o pokretanju disciplinskog postupka i odluka Disciplinske komisije. Redakcije je istakla i da su navodi žalbe paušalni i netačni, jer se tvrdi da je tekst objavljen bez ikakvog dokaza, a navode se rečenice kojih u tekstu nema. Naveli su i da je netačno je da su žaliteljke optužene za bilo kakvo krivično delo, kao i da su predstavljene kao delinkventkinje. Takođe, netačno je i da ih nisu kontaktirali, jer je dva sata nakon prvog teksta, objavljen tekst sa njihovim izjavama.

Članovi Komisije za žalbe zaključili su da tekstom nisu prekršene odredbe Kodeksa. Reč je o incidentu koji se zaista dogodio, što je potvrđeno i odlukom Disciplinske komisije, te se ne može govoriti o iznošenju neosnovanih optužbi, kleveta i glasina, što je zabanjeno tačkom 5 poglavlja Istinitost izveštavanja, a na šta je ukazano u žalbi.

Istina je, takođe, da ovaj sukob ima predistoriju i da je započet na prethodnoj utakmici dva tima. Činjenica da su fudbalerke “Rada” došle na utakmicu na kojoj ne igraju, da su ušle u zabranjeni prostor u toku utakmice i to odmah nakon što je fudbalerka požarevačkog kluba poslata na klupu, pokazuje da je postojao plan da do sukoba dođe, pa se ne može govoriti ni o tome da su izneta nagađanja i pretpostavke. Zato, Komisija smatra da nije prekršen ni član 2 poglavlja I, kako su žaliteljke navele.

Takođe, ne možemo govoriti ni o kršenju poštovanja pretpostavke nevinosti, jer u tekstu nije navedeno da je počinjeno bilo kakvo krivično delo, već je medij pisao o disciplinskoj odgovornosti koja je nesporna, na osnovu više izvora, tako da nije prekršena ni tačka 3 odeljka Odgovornost novinara. Osim toga, ne postoji nikakav podatak o tome da su žaliteljke zatražile da se objavi demanti, tako da nije prekršena ni tačka 6 istog odeljka.

Što se izvora informacija tiče, na šta su se žaliteljke takođe žalile, Komisija veruje da nije prekršena tačka 2 poglavlja Novinarska pažnja, koja se odnosi na zabranu slepog verovanja izvorima. Izvori su u ovom slučaju, po mišljenju Komisije, relevantni i mogu se smatrati nezavisnima, a postoji i video zapis incidenta. Tačno je da u spornom tekstu nema izjava fudbalerki Rada, ali su one obajveljne u narednom tekstu, a portal je i kasnije nastavio da prati događaj, objavljujući informacije do kojih je naknadno došao.

Tema teksta je od izuzetnog javnog značaja, fudbalerke su javne ličnosti, punoletne su i njihovo ponašanje je direktno vezano za njihov profesionalni život, pa se ne može govoriti ni o kršenju prava na privatnost. Komisija, stoga, smatra da nije prekršena ni tačka 1 poglavlja Poštovanje privatnosti.

Iz svega ovoga proizilazi i da nema argumenata za nedostatak dužne pažnje novinara, te da nije prekršena ni tačka 1 poglavlja V.

Beograd, 28. 9. 2023.

Predsedavajuća

Nadežda Budimović