

Predmet: **Odgovor na žalbu podnetu od strane Nevene Marković i Aleksandre Ubavić**

Poštovani,

Dana 25.08.2023. godine primili smo e-mejl generalnog sekretara Saveta za štampu, gospođe Gordane Novaković kojim smo obavešteni da je advokat Nevene Marković i Aleksandre Ubavić podneo žalbu Savetu za štampu zbog teksta: „*Skandal: Igračice Rada pesnicile Požarevljanku na Adi*“ autora Branka Spasojevića, objavljenog dana 26.03.2023. godine u okviru rubrike sport na portalu n1info.rs.

Ovim putem blagovremeno dostavljamo odgovor na žalbu, u skladu sa članom 7 Poslovnika o radu Komisije za žalbe.

Najpre želimo da istaknemo da su žalbeni navodi o tome da portal n1info.rs predstavlja „*dnevne novine N1*“ netačni, budući da ne postoje dnevne novine N1. Takođe, napominjemo da je predmetni tekst, koji se može naći u okviru rubrike sport na portalu n1.info.rs, zapravo tekst drugog medija sa posebnog domena sportklub.rs koji ujedno predstavlja i poddomen na portalu N1, s tim da urednička odgovornost portala N1 nije ista kao urednička odgovornost domena sportklub.rs. Naime, izdavač medija sportklub.rs je drugo lice, United Media S.a.r.l., što je jasno vidljivo i iz imresuma tog medija dostupnog na: <https://sportklub.n1info.rs/impresum/>. Drugim rečima, pored toga što je žalbu naznačio na nepostojeće „Novine N1“, podnosilac žalbe je istu uputio za sadržaj medija Sportklub.rs. Da se radi o sadržaju medija sportklub.rs vidljivo je i iz samog linka ka tekstu: <https://n1info.rs/sport-klub/fudbal/skandal-igracice-rada-pesnicile-pozarevljanku-na-adi/>, kao i uvidom u originalni tekst Sportklub.rs: <https://sportklub.n1info.rs/fudbal/srbija-super-liga/skandal-igracice-rada-pesnicile-pozarevljanku-na-adi/>. Stoga mislimo da bi žalbu trebalo odbaciti jer se žali na pogrešan medij.

U svakom slučaju, smatramo da su žalbeni navodi podnositeljki u potpunosti neosnovani i paušalni imajući u vidu činjenične okolnosti koje su bile povod za ovaj i druge tekstove koji se bave incidentom u kome su učestvovala podnositeljke žalbe, kao i okolnost da podnositeljke uz žalbu nisu dostavile dokaze koji bi potkrepili njihove tvrdnje o navodnoj neosnovanosti i neistinitosti predmetnog teksta.

Naime, povod za predmetni tekst je fizički obračun koji se odigrao na Adi Ciganliji pred velikim brojem građana kada su podnositeljke žalbe fizički napale Sofiju Ilić, koleginicu iz Požarevca, a tokom utakmice 11. kola Prve lige za žene.

Autor predmetnog teksta, novinar Branko Spasojević, napisao je ukupno četiri teksta koja se bave ovim događajem i koji su dostupni na sledećem linku: <https://sportklub.n1info.rs/tag/zfk-rad/>:

- Prvi tekst: „Skandal: Igračice Rada pesničile Požarevljanku na Adi“
- Drugi tekst: „Igračice Rada: Nije bilo pesničenja, Sofija nosila bokser“
- Treći tekst: „ŽFK Rad: Verujemo nadležnima, osuđujemo nasilje“
- Četvrti tekst: „Fudbalerkama Rada po šest utakmica suspenzije“

Prva tri teksta su objavljena istog dana 26.03.2023. godine sa razmacima od nekoliko sati, od kojih je predmetni tekst prvi objavljen. Četvrti tekst je objavljen 04.05.2023. godine, nakon što je Disciplinska komisija FSS odlukom o kažnjavanju podnositeljki žalbe okončala disciplinski postupak koji se vodio protiv njih zbog fizičkog napada na koleginicu Ilić Sofiju.

Predmetni tekst je zasnovan na disciplinskoj prijavi koja je povodom ovog incidenta podneta, te izjava lica datim tokom disciplinskog postupka, odnosno izjavama koje je autor predmetnog teksta dobio od svojih sagovornika povodom navedenog događaja.

- |           |                                                                                                                                               |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Prilog 1: | Disciplinska prijava                                                                                                                          |
| Prilog 2: | Izjava predsednika ženskog fudbalskog kluba Požarevac<br>praćena izjavom oštećene Ilić Sofije                                                 |
| Prilog 3: | Izjava podnositeljke žalbe Marković Nevene                                                                                                    |
| Prilog 4: | Odluka Disciplinske komisije FSS o pokretanju disciplinskog postupka i<br>izricanju mere suspenzije igranja na utakmicama podnositeljka žalbe |
| Prilog 5: | Odluka Disciplinske komisije FSS o kažnjavanju podnositeljki žalbe zbog<br>fizičkog napada na koleginicu                                      |

Iz priloženih dokumenata nedvosmisleno proizilazi da predmetni tekst sadrži verodostojan opis spornog događaja, što najbolje potvrđuje Odluka Disciplinske komisije FSS o kažnjavanju podnositeljki žalbe zbog fizičkog napada na koleginicu (Prilog 5 ovog odgovora). Priloženi dokumenti i sadržina sva četiri teksta objavljena povodom navedenog događaja takođe

pokazuju da prilikom objavljivanja predmetnog teksta nisu učinjene povrede Kodeksa novinara Srbije koje se u žalbi ističu.

Uprkos svemu navedenom, u žalbi se uopšte ne opisuje činjenični događaj koji je bio povod za pisanje predmetnog teksta, niti se navodi da je povodom tog događaja vođen disciplinski postupak protiv podnositeljki žalbe koji je okončan odlukom Disciplinske komisije FSS o njihovom kažnjavanju.

Upravo suprotno, u žalbi se tvrdi da je predmetni tekst objavljen „*bez ikakvog dokaza*“ i maliciozno se pojedini izrazi upotrebljeni u različitim delovima predmetnog teksta dovode u vezu u cilju kreiranja narativa koji navodno potkrepljuje žalbene navode. Tako se u žalbi ističe da su podnositeljke neosnovano predstavljene „*kao delikventkinje koje su „pesnicama nasrnule“ na koleginicu, prema unapred „skovanom planu“ s ciljem da „namire pravdu“, i to „u incidentu koji je dugo trajao*“ (žalba, strana 2, treći pasus), iako predmetni tekst ni na jednom mestu ne sadrži ovakvu rečenicu, niti podnositeljke žalbe označava kao „delikventkinje“, kako se to žalbom tvrdi.

Žalbom se takođe tvrdi da su podnositeljke predstavljene „*kao učinioci težih krivičnih dela*“ te da je prekršena pretpostavka nevinosti podnositeljki, iako predmetni tekst nijednom rečju ne označava podnositeljke kao izvršiocyte bilo kog krivičnog dela. Šta više, iz sadržine predmetnog teksta je jasno da se ne radi o bilo kakvom krivičnom postupku ili optužbi za krivično delo, jer se navodi da su podnositeljke suspendovane i da imaju rok od nekoliko dana da dostave i svoje pisane izjave o incidentu u kome su učestvovale.

Navodi žalbe da autor teksta nije kontaktirao podnositeljke radi dobijanja iskaza nije tačan, imajući u vidu drugi tekst koji je objavljen istog dana, dva i po sata kasnije, koji je u celosti posvećen izjavama podnositeljki žalbe. Tekst koji je predmet ovog postupka se bavi navodima disciplinske prijave, dok je novinar poseban tekst posvetio navodima podnositeljki žalbe. U svakom slučaju, istinitost navoda predmetnog teksta koja se žalbom osporava potvrđuje i odluka disciplinske komisije FSS u kojoj jasno stoji da su navodi disciplinske prijave, koji se pominju u spornom tekst istiniti i da odgovaraju video snimku samog fizičkog napada (videti Prilog 5).

Pored ovih pokušaja da se predmetni tekst predstavi kao neistinit i neproveren, u žalbi se suštinski ne navodi u čemu se sastoji navodna povreda Kodeksa novinara Srbije. Naime, u žalbi

se samo navode pojedine odredbe Kodeksa novinara Srbije, bez bilo kakvog objašnjenja u čemu se sastoji njihova povreda. Ovakvo paušalno citiranje odredbi Kodeksa novinara Srbije, bez dovođenja u vezu istih sa predmetnim tekstom predstavlja još jednu potvrdu neosnovanosti same žalbe.

Pri tom, predmetni tekst ne vređa bilo koju od odredbi Kodeksa novinara Srbije navedenu u žalbi:

- kao što jasno proizilazi iz priloga dostavljenih uz ovaj odgovor, a naročito iz odluke FSS dostavljene kao Prilog 5, predmetni tekst ne krši odredbe Kodeksa novinara Srbije koje se odnose na istinitost izveštavanja, imajući u vidu da je Disciplinska komisija FSS utvrdila da su podnositeljke žalbe fizički napale oštećenu i da im je zbog toga i izrekla odgovarajuću kaznu;
- predmetni tekst nijednom rečju ne krši pretpostavku nevinosti podnositeljki žalbe, budući da ih ni ne označava kao učinioce bilo kog krivičnog dela, što je takođe optužba koja se iznosi u žalbi. Predmetni tekst takođe ne vređa pravo podnositeljki na objavu odgovora, izvinjenje i ispravku, budući da podnositeljke nikada nisu ni istakle ovakve zahteve, pri čemu se tekst pod naslovom „Igračice Rada: Nije bilo pesničenja, Sofija nosila bokser“; objavljen dva i po sata nakon predmetnog teksta bavi isključivo izjavama podnositeljki žalbe;
- prilikom objavljivanja predmetnog teksta poštovana je novinarska pažnja, imajući u vidu da je sam tekst zasnovan na dokumentima priloženim uz ovaj odgovor, te da su navodi samog teksta potvrđeni od strane više izvora;
- predmetnim tekstom nije povređeno pravo na poštovanje privatnosti, dostojanstva i integriteta podnositeljki žalbe, budući da su podnositeljke u tekstu pomenute kao akteri događaja koji se odigrao na javnom mestu, pred velikim broje ljudi, te da podnositeljke nijednom rečju nisu označene pogrđnim ili uvredljivim izrazima, već se pominju isključivo kao akteri događaja od interesa za javnost. Okolnost da predmetni tekst piše o fizičkom obračunu u kome su učestvovalе podnositeljke ne znači da je podnositeljkama povređeno dostojanstvo ličnosti li privatnost, kako se to žalbom neosnovano tvrdi.

Imajući u vidu sve napred navedeno, predlažemo da se žalba podnositeljki u celosti odbije kao neosnovana i stojimo Vam na raspolaganju za eventualna dodatna pojašnjenja.

U Beogradu,

S poštovanjem,

01.09.2023.

Adria News Sarl