

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Nadežda Budimović, Tamara Skrozza, Zlatko Čobović, Jelka Jovanović, Olivera Milošević, Jelena Petković, Filip Švarn, Ana Martinoli, Milena Vasić i Rodoljub Šabić, na sednici održanoj 28. 9. 2023. godine, jednoglasno donosi

### **ODLUKU**

Tekstom “SKANDAL NA ADI Fudbalerke upale na meč da bi se obračunale sa koleginicom”, objavljenim 26. marta 2023. godine, portal “Alo.rs” **nije prekršio Kodeks novinara Srbije** .

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu ([www.savetzastampu.rs](http://www.savetzastampu.rs)) i dostupna javnosti.

### **OBRAZLOŽENJE**

Advokat Nevene Marković i Aleksandre Ubavić podneo je žalbu zbog izveštavanja o tome kako su te dve fudbalerke fizički napale igračicu drugog tima u toku utakmice, na kojoj nije igrao njihov tim. Advokat Ivan Rajković je u žalbi, između ostalog, naveo da su one predstavljene kao delinkventkinje, koje su planirale napad, kao i da je tekst objavljen bez ikakvih dokaza i da dve igračice niko nije pozvao za izjavu. Naglasio je i da nije poštovana pretpostavka nevinosti, jer protiv njih nije pokrenut nikakav krivični postupak, a u tekstu su predstavljene kao počiniteljke težih krivičnih dela. Istakao je da je reč o veoma mladim devojkama, kojima bi ovaj tekst mogao ozbiljno da ugrozi, ne samo sportsku karijeru, nego i reputaciju u društvu. Po mišljenju advokata, spornim tekstom prekršeno je više tačaka Kodeksa novinara Srbije, koje se odnose na istinitost izveštavanja, odgovornost novinara, novinarsku pažnju i poštovanje privatnosti.

U odgovoru na žalbu advokat portala „Alo.rs“ Igor Isailović istakao je da nije povređen ni Zakon o javnom informisanju i medijima, ni Kodeks novinara Srbije, kao ni prava žaliteljki, te da sporni tekst predstavlja nepristrasno i objektivno izveštavanje o aktuelnostima za koje je javnost zainteresovana. Istakao je da nije objavljena nijedna neistinita informacija, naprotiv, iz odluke Disciplinske komisije Fudbalskog saveza jasno je da se incident zaista dogodio kako je i napisano. U odgovoru na žalbu se naglašava i da je portal objavio samo inicijale igračica, pa im nije narušeno pravo na privatnost, kao ni pravo na pretpostavku nevinosti, jer se nigde ne oglašavaju krivim za krivično delo. Advokat je naveo i da redakcija nije imala nameru ni da prekrši prava žaliteljki, niti da ih omalovažava, a terminologija koju

koriste ne povređuje dostojanstvo ličnosti, već je reč o stilskim figurama i novinarskoj slobodi.

Članovi Komisije za žalbe zaključili su da tekstom nisu prekršene odredbe Kodeksa. Reč je o incidentu koji se zaista dogodio, što je potvrđeno i odlukom Disciplinske komisije, te se ne može govoriti o iznošenju neosnovanih optužbi, kleveta i glasina, što je zabanjeno tačkom 5 poglavlja Istinitost izveštavanja, a na šta je ukazano u žalbi.

Istina je, takođe, da ovaj sukob ima predistoriju i da je započet na prethodnoj utakmici dva tima. Činjenica da su fudbalerke “Rada” došle na utakmicu na kojoj ne igraju, da su ušle u zabranjeni prostor u toku utakmice i to odmah nakon što je fudbalerka požarevačkog kluba poslata na klupu, pokazuje da je postojao plan da do sukoba dođe, pa se ne može govoriti ni o tome da su izneta nagađanja i pretpostavke. Zato, Komisija smatra da nije prekršen ni član 2 poglavlja I, kako su žaliteljke navele.

Takođe, ne možemo govoriti ni o kršenju poštovanja pretpostavke nevinosti, jer u tekstu nije navedeno da je počinjeno bilo kakvo krivično delo, već je medij pisao o disciplinskoj odgovornosti koja je nesporna, na osnovu više izvora, tako da nije prekršena ni tačka 3 odeljka Odgovornost novinara. Osim toga, ne postoji nikakav podatak o tome da su žaliteljke zatražile da se objavi dematni, tako da nije prekršena ni tačka 6 istog odeljka.

Što se izvora informacija tiče, na šta su se žaliteljke takođe žalile, Komisija veruje da nije prekršena tačka 2 poglavlja Novinarska pažnja, koja se odnosi na zabranu slepog verovanja izvorima. Izvori su u ovom slučaju, po mišljenju Komisije, relevantni i mogu se smatrati nezavisnima, a postoji i video zapis incidenta. Tačno je da u tekstu nema izjava fudbalerki Rada, ali su one najavljene kao deo disciplinskog postupka.

Tema teksta je od izuzetnog javnog značaja, fudbalerke su javne ličnosti, punoletne su i njihovo ponašanje je direktno vezano za njihov profesionalni život, pa se ne može govoriti ni o kršenju prava na privatnost. Komisija, stoga, smatra da nije prekršena ni tačka 1 poglavlja Poštovanje privatnosti.

Iz svega ovoga proizilazi i da nema argumenata za nedostatak dužne pažnje novinara, te da nije prekršena ni tačka 1 poglavlja V.

Beograd, 28. 9. 2023.

Predsedavajuća

Nadežda Budimović