

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Nadežda Budimović, Tamara Skrozza, Zlatko Čobović, Jelka Jovanović, Olivera Milošević, Jelena Petković, Filip Švarn, Ana Martinoli, Milena Vasić, Rodoljub Šabić i Sanja Pavlović, na sednici održanoj 26. 10. 2023. godine, većinom glasova donosi

ODLUKU

Tekstovima „Todorović obilato nagradio Gvozdena i sinove, dobili preko 4 miliona dinara“ i „Brutalni napadi na slobodu građana“, objavljenim 10. i 13. septembra 2023. godine, portal „Ozonpress“ **nije prekršio Kodeks novinara Srbije.**

Komisija **nije uspjela da usaglasi odluku** o tome da li je komentarima ispod tekstova prekršen Kodeks novinara Srbije.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Gvozden Nikolić podneo je žalbu jer je u tekstovima, kako je naveo, iznet niz neistina, paušalnih ocena i uvreda na njegov račun, ali i na račun njegove porodice, pošto su navedena i imena njegove dece, a čitoaci su dovedeni u zabludu da su „Gvozden i sinovi“ pljačkaši i da rade nešto nezakonito. Istakao je da su potpuno namerno plasirane netačne informacije, jer je reč o konkursu koji je, u skladu sa zakonom, raspisao grad Čačak i na kojem je sredstva dobio Glas zapadne Srbije, a ne Gvozden Nikolić, dok je o tome odlučivala tročlana Komisija, a ne gradonačelnik Todorović. Po visini dodeljenih sredstava GZS je tek na šestom mestu, pa je nejasno zašto se portal bavi njim. U žalbi se ukazuje na povrede tačaka 1 i 2 poglavlja Novinarska pažnja. Žalitelj je smatrao da je Kodeks prekršen i uvredljivim komentarima, kao i time što portal nije objavio demanti koji su dostavili.

Redakcija portala „Ozonpress“ nije odgovorila na žalbu u roku od sedam dana. Članovi Komisije nisu imali jedinstven stav o tome da li odgovor treba razmatrati, budući da u Poslovniku o radu Komisije za žalbe nije propisano da će se, u takvim slučajevima, odgovor odbaciti. Saglasili su se, međutim, u vezi sa tim da to nije od značaja za donošenje odluke, s obzirom na to da ne daje drugačiji uvid od onoga koji su i sami članovi Komisije stekli čitajući žalbu i sporne tekstove.

Komisija je ocenila da se Gvozden Nikolić, vlasnik portala Glas zapadne Srbije žalio na dva teksta, od kojih se jedan bavi raspodelom sredstava na konkursu Grada Čačka za sufinansiranje medijskih sadržaja, dok je drugi komentar na tekst koji je GZS objavio o aktivistima koji se bore protiv izgradnje vidikovca u Ovčarsko-kablarskoj klisuri, Večina

članova Komisije ocenila je da ni prvim ni drugim tekstom nisu prekršeni članovi 1 i 2 poglavlja Novinarska pažnja, koje je žalitelj naveo.

Po mišljenju komisije, tekstovi su očito podstaknuti nekom vrstom rata dveju uređivačkih politika portala Glas zapadne Srbije i Ozonpress, koji nije nepoznat Komisiji, ali se baziraju na činjenicama iz jasnih izvora. U jednom tekstu su to zapisnik Komisije o raspodeli sredstava na konkursu za projektno sufinansiranje u Gradu Čačku, zatim izjava gradonačelnika i izjava autorke istraživanja o zloupotrebi medijskih konkursa. Drugi tekst se bavi tendencioznim pisanjem i prekršajima Kodeksa novinara portala GZS, što u žalbi nije ni pomenuto.

Ni činjenica da Ozon pres nije objavio demantije žalitelja ne može se okarakterisati kao kršenje Kodeksa, iako je vidljiva želja da se oni ne objave, za šta su iskorišćeni formalni propusti u pisanju demantija. Po tvrdnji samog žalitelja, upućen mu je zahtev redakcije da “upodobi” demanti sa Zakonom o javnom informisanju i medijima, ali on to nije učinio.

Dva člana Komisije za žalbe bila su uzdržana prilikom odlučivanja, smatrajući da vlasnici oba portala već godinama koriste Savet za štampu za svoje međusobne obračune, koje nisu u stanju da reše na drugi način. Kako su objasnili, ne žele da učestvuju u nečemu što je očigledna zloupotreba prava na žalbu Savetu za štampu.

Članovi Komisije bili su različitog mišljenja o tome da li je spornim komentarima prekršen Kodeks novinara Srbije. Deo članova Komisije mislio je da među komentarima čitalaca ima i onih koji se mogu podvesti pod ozbiljne uvrede, te da je time prekršena tačka 6 poglavlja IV, koja se odnosi na etiku i kulturu javne reči, odnosno smernica iz poglavlja IV Smernica za primenu Kodeksa u onlajn okruženju, koja se odnosi na moderaciju korisničkog sadržaja. Troje članova Komisije smatralo je, međutim, da su komentari na granici pristojne komunikacije, ali da ipak nije reč o prekršaju Kodeksa, budući da nema direktnih pretnji, ni brutalnih uvreda. Oni su ukazali da su komentari sličnog sadržaja, nažalost, postali uobičajeni u našim medijima. Kako je za odluku da je Kodeks prekršen bilo šest članova Komisije, protiv su bila tri, dok su dva člana bila uzdržana, za odluku nije bilo potrebnih sedam glasova.

Bez obzira na to, Komisija podseća Ozonpress, kao i sve druge medije da su odgovorni za komentare čitalaca koje objavljuju, svedeno da li rade prethodnu ili naknadnu moderaciju. U slučaju da ne mogu da rade prethodnu moderaciju, obavezni su da sporne komentare uklone čim im se na njih ukaže.

Beograd, 26. 10. 2023.

Predsedavajuća

Nadežda Budimović