

Име и презиме

Катарина Томашевић

Наслов

Жалба на нетачно објављене информације у вези Нацрта закона о електронским медијима

Извор

више извора, наведени у тексту жалбе

Датум објављивања

2023-10-17

Тип извора

Оба

Линк

Више линкова, наведени у тексту жалбе

Текст жалбе

Жалилац: Катарина Томашевић, председник Радне групе за израду радне верзије нацрта закона о изменама и допунама закона о електронским медијима

Жалилац, а поводом текстова објављених у појединим медијима, подноси следећу

ЖАЛБУ

Због повреде кодекса новинара Србије

Током претходних неколико дана, сведоци смо оркестриране кампање медија у власништву Јунајтед групе, а која се води против резултата рада Радне групе за израду радне верзије Нацрта закона о изменама и допунама закона о електронским медијима.

Наиме, члан 112. који регулише логичку нумерацију, а о којем се води расправа у јавности, није битно промењен од изворног предлога у Нацрту, осим што је након јавне расправе, а по добијању писаних примедби учесника јавне расправе, усвојен предлог да се на нултом каналу налазе сервисне информације о садржају понуде оператора. Подсећамо, да су са предложеним текстом члана 112. који је у себи садржао одредбе да се иза канала ЈМС налазе канали са националним покривањем, била упозната сва новинарска и медијска удружења још у мају ове године, као и да је таква одредба јавно презентована целокупној јавности објављивањем Нацрта закона о електронским медијима на сајту Министарства све време трајања јавне расправе. Дакле, нетачне су тврдње да су речи: „медијске услуге телевизије за које је дозвола издата за целокупно подручје Републике Србије оператор је дужан да позиционира непосредно након основних програма јавног медијског сервиса" додате „преко ноћи у намери да се угаси СББ".

Када је реч о члану 122. на основу достављених предлога, а након јавне расправе, додата су два става, управо у циљу заштите оператора а не „рекетирања", како се то у медијима Јунајтед групе наводи претходних дана. Ставовима, од којих је у међувремену Министарство одустало, јасно је било прецизирао да се „сходно примењују прописи којима се уређује област електронских комуникација". То значи, да би у случају утврђивања трошкова био задужен Рател, у складу са Законом о електронским комуникацијама, а не РЕМ. Ближе одредбе ове материје налазе се у члану 120. Закона о електронским комуникацијама којим је предвиђена обавеза преноса медијског садржаја од општег интереса у складу са Европским кодом. Дакле, наглашавам да нигде није било прописано да РЕМ

утврђује трошковне принципе, већ РАТЕЛ и, као што је већ речено, идеја је била да се заштите кабловски оператори на начин да им пружаоци медијских услуга од јавног интереса плаћају нужне трошкове. Наводи да ће РЕМ на основу предложених ставова моћи да угаси кабловске оператере уколико не поштују ове одредбе такође није тачна, јер им дозволу за рад даје РАТЕЛ, а не РЕМ. Самим тим, и потенцијално одузимање дозволе спроводи РАТЕЛ, а не РЕМ. Поново наглашавам да ове одредбе нису новина ни у правном законодавству будући да су већ садржане у Закону о електронским комуникацијама и његовим казним одредбама, којима је прописано поступање РАТЕЛА услед непоштовања члана 120. ЗЕК-а.

Конкретан повод моје жалбе је ваше нереаговање на изношење непроверених информација јавности, као и очигледне неистине које се данима износе у овим медијима и које се допуњавају нетачним и манипулативним информацијама (РЕМ ће угасити СББ и сл). Изненађујуће је да нисте нашли за сходно да се огласите, и заштитите стручну јавност али и све грађане, од агресивне манипулације чињеницама која долази са медија Јунајтед групе, поготово имајући у виду да сте и сами укључени у доношење ових нацрта закона и да и сами знате да тезе које грађани могу чути и прочитати у овим медијима једноставно не одговарају истини.

Стим у вези, овој жалби прилажем следеће линкове који воде ка вестима објављеним само у току претходних неколико дана, а које имају за циљ вршење притиска на радну групу којом председавам.

<https://nova.rs/vesti/drustvo/medijskim-zakonima-vlast-zeli-da-se-pre-izbora-pobrine-za-telekomove-kanale/>

<https://nova.rs/vesti/drustvo/nova-malignija-zakonska-podmetacina-kada-vam-drzava-odredjuje-sta-morate-da-gledate-to-se-zove-autokratija/>

<https://nova.rs/vesti/drustvo/5-stvari-koje-morate-da-znate-o-poslednjem-pokusaju-rezima-da-pred-izbore-unisti-nezavisne-medije-novim-zakonima/>

<https://nova.rs/vesti/drustvo/javnost-da-se-spremi-za-potpuni-mrak-ako-prodju-medijski-zakoni-laku-noc/>

<https://nova.rs/vesti/drustvo/novi-zakon-predvidja-da-operator-mora-da-plati-po-ceni-koju-odredi-rem-ne-sme-da-ukine-kanal-a-posledica-je-gasenje-operatora/>

Сматрам да сте били дужни да се већ огласите поводом оваквих писања, али с обзиром на то да нисте, принуђена сам да овим путем затражим Вашу реакцију и да јасно, објективно и истинито информишете јавност.

Имајући у виду све наведено, жалилац предлаже да Комисија утврди цитиране повреде Кодекса од стране портала Нова с и Н1, да наведеним медијима изрекне јавну опомену као и да наложи објављивање одлуке у року од 5 дана од дана достављања одлуке.

Катарина Томашевић