

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Nadežda Budimović, Jelka Jovanović, Olivera Milošević, Zlatko Čobović, Jelena Petković, Tamara Skrozza, Filip Švarm, Milena Vasić, Ana Martinoli, Rodoljub Šabić i Sanja Pavlović, na sednici održanoj 30. 11. 2023. godine, jednoglasno izriče

### **JAVNU OPOMENU**

Tekstom „Pokrenut postupak protiv bivšeg direktora ED Čačak“, objavljenom 28. septembra 2023. godine, „Media portal“

**1. prekršio je tačke 1, 3 i 5 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije** o obavezi novinara da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izvesti o događajima od interesa za javnost poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda novinarske profesije, da naznači izvor informacija koje prenosi, kao i tačku po kojoj je sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina,

**2. prekršio je tačku 3 Odeljka IV (Odgovornost novinara)**, po kojoj je novinar dužan da poštuje pravilo pretpostavke nevinosti i ne sme nikoga proglašiti krivim do izricanja sudske presude,

**3. prekršio je i tačku 3 Odeljka V (Novinarska pažnja)**, po kojoj je prećutkivanje činjenica koje mogu bitno da utiču na stav javnosti o nekom događaju jednakoj njihovom namernom iskriviljivanju ili iznošenju laži,

**4. prekršio je i tačku 1 Odeljka VII (Poštovanje privatnosti)** da poštuje privatnost, dostojanstvo i integritet ljudi o kojima piše.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu ([www.savetzastampu.rs](http://www.savetzastampu.rs)) i dostupna javnosti.

### **OBRAZLOŽENJE**

Milovan Glišić podneo je žalbu Savetu za štampu jer je, kako je naveo, objavljena neistinita informacija da je protiv njega pokrenut postupak za „raznorazne malverzacije“, bez ikakvog objašnjenja ko je i kada pokrenuo postupak. Na profilima portala na društvenim mrežama navedeno je da je reč o krivičnom postupku. Objavljeno je njegovo ime, fotografija i funkcija koju je ranije obavljao, tako da je učinjen potpuno prepoznatljivim. Glišić je uz žalbu dostavio uverenje Osnovnog suda u Gornjem Milanovcu (izdato šest dana nakon objavljivanja teksta) da se protiv njena ne vodi nikakav postupak. Istakao je da je ovaj portal

i ranije pisao neistine o njemu, a da su se odgovori koje im je slao vraćali sa naznakom „nepoznata adresa“, zbog čega ovoga puta nije ni poslao demanti.

Redakcija „Media portala“ nije odgovorila na žalbu.

Po oceni članova Komisije za žalbe, tekst koji je predmet žalbe više je nalik na pamflet, nego na medijski sadržaj, a odluka portala da ga objavi u najmanju ruku je neozbiljna, a sa stanovišta Kodeksa novinara Srbije nedopustiva. Ovakva praksa je opasna, jer se neodgovorno iznetim optužbama nanosi velika šteta onome na koga se odnose, u ovom slučaju žaliocu. Portal je, bez navođena ikakvih izvora, dokaza, pa i objašnjenja, objavio tvrdnju kojom se neko ozbiljno optužuje, najavljujući da će o detaljima tek izvestiti javnost, što se nije dogodilo.

Komisija zato, smatra da su, pre svega, prekršene tačka 1 poglavlja I koja se odnosi na tačno, objektivno blagovremeno i potpuno informisanje uz poštovanje osnovnih standarda profesije, kao i tačka 5 istog poglavlja kojom se definiše da je sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina, budući da tekst ne sadrži nikakve činjenice i ničim nije potkrepljen.

U vezi sa tim, prekršena je i tačka 3 poglavlja I, jer se u tekstu ne vidi izvor informacije, odnosno ne vidi se na osnovu odluke kog organa je navedeno da je protiv podnosioca žalbe pokrenut krivični postupak.

Tekstom je prekršena i tačka 3 poglavlja IV - poštovanje prepostavke nevinosti, budući da je žalilac oglašen krivim, iako, po svemu sudeći, nikakav postupak nije ni pokrenut.

Po mišljenju članova Komisije, prekršena je I tačka 3 poglavlja V, koja se odnosi na prečutkivanje informacija koje mogu bitno da utiču na stav čitalaca o događaju. U ovom slučaju, čitaoci su dovedeni u zabludu da će im te informacije biti naknadno saopštene,

Komisija takođe smatra da je prekršena i tačka 1 poglavlja VII, koja se odnosi na obavezu poštovanja privatnosti, dostojanstva i integriteta ljudi o kojima piše. U ovom slučaju, medij uopšte nije uzeo u obzir smernicu iz ove tačke, koja upozorava na to novinar posebno mora imati u vidu težinu mogućih posledica u slučaju pogrešne prepostavke u izveštavanju.

Beograd, 30.11.2023.

Predsedavajuća

Nadežda Budimović