

SAVET ZA ŠTAMPU

Komisija za žalbe

Br.143

28.12.2023.

Beograd

ZAPISNIK

Sa 142. sednice Komisije za žalbe, održane 28.12.2023. godine u 18 sati u prostorijama Saveta za štampu

Prisutni članovi Komisije: Olivera Milošević, Nadežda Budimović, Tamara Skrozza, Jelena Petković, Filip Švarn, Zlatko Čobović, Ana Martinoli, Milena Vasić, Rodoljub Šabić i Sanja Pavlović

Odsutni članovi Komisije: Jelka Jovanović

Ostali prisutni: Gordana Novaković, generalna sekretarka Saveta za štampu

Dnevni red:

1.Razmatranje žalbe Miroslava Aleksića na tekstove objavljene u dnevnim listu „Alo“

1.Advokat Miroslava Aleksića podneo je žalbu zbog serije tekstova objavljenih od 18. do 24. oktobra 2023. godine, a kojima je, kako je naveo, prekršeno više tačaka Kodeksa, jer su tekstovi tendenciozni i sa uvredljivim naslovima, a u njima nije naveden nijedan ozbiljan izvor informacija, niti dokaz za iznete optužbe. U toku rasprave, Olivera Milošević je rekla da je saglasna da su prekršene brojne tačke Kodeksa koje su predložene, ali i da je prekršeno i pravo na privatnost. Istakla je da kritika javnih ličnosti u redu, ali uz argumente, dokaze i u skladu sa profesionalnim standardima, a ne po sistemu „rekao mi jedan čovek“. Dodala je da bi odluka Komisije da to nije prekršaj otvorila vrata za diskreditaciju svakoga ko je javna ličnost. Istog mišljenja bila je i Tamara Skrozza, koja je naglasila i da se veliki deo spornih tekstova odnosi na Aleksićevog tasta, koji uopšte ne bi ni bio tema medija da nije tast Miroslava Aleksića. Objasnila je da pravo na privatnost javnih ličnosti jeste suženo, ali da to nikako ne znači da je dozvoljeno da tabloidi bezgranično 'čačkaju' po njihovim porodicama, samo zato što ti ljudi ne misle isto politički kao urednici ovih medija", navela je Skrozza. Rodoljub Šabić je ukazao i na to da, bez obzira da li je reč o javnoj ličnosti ili ne, izvlači se nešto iz prošlosti samo da bi poslužilo kao instrument za kompromitaciju određene ličnosti. Filip Švarn je rekao da je prvi put od Aleksandra Vučića čuo za tasta Miroslava Aleksića, da ga je Vučić uveo kao političku figuru i da su svi ovi tekstovi su zasnovani na blaćenju čoveka koji nije javna ličnost, nego je slučajno Aleksićev tast. Sanja Pavlović je podsetila da se ta tačka Kodeksa odnosi ne samo na privatnost, nego i na integritet i dostojanstvo ljudi o kojima se piše, što je u ovom slučaju nesumnjivo prekršeno. Zlatko Čobović je predložio da se Komisija izjasni i o prekršaju tačke 3 poglavlja V, odnosno o tome da li su prećutane činjenice koje mogu bitno da utiču na stavove čitalaca. Istakao je da se u tekstovima navodi

da su Aleksić i njegov tast „strpali u džep“, „opljačkali“ i sl. u periodu od 2009. do 2012. godine, a da je u svim tektovima prećutana činjenica da nikada od tada do danas državni organi nisu ništa od toga ispitali, niti je vođen bilo kakav postupak. Komisija je, po završetku rasprave, jednoglasno odlučila da su prekršene tačke 1, 2, 3, 4 i 5 poglavlja I. tačka 2 poglavlja II, tačka 1 poglavlja IV, tačke 1, 2 i 3 poglavlja V i tačka 1 poglavlja VII.

Sednica je završena u 18.30 sati.

Zapisnik vodila

Predsedavajuća

Gordana Novaković

Nadežda Budimović