

SAVEZ ZA ŠTAMPU

Komisija za žalbe

Ulica kraljice Natalije br. 28
11000 Beograd

Predmet: Miroslav Aleksić

Priloga: 6

ODGOVOR NA ŽALBU

Miroslava Aleksića od 7. decembra 2023. godine

1. Privredno društvo „Alo media system“ doo Beograd u celosti osporava navode iz žalbe.

2. Suprotno žalbenim navodima, svi sporni tekstovi objavljeni su u skladu sa Zakonom o javnom informisanju i medijima i pravilima profesionalne deontologije.

Svi sporni tekstovi odnose se na tužioca, koji prema sopstvenom priznanju jeste ličnost o kojem javnost ima interes da zna što više informacija i koji je dužan da trpi iznošenje kritičkih stavova koji se odnose na politiku koju sprovodi.

S obzirom na navedeno, objavljivanje spornih tekstova ne može biti zabranjeno niti sankcionisano, ni od strane suda, ni od strane profesionalnih udruženja.

3. Žalilac nema interes za izjavljivanje žalbe.

Žalilac je povodom spornih tekstova već pokrenuo 5 parničnih postupaka pred Višim sudom u Beogradu, i to u predmetima P3.249/23, P3.311/23, P3.684/23, P3.685/23, i P3.690/23.

S obzirom na to da je pre podnošenja žalbe odlučio da pravnu zaštitu povodom spornih tekstova ostvari u sudskom postupku (u kojem se zaštita ličnih prava u oblasti javnog informisanja ostvaruje na sveobuhvatan način), očigledno je da žalilac nema interes da povodom spornih tekstova, pored sudskog postupka, vodi i postupak pred profesionalnim udruženjem.

Dokazi: kopije tužbe koje je žalilac podneo Višem sudu u Beogradu u predmetima P3.249/23, P3.311/23, P3.684/23, P3.685/23, i P3.690/23

4. Na osnovu izloženog, privredno društvo „Alo media system“ doo Beograd predlaže da Komisija za žalbe Saveta za štampu ODBIJE žalbu kao neosnovanu.

U Beogradu, dana 12. decembra 2023. godine

Punomoćnik „Alo media system“ doo Beograd

ZAJEDNIČKA ADVOKATSKA
KANCELARIJA
ISAILOVIĆ
Beograd, Makedonska 44
e-mail: office@ilaw.rs
telefon: +381 (0) 11 3622-292

ADVOKAT
DUŠAN ZOMIĆ
Beograd, Makedonska 44
e-mail: dusan.zomic@ilaw.rs
telefon: +381 (0) 66 849 141

PUNOMOĆJE

Izdavanjem ove isprave ovlašćujemo advokate u zajedničkoj advokatskoj kancelariji „Isailović“:

Igora Isailovića	advokata u Beogradu
Nikolu Rodića	advokata u Beogradu
Srđana Radovanovića	advokata u Beogradu
Đorđa Kurduliju	advokata u Beogradu
Anu Zorić	advokata u Beogradu
Mirjanu Radović	advokata u Beogradu
Andriju Đurovića	advokata u Beogradu
Mariju Radovanović	advokata u Beogradu
Radomira Bogdanovića	advokata u Beogradu
Sanju Bukvić	advokata u Beogradu
Dušana Tomića	advokata u Beogradu
Sonju Sokić	advokata u Beogradu
Draganu Savić	advokata u Beogradu
Mileta Đurića	advokata u Beogradu
Milenu Stefanović	advokata u Beogradu
Bojanu Knežević	advokata u Beogradu
Dajanu Krivošić	advokata u Beogradu
Nikolu Stanića	advokata u Beogradu

i sve pripravnike kod navedenih advokata, a pogotovo:

Nikolu Ručnova	advokatskog pripravnika kod advokata Igora Isailovića
Sanju Paleksić	advokatskog pripravnika kod advokata Igora Isailovića
Milicu Kovačević	advokatskog pripravnika kod advokata Igora Isailovića

ZAJEDNIČKI PRIJEM POŠTE: 11000 Beograd, Makedonska br. 44

da nas do kraja zastupaju u svim našim pravnim poslovima pred svim sudovima, organima uprave, agencijama i direkcijama, zavodima i trećim licima, a naročito da u naše ime tužbe podižu i povlače, tužbene zahteve određuju ili se istih odriču, poravnanja zaključuju, redovne i vanredne pravne lekove izjavljuju, od istih odustaju ili ih se odriču, predlažu izdavanje privremenih mera, izvršenja predlažu i sprovode, zastupaju odbranu ili optužbu u kaznenim postupcima i preduzimaju sve druge pravne radnje u naše ime i za naš račun za koje nađu da u poverenom zastupanju idu u našu korist.

U Beogradu,
dana 27. 06. 2022. godine

Vlastodavac,
za Alo media system doo Beograd
(MB: 21276081 PIB: 109964527)


Dragan Lazić, direktor

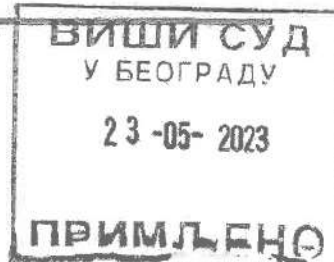
АДВОКАТ УРОШ М. ТЕШМАНОВИЋ

Адреса: Славка Миљковића 74, 11231 Београд, Гех 6,
Е-адреса: urostesmanovic@gmail.com
Моб.: +381 64 139 7072

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
Парнично одељење
Ул. Тимочка бр. 15
11000 Београд

9ПЗ-249/23

ALO MEDIA SYSTEM doo
Број 1164
Datum 29.05.2023. god.
БЕОГРАД



У Београду, 19.05.2023. године

Тужилац: МИРОСЛАВ АЛЕКСИЋ, чији је
пуномоћник адвокат Урош М. Тешмановић, са седиштем
адвокатске канцеларије у Београду, ул. Славка Миљковића бр. 74,

Тужени: Alo media system doo Beograd, из Београда, Ул. Косовска бр. 26/III,
МБ 21276081, које је издавач медија - интернет портала „ALO.RS“,
на веб адреси: www.alo.rs, регистарски број у Регистру медија
IN000716, чији је законски заступник Саша Благојевић, директор;

Ненад Апостоловић одговорни уредник медија - интернет портала
„ALO.RS“, кога звати преко адресе редакције, Ул. Косовска бр.
26/III, Београд;

Ради: утврђења и
накнаде штете
ВПС: 300.000,00 дин

ТУЖБА

-Примерака:3
-Прилога: 4
+Пуномоћје

I

На основу члана 23. став 1. тачка 6 и 7. Закона о уређењу судова, тужилац подноси ову тужбу
насловљеном суду, као стварно надлежном.

Овом тужбом су обухваћене информације објављене у издању медија - интернет портала
„ALO.RS“, на веб адреси: www.alo.rs од 28.02.2023. године, у којима се објављују неистините и
увредљиве информације о тужиоцу Мирославу Алексићу, уз објаву његових фотографија,
којима се истом наноси нематеријална штета и евидентно повређују част и углед.

На интернет порталу „ALO.RS“, на веб адреси: www.alo.rs, дана 28.02.2023. године, у рубрици Вести/Политика објављен је наслов **„КАФАНСКИ ОДРЕД ЗА ОДБРАНУ КиМ Лочу и ждери у интересу Србије (ФОТО/ВИДЕО)“** уз истовремену објаву фотографије тужиоца.

Испод наслова објављен је текст у којем се, између осталог наводи:

„Долари и еври у ковертама, у устима Косово и Метохија, а у реалности сукњање од кафане до кафане, од ручка до ручка.

Мики Алексић, док поносно брани Косово, ждере бифтеке (rib eye, који је одлежао 40 дана у елитном престоничком ресторану), плујући 100 евра помоћи државе, јер за њега је 100 евра стварно мало, он толико прождере у паузи од Скупштине“.

Поред цитираног наводи се и следеће:

„Кафански одред за одбрану Косова (из текста је јасно да је реч, између осталих, и о тужиоцу Мирославу Алексићу) је спреман, као запете пушке чекају да се наждери и напију, а ти народе веруј у њихове лажи које им Запад сервира, уз коверте пуне пара.

Све истакнути борци и патриоте на првој линији одбране националних кафанских интереса. “

Доказ: Копија – print screen спорног текста интернет портала „ALO.RS“, на веб адреси: www.alo.rs од 28.02.2023. године;

Увид у спрону текст на интернет адреси:

<https://www.alo.rs/vesti/politika/730651/kafanski-odred-za-odbranu-kim-locu-i-zderu-u-interesu-srbije-fotovideo/vest>

У спорном тексту тужени су у више наврата објавили неистините и увредљиве информације, чиме су грубо повредили права личности тужиоца и његово право на углед и част, а чиме му наносе тешке душевне болове и негативно утичу на његов углед и однос његове околине према њему.

У предметном тексту тужени су без икаквог основа и утемељења у чињеницама објавили неистините и увредљиве информације, којима се тужилац недвосмислено криминализује и инкриминише као издајник, као особа која ради противно интересима Републике Србије, како за то прима „коверте пуне пара“ што све представља грубу неистину.

Наиме, у предметном новинском чланку су садржани наводи да је тужилац Мирослав Алексић, као народни посланик, страни плаћеник и корумпирани политичар који ради противно интересима Републике Србије. Тужилац се доводи у контекст издајника и описује као особа која сваку прилику користи да нанесе штету сопственој држави и грађанима.

Тужени су потпуно супротно основним стандардима новинарске професије који подразумевају истинитост извештавања и обавезу новинара да тачно, објективно, потпуно и благовремено извести о догађајима од интереса за јавност, поштујући право јавности да сазна истину и држећи се обавезе новинарске пажње да назначи извор информација и када је то неопходно, консултује што више извора и омогући им да изнесу свој став, као и стандардом професије да су са новинарством неспојиви објављивање неоснованих оптужби, клевета и гласина, те супротно обавези новинара и уредника медија да праве јасну разлику између чињеница које

преносе, коментара, претпоставки и нагађања, објавили предметне наводе којима су грубо повредили права личности тужиоца, пре свега његово право на углед и част.

Цитираним наводима тужилац се без икаквог основа и без навођења чињеница које то потврђују квалификује као неко ко ради против сопствене државе, против својих суграђана, као издајник и аморална личност, да за то прима новац од стране државе, до те мере да тужиоца стављају у контекст страног плаћеника, који корупцијом стечени новац троши по елитним ресторанима Београда, обзиром да се без икаквог основа спорним текстом у јавност пласира неистина.

Дакле, спорним текстом се код просечног читаоца ствара слика о тужиоцу као особи која своју политичку делатност обавља против сопствене државе и грађана, која не преза и од најнеморалнијих поступака како би дошао на власт, што све представља грубу неистину, те се тиме грубо повређују право на углед и част, као и права личности тужиоца.

Поступајући на наведени начин, супротно основним стандардима новинарске професије који подразумевају истинитост извештавања, обавезу новинарске пажње те обавезу новинара и уредника медија да праве јасну разлику између чињеница које преносе, коментара, претпоставки и нагађања, тужени су пропустили да утврде да тужилац у свом политичком деловању није учинио ниједну незакониту односно недозвољену радњу, нити радњу противну интересима Републике Србије и грађана, нити је икада кривично осуђен, што јасно указује да су информације објављене у предметном новинском чланку, којима се тужилац ставља у контекст корумпираног политичара, грубе неистините.

Такође, тужени су поступајући супротно стандардима новинарске професије, пропустили да контактирају тужиоца и омогуће му да се изјасни о информацијама које имају намеру да објаве, и на тако непровереним, или боље рећи измишљеним информацијама, засновали спорни текст.

Доказ: Саслушање тужиоца у својству парничне странке

Тужени све објављене информације стављају у контекст наведеног тужиоцевог активног рада против сопствене државе и грађана, што јасно указује да је намера тужених да објављивањем наведених неистинитих и увредљивих информација, заправо дискредитују тужиоца као народног посланика и једног од лидера опозиције и истакнуту личност у политичком животу, и то чине измишљотинама и неистинама које се објављују у једном од најпосећенијих интернет портала у земљи, чиме угрожавају његово Уставом загарантовано право на политичко деловање, што наведеним радњама даје виши степен друштвене опасности, што чини да оне представљају не само повреду части и угледа тужиоца, већ и повреду права његове личности, са јасним циљем да код читалаца изазову непријатне емоције према тужиоцу, као што су нетрпељивост, љутња, мржња, што све може за последицу имати и угрожавање физичког и психичког интегритета тужиоца и њему блиских особа од стране оних који у такве лажи поверују.

Дакле, тужени су објављивањем низа неоснованих и неистинитих оптужби, клевета и гласина, те представљањем спекулација као чињеница, без консултовања више извора, у спорном тексту од 28.02.2023. године, тужиоцу нанели нематеријалну штету и евидентно повредили његову част, углед и права личности.

II

Активна легитимација

Чланом 112. Закона о јавном информисању и медијима предвиђено је, између осталог, да лице на које се односи информација чије је објављивање у складу са овим законом забрањено, а које због његовог објављивања трпи штету, има право на накнаду материјалне и нематеријалне штете у складу са општим прописима и одредбама овог закона, независно од других средстава правне заштите која том лицу стоје на располагању у складу са одредбама овог закона.

У спорном тексту објављене су недозвољене, неистините, непотпуне и увредљиве информације, које вређају част и углед тужиоца, услед чега је тужилац претрпео нематеријалну штету због повреде угледа и части као права личности.

Стога је тужилац активно легитимисан да тражи накнаду штете.

Пасивна легитимација

Пасивна легитимација првотуженог произилази из одредби члана 114. Закона о јавном информисању и медијима којим је предвиђено да издавач одговара за штету насталу објављивањем информације из члана 112. став 1. овог Закона.

Друготужени је одговоран у складу са одредбама члана 113. Закона који одређује да новинар, односно одговорни уредник одговара за штету насталу објављивањем информације из члана 112. став 1. овог Закона.

Првотужени је издавач медија - интернет портала „ALO.RS“, на веб адреси: www.alo.rs, а друготужени је одговорни уредник наведеног медија.

Доказ: Копија импресума,
Извод из АПР - Регистра јавних гласила
Извод из АПР - Регистра привредних друштава

Благовременост тужбе

Чланом 118. Закона о јавном информисању и медијима предвиђено је да се тужба за накнаду штете подноси у року од шест месеци од дана објављивања информације.

Како су спорне информације објављене дана 28.02.2023. године, то је тужба за накнаду штете благовремено поднета.

III

1. Одговорност тужених за насталу штету

Првотужени као издавач медија и друготужени као одговорни уредник медија, у складу са чланом 115. Закона солидарно одговарају за штету насталу објављивањем информација из члана 112. Закона.

Првотужени је као издавач објективно одговоран у складу са чланом 114. Закона.

Одговорност друготуженог, као одговорног уредника медија, заснива се на одредбама члана 9. Закона о јавном информисању и медијима којим је одређена **обавеза новинарске пажње** и којим је предвиђено да су новинар и одговорни уредник дужни да пре објављивања информације која садржи податке о одређеном догађају, појави или личности, са пажњом примереном околностима, провере његово порекло, истинитост и потпуност.

Дакле, овај члан обавезује новинара и одговорног уредника медија, да пре објављивања информација провере њихову истинитост и потпуност и барем покушају да ступе у контакт са особом на коју се информација односи.

Одговорни уредник, посебно, има обавезу да спречи да се објаве информације којима се повређују туђа права, пре свега права на углед и част и тиме наноси нематеријална штета.

Дакле, поред обавезе да се утврди порекло, истинитост и потпуност информације, одговорни уредник јавног гласила има обавезу да спречи објављивање информација којима се вређа људско достојанство, односно част и углед лица и које садрже увредљиве изразе и непристојне речи.

Такође, иако је јавно информисање слободно у складу са одредбама члана 4. Закона, домаћи и међународни прописи одређују да се слобода изражавања мора ограничити ради остваривања, поштовања и заштите права и угледа других.

Дакле, слобода јавног информисања није апсолутна, односно као и свако право ограничена је обавезом да се поштују права других лица, а пре свега право на углед и част.

Даље, Закон о облигационим односима у члану 155. дефинише појам штете, као умањење нечије имовине, спречавање његовог повећања, и као доношење другог физичког или психичког бола или страха.

Чланом 200. Закона о облигационим односима прописани су услови за накнаду нематеријалне штете:

„За претрпљене физичке болове, за претрпљене душевне болове због умањења животне активности, наружености, повреде угледа, части, слободе или права личности, смрти блиског лица као и за страх суд ће, ако нађе да околности случаја, а нарочито јачина болова и страха и њихово трајање то оправдава, досудити правичну новчану накнаду, независно од накнаде материјалне штете као и у његовом одсуству“.

Имајући у виду претходно наведено, јасно је да су тужени одговорни за настанак нематеријалне штете која је тужиоцу нанета.

2. Штетна чињеница

Објављивањем наведених недозвољених, неистинитих и увредљивих информација о тужиоцу, тужени су повредили права личности тужиоца, односно право на углед и част, чиме је тужиоцу нанета нематеријална штета у виду душевних болова због повреде угледа и части.

Доказ: Саслушање тужиоца у својству парничне странке

3. Штета

Нематеријална штета

Обавеза поштовања људског достојанства, односно угледа и части предвиђена је домаћим и бројним међународним прописима. Такође, домаћи и међународни судови су се у својим одлукама изјашњавали о обавези да се у средствима јавног информисања поштује наведена обавеза.

Право на углед и част представља право сваког појединца на поштовање људске части и стеченог угледа, а повреда ових права за последицу има нематеријалну штету коју трпи лице

чији част, углед и лична права су повређени, као што је то у овој конкретној правној ствари случај са тужиоцем.

Домаћи и међународни прописи одређују да се слобода изражавања може ограничити ради остваривања, поштовања и заштите права и угледа других.

Међутим, међусобни однос субјективних права и слободе изражавања није уређен прописима, односно не постоје прописи који одређују у којим је случајевима и до које границе дозвољено ограничити слободу изражавања ради остваривања, поштовања и заштите конкретног личног права, већ у сваком конкретном случају то цени суд.

Према савременим правним стандардима, које је изградила, како домаћа, тако и међународна судска пракса, критика у средствима јавног информисања је у знатно већој мери дозвољена у односу на политичаре и друге јавне личности, него у односу на остале грађане, али и поред ширих граница дозвољене критике када се у средствима јавног информисања критикују политичари који делују у јавном својству, слобода изражавања мора ограничити чак и када су у питању политичари, чак и у ситуацији када се коментаришу њихова јавна излагања и иступања у јавном својству и да јавне личности имају право да захтевају поштовање свога угледа и части.

Установљена судска пракса стоји на становишту да слобода изражавања није апсолутна, да подразумева дужности и одговорности, а пре свега обавезу новинара да поступају у доброј вери и у складу са стандардима професионалне етике, те да се објављивањем неистинитих, увредљивих информација и непристојних израза изазива повреда угледа и части.

Дакле, постоји обавеза новинара да поштују право на углед и част, а критике се морају ценити и са аспекта оправданости јавног изношења и да ли су новинари поступали са дужном пажњом и у доброј вери.

У овде спорном тексту нису изнета критичка мишљења о тужиоцу, са циљем пружања објективних информација грађанима кроз интернет портал "ALO.RS" као средство јавног информисања, већ су неспорно изнете неистините и увредљиве информације, са искључивим циљем дискриминације и дискредитовања тужиоца.

Дакле, нису изнета мишљења, већ тврдње о чињеницама које су неистините, непотпуне и увредљиве, које ни у складу са домаћим прописима и праксом домаћих и међународних судова не уживају судску заштиту. Овако објављене неистините, непотпуне и увредљиве информације односе се на личност тужиоца и изнете су са намером да се повреде углед и част и да се тужилац омаловажи као личност.

4. Узрочна веза

За постојање одговорности штетника, потребно је да постоји узрочно – последична веза између штетне радње и последице.

Наступање нематеријалне штете за тужиоца проузроковано је објављивањем напред наведених неистинитих и увредљивих информација.

Дакле, објављивањем напред наведених информација, директно је проузрокована повреда угледа и части тужиоца што је за своју последицу имало наступање нематеријалне штете за тужиоца.

IV

Захтев за објављивање пресуде

Одредбама члана 120. Закона о јавном информисању и медијима предвиђено је да ће суд, по захтеву тужиоца, у парницама по тужби из члана 112. Закона, наложити одговорном уреднику да правоснажну пресуду објави без коментара и одлагања, о свом трошку, а најкасније у другом наредном броју новина, односно интернет издања од дана када је пресуда постала правоснажна.

Тужилац, овим путем предлаже да суд обавезе друготуженог, у смислу одредаба напред наведеног члана, да у другом наредном интернет издању од правоснажности пресуде објави пресуду којом је изречена обавеза накнаде штете.

Све доказе приложене уз тужбу у фотокопији тужилац ће доставити на захтев суда у оригиналу на увид ради утврђења истовестности приложених фотокопија са оригиналом.

Имајући у виду напред наведено, тужилац, преко пуномоћника предлаже да суд спроведе доказни поступак, те да по закључењу главне расправе донесе следећу:

ПРЕСУДУ

УТВРЂУЈЕ СЕ да је друготужени **Ненад Апостоловић** из Београда одговорни уредник медија - интернет портала „ALO.RS“, на веб адреси: www.alo.rs објављивањем неистинитих и увредљивих информација у тексту под насловом "КАФАНСКИ ОДРЕД ЗА ОДБРАНУ КИМ ЛОЧУ И ЖДЕРУ У ИНТЕРЕСУ СРБИЈЕ (ФОТО/ВИДЕО)" од дана 28.02.2023. године, који је објављен на порталу „ALO.RS“ повредио право на достојанство личности и право на част и углед тужиоца **Миромира Алексића** из Трстеника.

ОБАВЕЗУЈУ СЕ првотужени **Alo media system doo Beograd**, из Београда, издавач медија - интернет портала „ALO.RS“, на веб адреси: www.alo.rs и друготужени **Ненад Апостоловић** из Београда, одговорни уредник медија - интернет портала „ALO.RS“, на веб адреси: www.alo.rs да тужиоцу **Миромиру Алексићу** из _____ на име накнаде нематеријалне штете због претрпљених душевних болова због **повреде части и угледа и повреде права личности**, објављивањем неистинитих, непотпуних и увредљивих информација, солидарно исплате износ од 300.000,00 динара, са затезном каматом од дана пресуђења, па до коначне исплате, у року од 15 дана од дана пријема писаног отправака пресуде, под претњом принудног извршења.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ друготужени **Ненад Апостоловић** из Београда, одговорни уредник медија - интернет портала „ALO.RS“, на веб адреси: www.alo.rs, да пресуду којом је изречена обавеза накнаде штете објави у целини, о свом трошку, без икаквог коментара и без одлагања, а најкасније у другом наредном интернет издању интернет портала „ALO.RS“, на веб адреси: www.alo.rs, од дана правоснажности пресуде.

ОБАВЕЗУЈУ СЕ првотужени и друготужени да тужиоцу **Миромиру Алексићу** из _____ солидарно накнаде трошкове парничног поступка, колико буду изнели, са затезном каматом од дана пресуђења, у року од 15 дана од дана пријема писаног отправака пресуде, под претњом принудног извршења.

Пуномоћник тужиоца
Адвокат Урош М. Тешмановић

Трошковник:

- Састав тужбе по АТ 16.875,00 динара,
- Судска такса по одмерању суда у складу са ТТ

АДВОКАТ
Урош М. Тешмановић
Бр. Служб. св. 139 7072
Моаб 0647 139 7072

KAFANSKI ODRED ZA ODBRANU KiM Loču i žderu u interesu Srbije! (FOTO/VIDEO)

Alo.rs

Dolari i evri u kovertama, u ustima
Kosovo i Metohija, a u relanosti sukljanje
od kafane do kafane, od ručka do ručka



Foto: Alo/Foto: Alo/ilustracija

Milica za kafanskim stolom sa kariranim stonjacima u jako veseloj atmosferi naručuje pesme poput „Oj Milice čobanice“, braneći na taj način južnu srpsku pokrajinu.

Gospođa Stamenkovski je kafanski prvoborac.

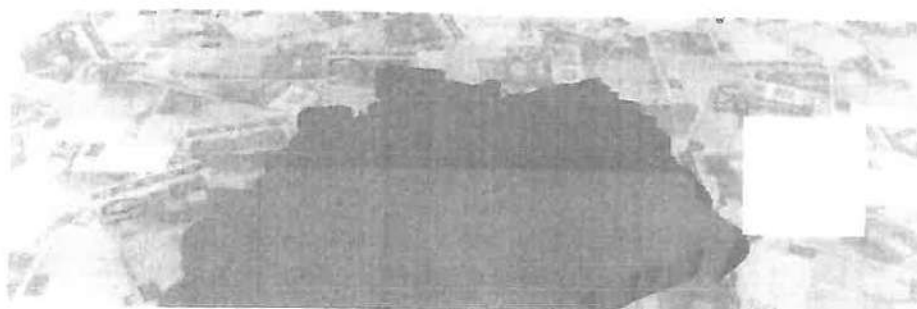
Udarne vesti



**NASTAVLJAMO DA
JAČAMO
PARTNERSTVA I
PRIJATELJSTVA:**
Ovako je izgledala
radna nedelja
predsednika Vučića
(VIDEO)



**Brnabić odgovorila
Mariniki Tepić: "Šta
ćete – borba za
normalnu Srbiju
neprestana" VIDEO**



Miki Aleksić, dok ponosno brani Kosovo, ždere bifteke (rib eye, koji je odležao 40 dana u elitnom prestoničkom restoranu), pljujući 100 evra pomoći države, jer za njega je 100 evra stvarno malo, on toliko proždere u pauzi od Skupštine.



Alo!



NAJNOVIJE VESTI UKRAJINA SVET REGION SPORT VIP

Dok njegovi desničari divljaju oko Parlamenta Srbije, Boško Obradović sedi u fensi beogradskoj pivnici i loče, pomažući na taj način da KiM ostane u sastavu Srbije.

Svojevremeno je štrajkovao glađu na čevapima, pa je jako ožedneo.

RECITE DA

ŠTANT ROJD VOLITE

Mezym

Mezym forte 10000

Pankreatin

Čuva i poboljšava pomaže digestivnog trakta i održava



Alo!



NAJNOVIJE VESTI UKRAJINA SVET REGION SPORT VIP

Čuta voli da započne dan sa dobrom rakijicom, pa kad se lepo okvasi, onda ode da se dere u Skupštini i ometa rad iste, svojim nekontrolisanim ponašanjem.

Kafanski odred za odbranu Kosova je spreman, kao zapete puške čekaju da se nažderu i napiju, a ti narode veruj u njihove laži koje im Zapad servira, uz kovertne pune para.

Sve istaknuti borci i patriote na prvoj liniji odbrane nacionalnih kafanskih interesa.

Pratite najnovije **VESTI SA FRONTA**



BOŠKO OBRADOVIĆ PRIZNAO Uzeli smo pare od "Kol..."



Alo!



NAJNOVIJE VESTI UKRAJINA SVET REGION SPORT VIP

Impresum

Izdavač: Alo Media System d.o.o.
Beograd, Kosovska 26/III

Direktor
Saša Blagojević

Direktor svih online izdanja Alo Media
System d.o.o.
Nina Aralica

Redakcija:
Odgovorni urednik portala Alo.rs
Nenad Apostolović

Zamenik odgovornog urednika i urednik
informativne
Dobrivoje Katanić

VIP

Danijel Rakočević - urednik VIP rubrike

SPORT

Miloš Rangelov - urednik sporta

VIDEO PRODUKCIJA

Nedeljko Kiš - šef video produkcije

COMMUNITY

Alo!



NAJNOVIJE VESTI UKRAJINA SVET REGION SPORT VIP

COMMUNITY

Jelena Ožegović - digital marketing
menadžer

Urednik foto sektora
Ognjen Radošević

Marketing i pr
Ivana Milenković

Advertajzing

Rajko Adamović - direktor advertajzinga

Redakcija

Tel: 011/400-32-40

Email: redakcija@alo.rs

Direktor

Tel: 011/400-32-50,

Email: office@alo.rs

Oglasi

Tel: 011/400-32-60,

Email: oglasi@alo.rs

Marketing

Tel: 011/400-32-61

Twitter: @ALOnovine

Facebook: Alo! dnevne novine



Агенция за прикратен периметър

Периметър периметър

Сектор за

Информационни

Системи

Сектор за

Информационни

Системи

Сектор за

Информационни

Системи

Сектор за

Сектор за

Информационни

Системи

Сектор за

Сектор за

Информационни



Агенција за приватизацију предузећа

Регистарациони листићи

Број листића

Датум регистрације

Име

Потпис

Полна адреса

Датум регистрације

Датум регистрације

Датум регистрације

Датум регистрације

Датум регистрације

Датум регистрације



Агенција за привредне регистре

Београд, 15. маја 2014. године

Генерални директор

Др Милош Јовановић

Др Милош Јовановић

Др Милош Јовановић

Др Милош Јовановић

Др Милош Јовановић

Др Милош Јовановић

Др Милош Јовановић



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования

Государственный университет имени Я. Купалы

Минск

2021 г.

№

1. Предмет: История

2. Тема: История культуры

3. Тип урока: Урок-лекция

4. Цели и задачи урока

5. Содержание урока

6. Методы и средства обучения



Ministarstvo obrazovanja i nauke

Beograd

Uputstvo za rešavanje zadataka

1. Zadatak: Rešavanje jednačina

2. Zadatak: Rešavanje sistema jednačina

3. Zadatak: Rešavanje problema

4. Zadatak: Rešavanje problema



1. Odgovorite na pitanja iz zadatka 1. (10 poena)
- 1.1. Koja je osnovna funkcija sistema nervnog?
- 1.2. Koja je osnovna funkcija sistema cirkulatornog?
- 1.3. Koja je osnovna funkcija sistema respiratornog?

2. Odgovorite na pitanja iz zadatka 2. (10 poena)
- 2.1. Koja je osnovna funkcija sistema endokrinog?
- 2.2. Koja je osnovna funkcija sistema ekskretornog?
- 2.3. Koja je osnovna funkcija sistema reproduktivnog?

АДВОКАТ УРОШ М. ТЕШМАНОВИЋ

Адреса: Славка Миљковића 74, 11231 Београд, Гач 6,
Е-адреса: urostesmanovic@gmail.com
Моб.: +381 64 139 7072

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ

Парнично одељење

Ул. Савска 17А

11000 Београд

ALO MEDIA SYSTEM DOO

Број 130

Датум 19.06.2023. год.

БЕОГРАД

ВИШИ СУД
У БЕОГРАДУ

13. 06. 2023

ПРИМЉЕНО

2113-311/23

У Београду, 09.06.2023. године

Тужилац:

МИРОСЛАВ АЛЕКСИЋ из

, чији је пуномоћник адвокат Урош М. Тешмановић, са седиштем адвокатске канцеларије у Београду, ул. Славка Миљковића бр. 74,

Тужени:

Alo media system doo Beograd, из Београда, Ул. Косовска бр. 26/III, МБ 21276081, које је издавач штампаног медија „ALO!“, регистарски број у Регистру медија NV000095, чији је законски заступник Саша Благојевић, директор;

Виктор Петровић одговорни уредник штампаног медија „ALO!“, кога звати преко адресе редакције, Ул. Косовска бр. 26/III, Београд;

Ради: утврђења и
накнаде штете
ВПС: 300.000,00 дин

ТУЖБА

-Примерака:3
-Прилога: 4
+Пуномоћје

I

На основу члана 25. став 1. тачка 6. и 7. Закона о уређењу судова, тужилац подноси ову тужбу насловљеном суду, као стварно надлежном.

Овом тужбом су обухваћене информације објављене у издању штампаног медија „ALO!“ од 23.05.2023. године, у којима се објављују неистините, увредљиве и непотпуне информације о тужиоцу Мирославу Алексићу, уз објаву његових фотографија, којима се истом наноси нематеријална штета и евидентно повређују част и углед.

У штампаном медију „ALO!“ од 23.05.2023. године, на насловној страни је објављен наслов „ОПОЗИЦИЈА ГАЗИ ПРЕКО МРТВЕ ДЕЦЕ“, као и поднаслов „Злоупотребом масакра гурају Мирослава Алексића за вођу протеста“, којим се најављује текст који је објављен на странама бр. 2 и 3, уз истовремену објаву фотографије тужиоца.

На странама бр. 2 и 3 објављен је наднаслов „УЖАС ЗЛОУПОТРЕБИЛИ МАСАКРЕ ЗА СКУПЉАЊЕ ПОЛИТИЧКИХ ПОЕНА, А САДА СЕ СВАЂАЈУ КО ЋЕ НАЈВИШЕ ДА ПРОФИТИРА“, испод ког је објављен наслов „ОПОЗИЦИЈА БИ ПРЕКО ТРАГЕДИЈА ДА НАМЕТНЕ ПОНАВЉАЧА АЛЕКСИЋА“, и поднаслов „Народна странка, чији је челник Вук Јеремић под истрагом у Америци, повела кампању да за лидера наметне свог потпредседника познатог по прању новца и намештању тендера“.

У тексту спорног чланка се, између осталог, наводи следеће:

„Стравично лешинарење и покушај да се окористе о трагедију какву Србија не памти!“

„Мало више због својих анимозитета, а и зато што је Алексић најпознатији по томе што је у школи ређао махом јединице и двојке, као и по више него сумњивом породичном (тазбинском, да будемо прецизнији) бизнис - муљању у време док је водио општину Трстеник.“

Доказ: Копија штампаног медија „АЛО!“ од 23.05.2023. године.

У спорном тексту тужени су у више наврата објавили неистините и увредљиве информације, чиме су грубо повредили права личности тужиоца и његово право на углед и част те право на претпоставку невиности, а чиме му наносе тешке душевне болове и негативно утичу на његов углед и однос његове околине према њему.

У предметном тексту тужени су без икаквог основа и утемељења у чињеницама објавили неистините и увредљиве информације, којима се тужилац недвосмислено дискредитује и јавности представља као аморална личност, која зарад личних интереса и политичке победе, не мари ни за велику трагедију која се догодила у нашој земљи, већ је користи за своју политичку кампању. Поред тога тужилац се представља јавности као корумпирани политичар који злоупотребљава јавну функцију у циљу незаконитог стицања новца, као особа која је „прала новац и намештала тендере“, а све на штету буџета Републике Србије и њених грађана.

Дакле, у предметном новинском чланку су садржани наводи да је тужилац Мирослав Алексић, као члан Народне странке, народни посланик и један од лидера опозиције, аморална личност која „гази преко мртве деце“ у циљу сакупљања политичких поена, као и да је понављач и особа позната по прању новца и намештању тендера.

Такође, предметни текст садржи цитирање изјаве потпредседнице Народне скупштине Сандре Божић, којом тужени очигледно покушава да своју апсурдну теорију некако и „докаже“, а којима се без икаквог основа импутира да је тужилац са својим тастом ојадно Националну службу за запошљавање, да је својим пријатељима и родбини намештао тендере, као и да је као председник Општине Трстеник сам себи повећавао плату мимо прописа, а на штету народа.

Наводи садржани у предметном тексту као и изјава потпредседнице Народне скупштине, имају карактер претпоставки и нагађања, и никако не представљају чињенице, с тим да су у спорном тексту приказани као чињенице.

Тужени су потпуно супротно основним стандардима новинарске професије који подразумевају истинитост извештавања и обавезу новинара да тачно, објективно потпуно и благовремено извести о догађајима од интереса за јавност, поштујући право јавности да сазна истину и држећи се обавезе новинарске пажње да назначи извор информација и када је то неопходно, консултује што више извора и омогући им да изнесу свој став, као и стандардом професије да су са новинарством неспојиви објављивање неоснованих оптужби, клевета и гласина, те супротно обавези новинара и уредника медија да праве јасну разлику између чињеница које преносе, коментара, претпоставки и нагађања, објавили предметне наводе и цитат изјаве којима су грубо повредили права личности тужиоца, пре свега његово право на углед и част.

Цитираним наводима тужилац се без икаквог основа и без навођења чињеница које то потврђују квалификује као аморална личност, која не преза ни од тога да мртву децу искористи

за своју политичку добит, као корумпирани политичар који злоупотребљава јавну функцију у циљу незаконитог стицања новца, а све на штету државе и њених грађана, обзиром да се без икаквог основа спорним текстом у јавност пласира неистина.

Дакле, спорним текстом се код просечног читаоца ствара слика о тужиоцу као о апатичној, аморалној особи, која своју политичку делатност обавља искључиво у личном интересу, а на штету Републике Србије и њених грађана, која свој политички рад злоупотребљава у циљу незаконитог стицања новца, што све представља грубу неистину, те се тиме грубо повређују право на углед и част, као и права личности тужиоца.

Поступајући на наведени начин, супротно основним стандардима новинарске професије који подразумевају истинитост извештавања, обавезу новинарске пажње те обавезу новинара и уредника медија да праве јасну разлику између чињеница које преносе, коментара, претпоставки и нагађања, тужени су пропустили да утврде да Мирослав Алексић никада није осуђиван, као и да се против њега не води кривични поступак по службеној дужности, те изнесене информације, којим се тужилац карактерише као аморална и апатична личност, као и корумпирани политичар који је незаконито стекао новац, представљају грубе неистине.

Такође, тужени су поступајући супротно стандардима новинарске професије, пропустили да контактирају тужиоца и омогуће му да се изјасни о информацијама које имају намеру да објаве, и на тако непровереним, или боље рећи измишљеним информацијама, засновали спорни текст.

Доказ: Саслушање тужиоца у својству парничне странке

Тужени свим објављеним информацијама стављају тужиоца у контекст корумпираног политичара, који злоупотребљава своју политичку функцију у циљу остваривања личних интереса, а на штету државе и њених грађана, као и јавног функционера који не преза да за свој политички напредак и истицање себе као лидера и потенцијалног кандидата за председника државе, учини и најнеморалније радње засноване на трагедијама које су задесиле нашу земљу, као и кривична дела у циљу незаконитог стицања новца, што јасно указује да је намера тужених да објављивањем наведених неистинитих и увредљивих информација, заправо дискредитују тужиоца као народног посланика и једног од лидера опозиције и истакнуту личност у политичком животу, и то чине измишљотинама и неистинама које се објављују у једном од најтиражнијих дневних новина у земљи, чиме угрожавају његово Уставом загарантовано право на политичко деловање, што наведеним радњама даје виши степен друштвене опасности, што чини да оне представљају не само повреду части и угледа тужиоца, већ и повреду права његове личности, са јасним циљем да код читалаца изазову непријатне емоције према тужиоцу, као што су нетрпељивост, љутња, мржња, што све може за последицу имати и угрожавање физичког и психичког интегритета тужиоца и њему блиских особа од стране оних који у такве лажи поверују.

Дакле, тужени су објављивањем низа неоснованих и неистинитих оптужби, клевета и гласина, те представљањем спекулација као чињеница, без консултовања више извора, у спорном тексту од 23.05.2023. године, тужиоцу нанели нематеријалну штету и евидентно повредили његову част, углед и права личности.

II

Активна легитимација

Чланом 112. Закона о јавном информисању и медијима предвиђено је, између осталог, да лице на које се односи информација чије је објављивање у складу са овим законом забрањено, а које због његовог објављивања трпи штету, има право на накнаду материјалне и нематеријалне штете у складу са општим прописима и одредбама овог закона, независно од

других средстава правне заштите која том лицу стоје на располагању у складу са одредбама овог закона.

У спорном тексту објављене су недозвољене, неистините, непотпуне и увредљиве информације, које вређају част и углед тужиоца, услед чега је тужилац претрпео нематеријалну штету због повреде угледа и части као права личности.

Стога је тужилац активно легитимисан да тражи накнаду штете.

Пасивна легитимација

Пасивна легитимација првотуженог произилази из одредби члана 114. Закона о јавном информисању и медијима којим је предвиђено да издавач одговара за штету насталу објављивањем информације из члана 112. став 1. овог Закона.

Друготужени је одговоран у складу са одредбама члана 113. Закона који одређује да новинар, односно одговорни уредник одговара за штету насталу објављивањем информације из члана 112. став 1. овог Закона.

Друготужени је одговоран и у складу са одредбама члана 104., у вези члана 101. истог Закона за тужбени захтев који се односи на захтев за утврђење повреде права личности.

Првотужени **Alo media system doo Beograd** је издавач штампаног медија „ALO!“, а друготужени је одговорни уредник наведеног медија.

Доказ: Копија импресума штампаног медија „ALO!“
Извод из АПР - Регистра јавних гласила
Извод из АПР - Регистра привредних друштава

Благовременост тужбе

Чланом 118. Закона о јавном информисању и медијима предвиђено је да се тужба за накнаду штете подноси у року од шест месеци од дана објављивања информације.

Како су спорне информације објављене дана 23.05.2023. године, то је тужба за накнаду штете благовремено поднета.

III

1. Одговорност тужених за насталу штету

Првотужени као издавач медија и друготужени као одговорни уредник медија, у складу са чланом 115. Закона солидарно одговарају за штету насталу објављивањем информација из члана 112. Закона.

Првотужени је као издавач објективно одговоран у складу са чланом 114. Закона.

Одговорност друготуженог Виктора Петровића, као одговорног уредника медија, заснива се на одредбама члана 9. Закона о јавном информисању и медијима којим је одређена **обавеза новинарске пажње** и којим је предвиђено да су новинар и одговорни уредник дужни да пре објављивања информације која садржи податке о одређеном догађају, појави или личности, са пажњом примереном околностима, провере његово порекло, истинитост и потпуност.

Дакле, овај члан обавезује новинара и одговорног уредника медија, да пре објављивања информација провере њихову истинитост и потпуност и барем покушају да ступе у контакт са особом на коју се информација односи.

Одговорни уредник, посебно, има обавезу да спречи да се објаве информације којима се повређују туђа права, пре свега права на углед и част и тиме наноси нематеријална штета.

Дакле, поред обавезе да се утврди порекло, истинитост и потпуност информације, одговорни уредник јавног гласила има обавезу да спречи објављивање информација којима се вређа људско достојанство, односно част и углед лица и које садрже увредљиве изразе и непристојне речи.

Такође, иако је јавно информисање слободно у складу са одредбама члана 4. Закона, домаћи и међународни прописи одређују да се слобода изражавања мора ограничити ради остваривања, поштовања и заштите права и угледа других.

Дакле, слобода јавног информисања није апсолутна, односно као и свако право ограничена је обавезом да се поштују права других лица, а пре свега право на углед и част.

Даље, Закон о облигационим односима у члану 155. дефинише појам штете, као умањење нечије имовине, спречавање његовог повећања, и као доношење другог физичког или психичког бола или страха.

Чланом 200. Закона о облигационим односима прописани су услови за накнаду нематеријалне штете:

„За претрпљене физичке болове, за претрпљене душевне болове због умањења животне активности, наружености, повреде угледа, части, слободе или права личности, смрти блиског лица као и за страх суд ће, ако нађе да околности случаја, а нарочито јачина болова и страха и њихово трајање то оправдава, досудити правичну новчану накнаду, независно од накнаде материјалне штете као и у његовом одсуству“.

Имајући у виду претходно наведено, јасно је да су тужени одговорни за настанак нематеријалне штете која је тужиоцу нанета.

2. Штетна чињеница

Објављивањем наведених недозвољених, неистинитих и увредљивих информација о тужиоцу, тужени су повредили права личности тужиоца, односно право на углед и част, чиме је тужиоцу нанета нематеријална штета у виду душевних болова због повреде угледа и части.

Доказ: Саслушање тужиоца у својству парничне странке

3. Штета

Нематеријална штета

Обавеза поштовања људског достојанства, односно угледа и части предвиђена је домаћим и бројним међународним прописима. Такође, домаћи и међународни судови су се у својим одлукама изјашњавали о обавези да се у средствима јавног информисања поштује наведена обавеза.

Право на углед и част представља право сваког појединца на поштовање људске части и стеченог угледа, а повреда ових права за последицу има нематеријалну штету коју трпи лице

чији част, углед и лична права су повређени, као што је то у овој конкретној правној ствари случај са тужиоцем.

Домаћи и међународни прописи одређују да се слобода изражавања може ограничити ради остваривања, поштовања и заштите права и угледа других.

Међутим, међусобни однос субјективних права и слободе изражавања није уређен прописима, односно не постоје прописи који одређују у којим је случајевима и до које границе дозвољено ограничити слободу изражавања ради остваривања, поштовања и заштите конкретног личног права, већ у сваком конкретном случају то цени суд.

Према савременим правним стандардима, које је изградила, како домаћа, тако и међународна судска пракса, критика у средствима јавног информисања је у знатно већој мери дозвољена у односу на политичаре и друге јавне личности, него у односу на остале грађане, али и поред ширих граница дозвољене критике када се у средствима јавног информисања критикују политичари који делују у јавном својству, слобода изражавања мора ограничити чак и када су у питању политичари, чак и у ситуацији када се коментаришу њихова јавна излагања и иступања у јавном својству и да јавне личности имају право да захтевају поштовање свога угледа и части.

Установљена судска пракса стоји на становишту да слобода изражавања није апсолутна, да подразумева дужности и одговорности, а пре свега обавезу новинара да поступају у доброј вери и у складу са стандардима професионалне етике, те да се објављивањем увредљивих информација и непристојних израза изазива повреда угледа и части.

Дакле, постоји обавеза новинара да поштују право на углед и част, а критике се морају ценити и са аспекта оправданости јавног изношења и да ли су новинари поступали са дужном пажњом и у доброј вери.

У овде спорном тексту нису изнета критичка мишљења о тужиоцу, са циљем пружања објективних информација грађанима кроз новине „АЛО!“ као средство јавног информисања, већ су неспорно изнете неистините и увредљиве информације, са искључивим циљем дискриминације и дискредитовања тужиоца.

Дакле, нису изнета мишљења, већ тврдње о чињеницама које су неистините, непотпуне и увредљиве, које ни у складу са домаћим прописима и праксом домаћих и међународних судова не уживају судску заштиту. Овако објављене неистините, непотпуне и увредљиве информације односе се на личност тужиоца и изнете су са намером да се повреде углед и част и да се тужилац омаловажи као личност.

4. Узрочна веза

За постојање одговорности штетника, потребно је да постоји узрочно – последична веза између штетне радње и последице.

Наступање нематеријалне штете за тужиоца проузроковано је објављивањем напред наведених неистинитих и увредљивих информација.

Дакле, објављивањем напред наведених информација, директно је проузрокована повреда угледа и части тужиоца што је за своју последицу имало наступање нематеријалне штете за тужиоца.

IV

Захтев за објављивање пресуде

Одредбама члана 120. Закона о јавном информисању и медијима предвиђено је да ће суд, по захтеву тужиоца, у парницама по тужби из члана 112. Закона, наложити одговорном уреднику да правоснажну пресуду објави без коментара и одлагања, о свом трошку, а најкасније у другом наредном броју новина, од дана када је пресуда постала правоснажна.

Тужилац, овим путем предлаже да суд обавезе друготуженог, у смислу одредаба напред наведеног члана, да у другом наредном броју од правоснажности пресуде објави пресуду којом је изречена обавеза накнаде штете.

Све доказе приложене уз тужбу у фотокопији тужилац ће доставити на захтев суда у оригиналу на увид ради утврђења истовестности приложених фотокопија са оригиналом.

Имајући у виду напред наведено, тужилац, преко пуномоћника предлаже да суд спроведе доказни поступак, те да по закључењу главне расправе донесе следећу:

ПРЕСУДУ

УТВРЂУЈЕ СЕ да је друготужени **Виктор Петровић** из Београда одговорни уредник штампаног медија „ALO!“ објављивањем неистинитих и увредљивих информација у тексту под насловом **„ОПОЗИЦИЈА БИ ПРЕКО ТРАГЕДИЈЕ ДА НАМЕТНЕ ПОНАВЉАЧА АЛЕКСИЋА“**, од дана 23.05.2023. године, у штампаном медију „ALO!“, повредио право на достојанство личности и право на част и углед тужиоца **Мирослава Алексића** из Трстеника.

ОБАВЕЗУЈУ СЕ првотужени **Alo media system doo Beograd** из Београда, издавач штампаног медија „ALO!“ и друготужени **Виктор Петровић** из Београда, одговорни уредник штампаног медија „ALO!“, да тужиоцу **Мирославу Алексићу** из Трстеника, на име накнаде нематеријалне штете због претрпљених душевних болова због повреде части и угледа и повреде права личности, објављивањем неистинитих, непотпуних и увредљивих информација, солидарно исплате износ од 300.000,00 динара, са затезном каматом од дана пресуђења, па до коначне исплате, у року од 15 дана од дана пријема писаног отправка пресуде, под претњом принудног извршења.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ друготужени **Виктор Петровић** из Београда, одговорни уредник штампаног медија „ALO!“, да пресуду којом је изречена обавеза накнаде штете објави у целини, о свом трошку, без икаквог коментара и без одлагања, а најкасније у другом наредном броју штампаног медија „ALO!“, од дана правоснажности пресуде.

ОБАВЕЗУЈУ СЕ првотужени **Alo media system doo Beograd** из Београда, и друготужени **Виктор Петровић** из Београда да тужиоцу **Мирославу Алексићу** из Трстеника, солидарно накнаде трошкове парничног поступка, колико буду изнели, са затезном каматом од дана извршности пресуде, у року од 15 дана од дана пријема писаног отправка пресуде, под претњом принудног извршења.

Пуномоћник тужиоца
Адвокат Урош М. Тешмановић

А Д В О К А Т
Урош М. Тешмановић
Бгд. Славка Милковића 74
Моб: 064/139 7072

Трошковник:

- Састав тужбе по АТ 16.875,00 динара,
- Судска такса по одмерању суда у складу са ТТ

САМО УЗ
AIO!

**У ЧЕТВРТАК, 25. МАЈА
НА ПРАЗНИК СПАСОВДАН**



ПОКЛОН

**ВАЗНЕСЕЊЕ
ХРИСТОВО**

МАГНЕТ



AIO!



ISSN 1820-5607
0015-5420 (print) 0015-5420 (online)
0015-5420 (print) 0015-5420 (online)

МУЋАН ПОВРАТАК ДАКА У ОШ ВЛАДИСЛАВ РИБНИКАР НА ВРАЋАРУ

**У ШКОЛУ САМО
КОНОЋЕ МОЖЕ**

*Na zahtev roditelja ministarstva prosvete
odobrilo poseban režim za učenike škole*



ISTRAGA MAJKA DEČAKA UBICE NA SASLUŠANJU



**POTRESNA ISPOVEŠT
PREDRAGA MIJATOVIĆA:**

MOJ SIN NIKADA



**TOMAŠEVIĆ
USAOUŠNS**

NIJE PROHODAO NI PROGOVORIO

Andrej je oboleo od hidrocefalusa.

Doktori su mu davali najviše sedam
godina života, a on se borio i dočekao 14.

A onda je njegovo srce prestalo da kuca...



**OPOZICIJA
GAZI PREKO
MRTVE DECE**

Zloupotrebom
masakra guroju
Miroslava Aleksica
za vođu protesta

18.

ЛОТО

ОСВОДИ ФАНТАСТИЧНИХ

900.000€

СВАКО МОЖЕ ДА ДОБИЈЕ!



lutrija.rs

DRAMA ZBOG ERUPCIJE ETNE

**STOTINU SRBA
ZAROBLJENO
NA SICILIJI**

MEDO JUKOVIĆ, DEČKO ZA PRIMER



**POVEO
BAKUNA
MATURU**

Politika

VLADIMIR ĐUKANOVIĆ

IZJAVA DANA

Na tim protestima imate more ljudi koji ne žele da čuju za aktuelne opozicione političare i generalno im se gade. Ljudi su iznšli jer im nešto u društvu generično u sistemu smeta.



FOTO: TUDOR MARJETIĆ

STAROVIĆ: HAPŠENJE BANJICA KURTIJEVA PORUKA SRBIMA DA SE NE VRAĆAJU NA KIM

Državni sekretar u Ministarstvu odbrane Nemanja Starović izjavio je da je hapšenje penzionera Branka Banjica na Jarinju jasna poruka Albina Kurtija Srbima da se ne vraćaju na Kosovo i Metohiju. On je za RTS ukazao na to da je reč o još jednom incidentu u nizu koji ima za cilj zastrašivanje srpskog naroda.

- Vidimo šta je namjera Albina Kurtija - da se pošalje jasna poruka Srbima koji su proterani s prostora KIM da se ne vraćaju, da čak ne dolaze ni u posete, a da ni slučajno ne pokreću postupke za povraćaj svoje imovine - naglasio je Starović.

»» UŽAS ZLOUPOTREBILI MASAKRE ZA SKUPLJANJE POLITIČKIH POENA, A SADA SE SVAJAJU KO

OPOZICIJA BI PREKO TRAGE NAMETNE PONAVLJACA I

Narodna stranka, čiji je čelnik Vuk Jeremić pod istragom u Americi, povela kampanju da za lidera namegne svog potpredsednika poznatog po pranju novca i nameštanju tendera



GRUPA
KAMU
INFAN

PH PISE A ILUC

Ljudi se smeju na protestu koji je narodna novčarica izdala

Stravično lešinarstvo i

POKUSAJ DA SE OKORISTE O tragediju kakvu Srbija ne pamtiti! Počela je besomučna kampanja lidera dela opozicije skupljajući poene na nesreći. Tako su na društvenim mrežama preko svojih ljudi koji se, pogađate, predstavljaju kao nestručni, pokrenuli kampanju da prvi saradnik Vuška Jeremića, Miroslav Aleksić postane lider protesta i, podrazumeva se samo u njihovim glavama, budući predsednik Srbije.

Izvesti
Zlatko Vi-
dović, mi-
sleći da se
neće pro-

Aldo Đorović, učesnik i promotera tzv. protesta protiv nesilja, govoreći o pomenutom protestu rekao je kako je vidno što su se ljudi koji su učestvovali u njemu smejali.

- Vidim da masovnosti protesta je to što su se ljudi smejali to mesecima nisam videla nasmehano ljudsko lice da se do petaka - rekao je Đorović.

valiti ko je i šta je, piše:

„Nisam član Narodne stranke niti bilo koje druge, ali sam za to da nam ovaj ČOVEK bude na čelu kolone.“

Obratite pažnju, sa sve velikim čvckzi! Pošto su opozicionari, znamo to odavno, među sobom u katastrofalnim odnosima, na ovaj predlog su odmah stigle i reakcije. Malo više zbog svojih animoziteta, a i zato što je Aleksić najpoznatiji po tome što je u školi redao mahnom je-

dinice i dvojke, kao i po više nego sumnjivom porodičnom (razbinkom, da budemo precizniji) biznis mudžanju u vreme dok je vodio opštinu Trstenik.

Na podmlaku kampanju reagovao je čak i bivši poslanik DS-a Goran Jesić:

„Činjavam je ova kampanja i dosta intanimira“, poručio je on na Twitteru.

A ko je Miroslav Aleksić? U najkraćim crtama, reč je o čoveku koji je jedna završila sred-



nju školu. Svedočinstvo srednje tehničke škole iz Trstenika pokazuje, naime, da je tek posle popravnog srekao uslov za upis u četvrtu godinu. On je u avg-

stu 1996. položio ispit iz predmeta elektronski račun i programiranje, iz kog je prethodno imao, kako se to kaže, breva ko vrata. Dvojkama u trećem

razredu moć srpskog, rus elektroničke, je imao sami zickog.

Kako za A

Sandra Božić: Sa svojim lastom ojadio Nacionalnu službu za zapošljavanje

Potpredsednica Narodne skupštine Sandra Božić, za Alot konstatare da je malo vremena prošlo otkad je Miroslav Aleksić mučio buduću opštine Trstenik nameštajući svojoj rodbini i prijateljima tendere, nemilice trošeci novac građana za rad i hrane komorila kojim se okružilo.

- Što je rođao veći plen, po bi do se prebraci nu države jaste. Pored kvifikacije

osvedočenog logova, druge ni nema jer je i srednju školu jedno zavisio. Ocjedno je da se Vuk Jeremić okružio samo ljudima koji ne prezaju ni od begu kako bi različitim mariflutama pribavili korist za svoje porodice i prijatelje, u čemu nesumnjivo prednjači Aleksić, koji je sa svojim istom ojadio Nacionalnu službu za zapošljavanje, nameštajući razne poslove. Baktatost ovog čoveka može opisati

samo situacija u kojoj je sam sebi, kao predsednik opštine Trstenik, povećavao platu mimo propisa sogovornica. Dodaje i da, oko takov čovek treba da se nudi na čelu zemlje i predstavljao drugu opozicije, dužnost svih iz SNS je da se tace protiv toga, podsećajući na politiku zbog koje je stotine hiljada građana Srbije propalo.

dogadajima. Najaktue kušaj da se Aleksić, čov poznat po n mnogo afera dolazi iz str ciji je predse



Politika

Vučić primio akreditivna pisma 20 ambasadora

Predsednik Srbije Aleksandar Vučić primio je juče akreditivna pisma 20 ambasadora koji pokrivaju Republiku Srbiju na nerezidencijalnoj osnovi. „Ambasadorima sam poželio uspešan diplomatski mandat i preneo uverenje da će politički dijalog i ekonomska saradnja Srbije i ovih zemalja nastaviti da se razvijaju na obostranu korist naših država i naroda“, napisao je Vučić na Instagramu budućnost Srbije.

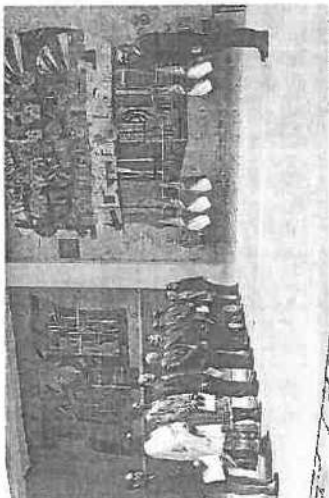


FOTO: TANJUG

GORI TWITER



FOTO: TANJUG

Je da je hapšenje Srbima da se ne još jednom inci-

Srbima koji su sete, a dani slu- 3 Starović.

Doktorka Svirijago @vecuupotrebi

Možda nisam pojela sve što sam željela, ali sam pojela sve što sam imala.

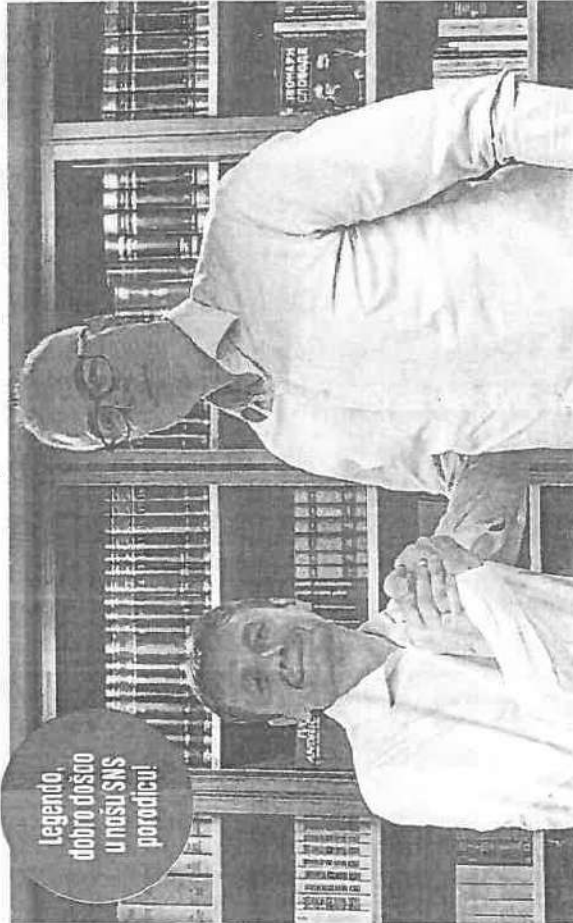
A SE SVAJU KO ĆE NAJVIŠE DA PROFITIRA

RAJEDIJA DA SAILEKSICA



GLUPA VAM JE OVA

legenda,
dobro došao
u našu SNS
porodicu!



KAMPANJA DOSTA
INFANTILNA
GODAN JEŠIĆ



FOTOGRAFIE: DEJAN BOZIC, TANJUG, AIA IMAGES

ispit iz pred-
i računi i pro-
og je prethod-
e to kaže, keca
ama u trećem

Kako za Alo!

kaže poslanik
SNS Aleksan-
dar Marković,
deo opozicije
na najperfidniji
način pokušava da
se okoristi svim ovim
događajima.

- Najaktuelniji je po-
kušaj da se Miroslav
Aleksić, čovek koji je
poznat po nebrojeno
mного afera i koji
dolazi iz stranke
čiji je predsednik

Niko
normalan neće
dozvoliti da mu takav
opskuran lik bude
predvodnik

ALEKSANDAR
MARKOVIĆ

koji se nameću - navo-
di Marković, i zaključuje:
- Sasvim sam siguran
da niko normalan neće
sebi dozvoliti da mu ta-
kav opskuran lik
kakav je Alek-
sić bude ne-
kakav pred-
vodnik!

» Nakon Janka Tipsarevića, najveća stranka dobila novo pojačanje

DEJAN TOMASEVIĆ POSTAO ČLAN SNS!

Još jedno pojačanje! Slavni
košarkaš Dejan Tomašević
od juče je postao član
Srpske napredne stranke, a
dobrodošlicu mu je poželeo
Darko Glišić, predsednik
Izvršnog odbora SNS-a.
„Legenda, dobro došao u našu
SNS porodicu! Dejan Tomašević
pristupio je danas Srpskoj
naprednoj stranci“, objavljeno
je juče na zvaničnom Instagram
profilu te stranke.

Inače, Dejan Tomašević je
legendarni srpski košarkaš
koji je od 1995. do 2002. godine
osvojio sve medalje u dresu
reprezentacije, trostruki je
evropski i dvostruki svetski
šampion. On je tokom 19
godina profesionalne karijere
nastupao za više klubova u
Evropi.
Podsetimo, proslavljeni teniser
Janka Tipsarević je prošle
nedelje postao član SNS-a.

Proslavljeni teniser Janka
Tipsarević danas je postao
član naše SNS porodice. Dobro
došao, majstor! Zajedno u
nove pobeде! „Objavili su tada
iz te stranke na društvenim
mrežama uz fotografiju na kojoj
se rukuje sa predsednikom
Izvršnog odbora SNS Darkom
Glišićem.
Tipsarević je nekada bio
prvi junior sveta, a najbolji
plasman u seniorskoj
konkurenciji na ATP listi mu je
bio osma pozicija. Poslednji
ATP meč u karijeri odigrao
je u Stokholmu u oktobru
2019. Nakon toga imao je i još
jedan meč u Davis kupu i to
je bio kraj njegove uspešne
karijere.



FOTOGRAFIE: INSTAGRAM

Tipsarević je tokom godina na
teranu uvek pokazivao da ima
veliko srce, a po okončanju
igračke karijere posvetio se
treperskom poslu i radu s
mladim kategorijama.

D. R.

TV program



88 minuta

21.00
B92

Al Pacino pojavljuje se kao dr. Džek Grem, profesor na fakultetu koji radi iz potrebe FBI kao forenzički psihijatar. Kada Grem primi pratnju smrću u kojoj stoji da mu je ostalo samo 88 minuta života, prisiljen je da upotrebi sve svoje sposobnosti i iskustvo kako bi došao do mogućih osumnjičenih. Na tom se popisu našla nezađovoljni studenti, bivša ljubavnica i serijski ubica na pragu smrtne kazne. Uloge: Al Pacino, Alisha Viti.

Napad na Volstrit

22.45
PRVA



Džim je prosječni Njujorčanin koji živi miran život, ima dobru plaćen posao, kao službenik kompanije koja se bavi obezbjeđivanjem. Voli svoju ženu Rozu, koja se oporavlja od teške bolesti. Ali sve se

Alo!

Izdavač:
Alo media system doo
Beograd, Kosavska 26/III
Direktor: Sasa Blagojević

Glavni urednik:
Vasilije Popović

Odgovorni urednik:
Viktor Petrović

Urednički kolegijum:

Dragutin J. Buzić

(zamenik glavnog urednika i sport)

Mirjana Mirić lič

(pomoćnik glavnog urednika i društvo)

Jelena Bondović

(politika)

Petar Rasić (trionika)

Danijel Rakacević (VIP)

Ivana Vujnović

(saveti i dodaci)

Nebojša Nestorović

(noćni urednik)

Urednik foto-sektora:

Ognjen Radosević

Art direktor:

Nemanja Živković

Advertajzing:

Rajko Adamović

Redakcija: 011/7555-640

redakcija@alo.rs

Vreme u Srbiji



menja svoju odluku...
za učini da Džim sve izgubi.
Zdravstveno osiguranje više
ne želi da pokriva troškove le-
čenja njegove žene, a Džimova
ušteđevina vrtoglavom nestaje.
Ispunjen besom, Džim puca i
kreće da se svetl. Ko mu je oteo
život? Uloge: Dominik Purcell,
Eric Korpik.



Office@olo.rs
Oglasi i marketing:
011/7555-630
oglasi@olo.rs
Bulvar 19. Oktobra 121, Beograd
Kuća 121, 11000 Beograd, Srbija

ARENA PREMIUM 1

10.00	NBA: LA Lakers - Denver, G4
12.00	Rukomet: Liga Šampiona: Zvezda - Selenitana
12.30	Fudbal: Roma - Selenitana
14.30	ABA liga: Partizan - Mornar Bel - SC Derti
16.30	Fudbal: Španska liga: Pregled kola
17.30	Fudbal: Engleska liga: Pregled kola
18.30	Pregled kola
19.30	Svet je naš
20.00	Košarka: ABA liga: Budućnost - Voj - Crvena zvezda
22.00	Fudbal: Španska liga: Valladolid - Barselona
00.00	Arena Bleš
00.30	Košarka: NBA: LA Lakers - Denver, G4
02.30	Košarka: NBA: Mojami - Boston, G4

ARENA PREMIUM 2

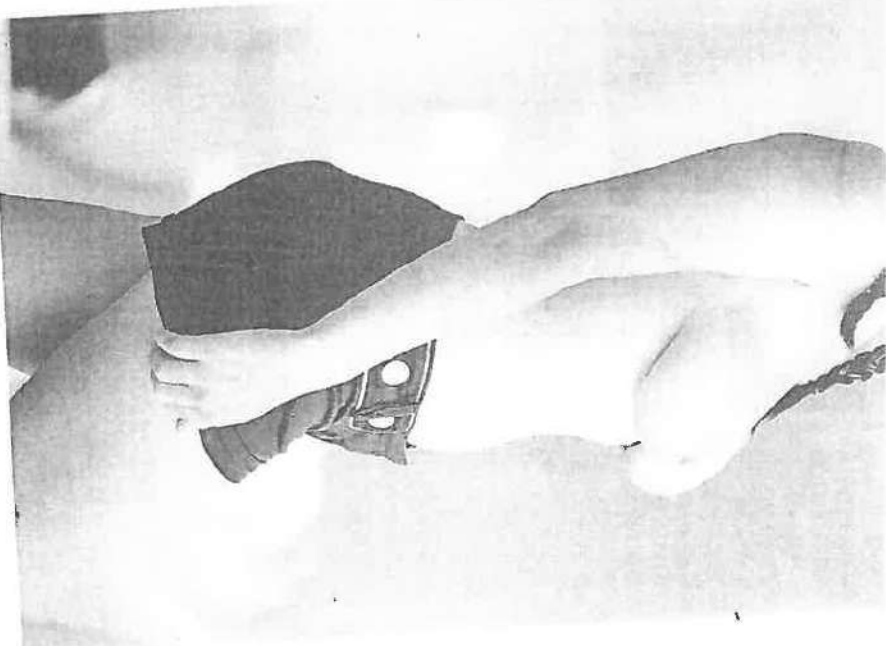
10.00	Fudbal: Empoli - Juventus
12.00	NBA: Mojami - Boston, G3
14.00	Emisija: U obruci
15.20	Hokej: Svetsko prvenstvo: Kanada - Češka
16.00	Fudbal: Italijanska liga: Pregled kola
19.00	Fudbal: Španska liga: La Liga
19.30	Fudbal: Španska liga: Real - Sosiedad - Almeria
21.30	Fudbal: Engleska liga: Pregled kola
22.30	Pregled kola
23.30	ABA liga: Budućnost - Voj - Crvena zvezda
01.30	Fudbal: Španska liga: Salta - Birona
03.30	Hokej: Svetsko prvenstvo: Švedska - SAD



KOŠARKA: Budućnost - Crvena zvezda

20.00, ARENA PREMIUM 1

Večeras dobijamo prvog finalistu ABA lige, ako Zvezda trijumfalno napusti „Moraču“ ili ovaj polufinalni okršaj, uz pobjedu Budućnosti, ide u beogradsku majstoricu. Kladiionice nemaju dilemu da je izvesnija prva mogućnost - 3,00 kvota na „dečice“, samo 1,40 na crveno-bele - tim pre što ekipa trenera Duška Ivanovića ulazi u ovoj dueli naoružana neuporedivo boljim bilansom u međusobnom skor. Naime, u minulih 10 liderskih dvoboja Zvezda je dobila osam, šest poslednjih, a Budućnost tek dva, oba u finalnoj seriji plej-ofa 2021. koja je završila ostronom titule na Molom Kalemegdanu.



ALO! LUBIČICA:
DŽEK, PUSTI JOKICE, JA BIH
DA TE VIDIM ODMAH

Регистрациони подаци

Основни подаци

Назив медија

ALO!

Регистарски број

NV000095

Датум регистрације

20.11.2009

Статус

Регистрован

Језик

Српски

Форма

Дневне и периодичне новине

Подаци о одговорном уреднику

Подаци о издавачу

Новчана средства

Забележбе

Тираж

Друге форме

Објављена документа

Остали језици

Одлуке

07.06.2023 - © 2023 - Апр

Регистрациони подаци

Основни подаци

Подаци о одговорном уреднику

Име

Виктор

Презиме

Петровић

Подаци о издавачу

Новчана средства

Забележбе

Тираж

Друге форме

Објављена документа

Остали језици

Одлуке

07.06.2023 - © 2023 - Апр

Регистрациони подаци

- Основни подаци

Подаци о одговорном уреднику

Подаци о издавачу

Пословно име

Alo media system doo Beograd

Матични број

21276081

Новчана средства

Забелешбе

Тираж

Друге форме

Објављена документа

Остали језици

Одлуке

07.06.2023 - © 2023 - Апр



Претрага привредних друштава

1 Основни подаци

Назив	ALO MEDIA SYSTEM
Пословно име	Alo media system doo Beograd
Статус	Активан
Правна форма	Друштво са ограниченом одговорношћу
Матични број	21276081
Датум оснивања	27.3.2017

2 Пословно име

3 Подаци о адресама

Адреса седишта

Назив општине	СТАРИ ГРАД
Место	БЕОГРАД (СТАРИ ГРАД)
Улица, број и слово	КОСОВСКА 26/III
Број поште	11000
Назив поште	Београд

Адреса за пријем поште

Адреса за пријем електронске поште

Е-пошта	office@alo.rs
---------	---------------

4 Пословни подаци

5 Законски заступници

6 Остали заступници

7 Надзорни одбор

8 Извршни одбор

- 9 **Управни одбор**
- 10 **Прокуристи**
- 11 **Чланови**
- 12 **Основни капитал**
- 13 **Огранци**
- 14 **Забележбе**
- 15 **Огласи и обавештења**
- 16 **Документи о стечају**
- 17 **Објављени документи**
- 18 **Одлуке регистратора**
- 19 **Финансијски извештаји (<https://fin.apr.gov.rs/JavnaPretraga>)**



Претрага привредних друштава

1 Основни подаци

Назив	ALO MEDIA SYSTEM
Пословно име	Alo media system doo Beograd
Статус	Активан
Правна форма	Друштво са ограниченом одговорношћу
Матични број	21276081
Датум оснивања	27.3.2017

2 Пословно име

3 Подаци о адресама

4 Пословни подаци

5 Законски заступници

Физичка лица

Име и презиме	Функција	ЈМБГ	Број личне карте	Број пасоша	Држава издавања	Лични број за странце	Пол	Самостално заступа	Ограничење супотписом
			странца						
Саша Благојевић	Директор	1001973710168	-	-	-	-	Мушки	Да	-

Привредна друштва

6 Остали заступници

7 Надзорни одбор

8 Извршни одбор

9 Управни одбор

10 Прокуристи

- 11 **Чланови**
- 12 **Основни капитал**
- 13 **Огранци**
- 14 **Забележбе**
- 15 **Огласи и обавештења**
- 16 **Документи о стечају**
- 17 **Објављени документи**
- 18 **Одлуке регистратора**
- 19 **Финансијски извештаји (<https://fin.apr.gov.rs/JavnaPretraga>)**

Агенција за привредне регистре
7.6.2023 11:24:14

АДВОКАТ УРОШ М. ТЕШМАНОВИЋ

Адреса: Славка Миљковића 74, 11231 Београд, Гах 6,
Е-адреса: urostesmanovic@gmail.com
Моб.: +381 64 139 7072

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
Парнично одељење
Ул. Савска 17А
11000 Београд

2541
27. 11. 2023.



У Београду, 07.11.2023. године

Тужилац: МИРОСЛАВ АЛЕКСИЋ из _____, чији је
пуномоћник адвокат Урош М. Тешмановић, са седиштем
адвокатске канцеларије у Београду, ул. Славка Миљковића бр. 74,

Тужени: Alo media system doo Beograd, из Београда, Ул. Косовска бр. 26/III,
МБ 21276081, које је издавач штампаног медија „ALO!“,
регистарски број у Регистру медија NV000095, чији је законски
заступник Драган Лазић, директор;

Виктор Петровић одговорни уредник штампаног медија „ALO!“,
кога звати преко адресе редакције, Ул. Косовска бр. 26/III, Београд;

Ради: утврђења и
накнаде штете
ВПС: 300.000,00 дин

ТУЖБА

-Примерака:3
-Прилога: 4
+Пуномоћје

На основу члана 25. став 1. тачка 6. и 7. Закона о уређењу судова, тужилац подноси ову тужбу
насловљеном суду, као стварно надлежном.

Овом тужбом су обухваћене информације објављене у издању штампаног медија „ALO!“ од
18.10.2023. године, у којима се објављују неистините, увредљиве и непотпуне информације о
тужиоцу Мирославу Алексићу, уз објаву његових фотографија, којима се истом наноси
нематеријална штета и евидентно повређују част и углед.

У штампаном медију „ALO!“ од 18.10.2023. године, на страни 4. објављен је наднаслов: „НЕМАМО АМНЕЗИЈУ Оснивач Народног покрета Србије бесрамно се богатио док је био на власти, па би опет“, и наслов: „ГЛУМИ ПОШТЕЊАЧИНУ, А С ТАСТОМ ОТИМАО ДРЖАВНЕ ПАРЕ“, уз истовремену објаву фотографије тужиоца.

У тексту спорног чланка се, између осталог, наводи следеће:

„Алексић и Кнежевић, под маском разних пројеката, узимали огромне новце за свој фонд, највише преко испоставе НСЗ у Крушевцу.

Мирослав Алексић, некадашњи сарадник Вука Јеремића и оснивач Народног покрета Србије, изиграва ових дана поштеност политичара и обећава грађанима куле и градове. А док је био на власти у Трстенику, заједно са тастом Љубишом Кнежевићем био је умешан у сумњиве послове који су њему и њему блиским људима донели огромну лову.

...Алексић и Кнежевић, под маском разних пројеката, узимали су милионе за свој фонд, највише преко испоставе НСЗ у Крушевцу.“

У антрфилеу се наводи:

„Пошто је дошао на власт у Трстенику, отац његове супруге формирао је Фонд за унапређење ресурса грађана, преко којег су извлачили државне паре“.

Доказ: Копија штампаног медија „ALO!“ од 18.10.2023. године.

У спорном тексту тужени су у више наврата објавили неистините и увредљиве информације, чиме су грубо повредили права личности тужиоца и његово право на углед и част те право на претпоставку невиности, а чиме му наносе тешке душевне болове и негативно утичу на његов углед и однос његове околине према њему.

У предметном тексту тужени су без икаквог основа и утемељења у чињеницама објавили неистините и увредљиве информације, којима се тужилац недвосмислено дискредитује и јавности представља као политичар који је злоупотребљава своју функцију у циљу незаконитог стицања новца, као аморална личност која је „отимала државне паре“, а све то на штету Републике Србије и њених грађана.

Наиме, у предметном новинском чланку су садржани наводи да је тужилац Мирослав Алексић, као бивши сарадник Вука Јеремића и оснивач Народног покрета Србије, док је био носилац политичке функције, узимао огромне количине државног новца, под „маском разних пројеката“, злоупотребљавајући своју политичку функцију и вршећи политичку делатност искључиво у личном интересу, а на штету народа.

Такође, предметни текст садржи цитирање изјаве председника Републике Србије Александра Вучића, којом тужени очигледно покушава да своју апсурдну теорију некако и „докаже“, а којима се без икаквог основа импутира да је тужилац, док је био на челу Општине Трстеник, са својим тастом отимао милионе државних пара, да су се он и њему блиски људи обогатили незаконитим стицањем новца, а на штету Републике Србије и народа.

Тужени су потпуно супротно основним стандардима новинарске професије који подразумевају истинитост извештавања и обавезу новинара да тачно, објективно потпуно и благовремено извести о догађајима од интереса за јавност, поштујући право јавности да сазна истину и држећи се обавезе новинарске пажње да назначи извор информација и када је то неопходно,

консултује што више извора и омогући им да изнесу свој став, као и стандардом професије да су са новинарством неспојиви објављивање неоснованих оптужби, клевета и гласина, те супротно обавези новинара и уредника медија да праве јасну разлику између чињеница које преносе, коментара, претпоставки и нагађања, објавили предметне наводе и цитат изјаве којима су грубо повредили права личности тужиоца, пре свега његово право на углед и част.

Цитираним наводима тужилац се без икаквог основа и без навођења чињеница које то потврђују квалификује као аморална личност, као корумпирани политичар који злоупотребљава јавну функцију у циљу незаконитог стицања новца, а све на штету државе и њених грађана, обзиром да се без икаквог основа спорним текстом у јавност пласира неистина.

Дакле, спорним текстом се код просечног читаоца ствара слика о тужиоцу као о апатичној, аморалној особи, која своју политичку делатност обавља искључиво у личном интересу, а на штету Републике Србије и њених грађана, која свој политички рад злоупотребљава у циљу незаконитог стицања новца, што све представља грубу неистину, те се тиме грубо повређују право на углед и част, као и права личности тужиоца.

Поступајући на наведени начин, супротно основним стандардима новинарске професије који подразумевају истинитост извештавања, обавезу новинарске пажње те обавезу новинара и уредника медија да праве јасну разлику између чињеница које преносе, коментара, претпоставки и нагађања, тужени су пропустили да утврде да Мирослав Алексић никада није осуђиван, као и да се против њега не води кривични поступак по службеној дужности, те изнесене информације, којим се тужилац карактерише као аморална и апатична личност, као и корумпирани политичар који је незаконито стекао новац, представљају грубе неистине.

Такође, тужени су поступајући супротно стандардима новинарске професије, пропустили да контактирају тужиоца и омогуће му да се изјасни о информацијама које имају намеру да објаве, и на тако непровереним, или боље рећи измишљеним информацијама, засновали спорни текст.

Доказ: Саслушање тужиоца у својству парничне странке

Тужени свим објављеним информацијама стављају тужиоца у контекст корумпираног политичара, који злоупотребљава своју политичку функцију у циљу остваривања личних интереса, а на штету државе и њених грађана, што јасно указује да је намера тужених да објављивањем наведених неистинитих и увредљивих информација, заправо дискредитују тужиоца као народног посланика и једног од лидера опозиције и истакнуту личност у политичком животу, и то чине измишљотинама и неистинама које се објављују у једном од најтиражнијих дневних новина у земљи, чиме угрожавају његово Уставом загарантовано право на политичко деловање, што наведеним радњама даје виши степен друштвене опасности, што чини да оне представљају не само повреду части и угледа тужиоца, већ и повреду права његове личности, са јасним циљем да код читалаца изазову непријатне емоције према тужиоцу, као што су нетрпељивост, љутња, мржња, што све може за последицу имати и угрожавање физичког и психичког интегритета тужиоца и њему блиских особа од стране оних који у такве лажи поверују.

Дакле, тужени су објављивањем низа неоснованих и неистинитих оптужби, клевета и гласина, те представљањем спекулација као чињеница, без консултовања више извора, у спорном тексту од 18.10.2023. године, тужиоцу нанели нематеријалну штету и евидентно повредили његову част, углед и права личности.

II

Активна легитимација

Чланом 112. Закона о јавном информисању и медијима предвиђено је, између осталог, да лице на које се односи информација чије је објављивање у складу са овим законом забрањено, а које због његовог објављивања трпи штету, има право на накнаду материјалне и нематеријалне штете у складу са општим прописима и одредбама овог закона, независно од других средстава правне заштите која том лицу стоје на располагању у складу са одредбама овог закона.

У спорном тексту објављене су недозвољене, неистините, непотпуне и увредљиве информације, које вређају част и углед тужиоца, услед чега је тужилац претрпео нематеријалну штету због повреде угледа и части као права личности.

Стога је тужилац активно легитимисан да тражи накнаду штете.

Пасивна легитимација

Пасивна легитимација првотуженог произилази из одредби члана 114. Закона о јавном информисању и медијима којим је предвиђено да издавач одговара за штету насталу објављивањем информације из члана 112. став 1. овог Закона.

Друготужени је одговоран у складу са одредбама члана 113. Закона који одређује да новинар, односно одговорни уредник одговара за штету насталу објављивањем информације из члана 112. став 1. овог Закона.

Првотужени **Alo media system doo Beograd** је издавач штампаног медија „ALO!“, а друготужени је одговорни уредник наведеног медија.

Доказ: Копија импресума штампаног медија „ALO!“
Извод из АПР - Регистра јавних гласила
Извод из АПР - Регистра привредних друштава

Благовременост тужбе

Чланом 118. Закона о јавном информисању и медијима предвиђено је да се тужба за накнаду штете подноси у року од шест месеци од дана објављивања информације.

Како су спорне информације објављене дана 18.10.2023. године, то је тужба за накнаду штете благовремено поднета.

III

1. Одговорност тужених за насталу штету

Првотужени као издавач медија и друготужени као одговорни уредник медија, у складу са чланом 115. Закона солидарно одговарају за штету насталу објављивањем информација из члана 112. Закона.

Првотужени је као издавач објективно одговоран у складу са чланом 114. Закона.

Одговорност друготуженог Виктора Петровића, као одговорног уредника медија, заснива се на одредбама члана 9. Закона о јавном информисању и медијима којим је одређена **обавеза новинарске пажње** и којим је предвиђено да су новинар и одговорни уредник дужни да пре објављивања информације која садржи податке о одређеном догађају, појави или личности, са пажњом примереном околностима, провере његово порекло, истинитост и потпуност.

Дакле, овај члан обавезује новинара и одговорног уредника медија, да пре објављивања информација провере њихову истинитост и потпуност и барем покушају да ступе у контакт са особом на коју се информација односи.

Одговорни уредник, посебно, има обавезу да спречи да се објаве информације којима се повређују туђа права, пре свега права на углед и част и тиме наноси нематеријална штета.

Дакле, поред обавезе да се утврди порекло, истинитост и потпуност информације, одговорни уредник јавног гласила има обавезу да спречи објављивање информација којима се вређа људско достојанство, односно част и углед лица и које садрже увредљиве изразе и непристојне речи.

Такође, иако је јавно информисање слободно у складу са одредбама члана 4. Закона, домаћи и међународни прописи одређују да се слобода изражавања мора ограничити ради остваривања, поштовања и заштите права и угледа других.

Дакле, слобода јавног информисања није апсолутна, односно као и свако право ограничена је обавезом да се поштују права других лица, а пре свега право на углед и част.

Даље, Закон о облигационим односима у члану 155. дефинише појам штете, као умањење нечије имовине, спречавање његовог повећања, и као наношење друге физичког или психичког бола или страха.

Чланом 200. Закона о облигационим односима прописани су услови за накнаду нематеријалне штете:

„За претрпљене физичке болове, за претрпљене душевне болове због умањења животне активности, наружености, повреде угледа, части, слободе или права личности, смрти блиског лица као и за страх суд ће, ако нађе да околности случаја, а нарочито јачина болова и страха и њихово трајање то оправдава, досудити правичну новчану накнаду, независно од накнаде материјалне штете као и у његовом одсуству“.

Имајући у виду претходно наведено, јасно је да су тужени одговорни за настанак нематеријалне штете која је тужиоцу нанета.

2. Штетна чињеница

Објављивањем наведених недозвољених, неистинитих и увредљивих информација о тужиоцу, тужени су повредили права личности тужиоца, односно право на углед и част, чиме је тужиоцу нанета нематеријална штета у виду душевних болова због повреде угледа и части.

Доказ: Саслушање тужиоца у својству парничне странке

3. Штета

Нематеријална штета

Обавеза поштовања људског достојанства, односно угледа и части предвиђена је домаћим и бројним међународним прописима. Такође, домаћи и међународни судови су се у својим одлукама изјашњавали о обавези да се у средствима јавног информисања поштује наведена обавеза.

Право на углед и част представља право сваког појединца на поштовање људске части и стеченог угледа, а повреда ових права за последицу има нематеријалну штету коју трпи лице чији част, углед и лична права су повређени, као што је то у овој конкретној правној ствари случај са тужиоцем.

Домаћи и међународни прописи одређују да се слобода изражавања може ограничити ради остваривања, поштовања и заштите права и угледа других.

Међутим, међусобни однос субјективних права и слободе изражавања није уређен прописима, односно не постоје прописи који одређују у којим је случајевима и до које границе дозвољено ограничити слободу изражавања ради остваривања, поштовања и заштите конкретног личног права, већ у сваком конкретном случају то цени суд.

Према савременим правним стандардима, које је изградила, како домаћа, тако и међународна судска пракса, критика у средствима јавног информисања је у знатно већој мери дозвољена у односу на политичаре и друге јавне личности, него у односу на остале грађане, али и поред ширих граница дозвољене критике када се у средствима јавног информисања критикују политичари који делују у јавном својству, слобода изражавања мора ограничити чак и када су у питању политичари, чак и у ситуацији када се коментаришу њихова јавна излагања и иступања у јавном својству и да јавне личности имају право да захтевају поштовање свога угледа и части.

Установљена судска пракса стоји на становишту да слобода изражавања није апсолутна, да подразумева дужности и одговорности, а пре свега обавезу новинара да поступају у доброј вери и у складу са стандардима професионалне етике, те да се објављивањем увредљивих информација и непристојних израза изазива повреда угледа и части.

Дакле, постоји обавеза новинара да поштују право на углед и част, а критике се морају ценити и са аспекта оправданости јавног изношења и да ли су новинари поступали са дужном пажњом и у доброј вери.

У овде спорном тексту нису изнета критичка мишљења о тужиоцу, са циљем пружања објективних информација грађанима кроз новине „ALO!“ као средство јавног информисања, већ су неспорно изнете неистините и увредљиве информације, са искључивим циљем дискриминације и дискредитовања тужиоца.

Дакле, нису изнета мишљења, већ тврдње о чињеницама које су неистините, непотпуне и увредљиве, које ни у складу са домаћим прописима и праксом домаћих и међународних судова не уживају судску заштиту. Овако објављене неистините, непотпуне и увредљиве информације односе се на личност тужиоца и изнете су са намером да се повреде углед и част и да се тужилац омаловажи као личност.

4. Узрочна веза

За постојање одговорности штетника, потребно је да постоји узрочно – последична веза између штетне радње и последице.

Наступање нематеријалне штете за тужиоца проузроковано је објављивањем напред наведених неистинитих и увредљивих информација.

Дакле, објављивањем напред наведених информација, директно је проузрокована повреда угледа и части тужиоца што је за своју последицу имало наступање нематеријалне штете за тужиоца.

IV

Захтев за објављивање пресуде

Одредбама члана 120. Закона о јавном информисању и медијима предвиђено је да ће суд, по захтеву тужиоца, у парницама по тужби из члана 112. Закона, наложити одговорном уреднику да правоснажну пресуду објави без коментара и одлагања, о свом трошку, а најкасније у другом наредном броју новина, од дана када је пресуда постала правноснажна.

Тужилац, овим путем предлаже да суд обавезе друготуженог, у смислу одредаба напред наведеног члана, да у другом наредном броју од правоснажности пресуде објави пресуду којом је изречена обавеза накнаде штете.

Све доказе приложене уз тужбу у фотокопији тужилац ће доставити на захтев суда у оригиналу на увид ради утврђења истовестности приложених фотокопија са оригиналом.

Имајући у виду напред наведено, тужилац, преко пуномоћника предлаже да суд спроведе доказни поступак, те да по закључењу главне расправе донесе следећу:

ПРЕСУДУ

УТВРЂУЈЕ СЕ да је друготужени **Виктор Петровић** из Београда одговорни уредник штампаног медија „ALO!“ објављивањем неистинитих и увредљивих информација у тексту под насловом **„ГЛУМИ ПОШТЕЊАЧИНУ, А С ТАСТОМ ОТИМАО ДРЖАВНЕ ПАРЕ“**, од дана 18.10.2023. године, у штампаном медију „ALO!“, повредио право на достојанство личности и право на част и углед тужиоца **Мирослава Алексића** из Трстеника.

ОБАВЕЗУЈУ СЕ првотужени **Alo media system doo Beograd** из Београда, издавач штампаног медија „ALO!“ и друготужени **Виктор Петровић** из Београда, одговорни уредник штампаног медија „ALO!“, да тужиоцу **Мирославу Алексићу** из Трстеника, на име накнаде нематеријалне штете због претрпљених душевних болова због **повреде части и угледа и повреде права личности**, објављивањем неистинитих, непотпуних и увредљивих информација, солидарно исплате износ од 300.000,00 динара, са затезном каматом од дана пресуђења, па до коначне исплате, у року од 15 дана од дана пријема писаног отправака пресуде, под претњом принудног извршења.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ друготужени **Виктор Петровић** из Београда, одговорни уредник штампаног медија „ALO!“, да пресуду којом је изречена обавеза накнаде штете објави у целини, о свом трошку, без икаквог коментара и без одлагања, а најкасније у другом наредном броју штампаног медија „ALO!“, од дана правноснажности пресуде.

Alo!

1820-3407
97718-056002

011 5506 1111

» SARADNJA SRBIJE I KINE

**DOGOVOR
VUČIĆA I
DINPINGA**



» MANJA
CARINA ZA
SRPSKO
VOĆE

» IZ PEKINGA
DOBUJAMO
SREDSTVA ZA
300 KM PUTEVA

CRNO NA BELO KAKO SE LIDER SSP OBOGATIO DOK JE BIO NA VLASTI

ĐILAS U FRČI ZBOG

619

MILIONA EVRA

Alo! objavljuje koliki je poslovni prihod
firmi bivšeg ministra i gradonačelnika



SRBIJA POBEDOM NAD CRNOM GOROM (3:1) STIGLA NA KORAK DO
PLASMANA NA EVROPSKO PRVENSTVO, PRVI PUT POSLE 24 GODINE

**ORLOVI LETE
U NEMAČKU**



ИГРАЈ ЛОТО

И ОСВОЈИ
ЏИП

20. 10.

ЛОТО ЈЕСЕН ТИ ДОНОСИ
ДЛБ ВАФОРД КУПОН 24. ОКТОБРА



5X

>>> NEMAMO AMNEZIJU Osnivač Narodnog pokreta Srbije besramno se bogatio dok je bio na vlasti, pa bi opet

GLUMI POŠTENJAČINU, A S TASTOM OTIMAO DRŽAVNE PARE

PIŠE: J. MARKOVIĆ

Miroslav Aleksić, nekadašnji saradnik Vuka Jeremića i osnivač Narodnog pokreta Srbije, izigra-va ovih dana poštenog političara i obećava građanima kule i gradove. A dok je bio na vlasti u Trsteniku, zajedno sa tastom Ljubomir Kneževićem bio je umešan u sumnjive poslove koji su njemu i njemu bliskim ljudima doneli ogromnu lovu.

Kako su mediji pisali, Aleksićev tast bio je šef ekspoziture Nacionalne službe za zapošljavanje (NSZ) u Trsteniku, predsednik Opštinskog odbora G17 plus i, što je posebno važno, osnivač nevladine organizacije Fond za unapređenje resursa građana, u kojoj su i Miroslav Aleksić i njegova supruga Marija bili članovi Upravnog odbora. Kada je postao direktor u NSZ, Knežević se formalno povukao iz svog fonda, u kom su ostali čerka i zet.

Aleksići i Knežević, pod maskom raznih projekata, uzimali su milione za svoj fond, najviše preko ispostave NSZ u Kruševcu.

Ugovori i navodni projekti redali su se jedan za drugim, svaki sa milionskim iznosima. Tako su, na primer, 2009. godine za sumu jedan dan, 29. juna, potpisana dva ugovora o sprovođenju javnih radova između Ministarstva ekonomije i regionalnog razvoja, Nacionalne službe za zapošljavanje i NVO Fond za unapređenje resursa građana, prvi vredan 9,2 miliona dinara, a drugi 9,3 miliona.

Aleksić i Knežević, pod maskom raznih projekata, uzimali su ogromne novce za svoj fond, najviše preko ispostave NSZ u Kruševcu



Kako su mediji tada preneli, pet ugovora je potpisano od 29. aprila 2011. do 17. aprila 2012. između NSZ i Fonda za unapređenje resursa građana.

Tim ugovorima prethodile su preporuke lokalnog saveta za zapošljavanje, na čijem čelu je bio Knežević, da treba angažovati baš fond njegovog zeta i čerke. Redom: prvo je 29. aprila 2011. godine potpisan ugovor vredan 3,9 miliona dinara, zatim novi 4. maja (2,06 miliona), pa 15. juna (9,4 miliona), onda 28. februara 2012. godine (4,6 miliona) i konačno 17. aprila 2012. godine (4,2 miliona).

O Aleksićevim malverzacijama govorio je svojevrsteno predsednik Srbije Aleksandar Vučić.

-Znate, onivole da pričaju o drugim ljudima i to da izmišljaju, da lažu, da blate porodicu. Sad kada ovo budete čuli, šokiraćete se svi. Naime, sa Ljubomir Kneževićem, inače tastom, ocem svoje supruge, formira Fond za unapređenje

KADA JE I KOLIKO NOVCA ISPLAĆIVANO ALEKSIĆEVOJ NEVLADINOJ ORGANIZACIJI

17. april 2012.	4.277.716
12. april 2012.	11.876.825
28. februar 2012.	4.537.899
15. jun 2011.	9.407.176
4. maj 2011.	2.060.204
29. april 2011.	3.954.141
29. jun 2009.	9.284.060
29. jun 2009.	9.328.955
UKUPNO:	54.726.976

napomena: iznosi su u dinarima

resursa građana, preko kojeg su izvlačili državne pare. Tast prelazi u Nacionalnu službu za zapošljavanje u Trsteniku i počinje dasklapati direktne poslove sa zetom i čerkom. Tada od 2008. do 2012. godine na račun Fonda za unapređenje resursa Miroslava Aleksića i građana i udruženje „Peštanić“ uplaćeno je, znate li koliko? Ovak je uzeo 685.000 evra. Pa ovi iz Kolubare su sitni. To je bilo za bakšiš ovima iz Kolubare što su ovi uzimali. Naime, 180.000 - 2008. godine,

170.000 - 2009. godine, 35.000 bilo im dosta u prethodne dve godine, pa 2010. godine 35.000, 2011. godine 130.000, 2012. godine, vide da padaju sa vlasti, 170.000. Ukupno 685.000 evra u kućni budžet se slilo zbog nevladine organizacije za unapređenje resursa, i to su direktno sebi prebacivali pare. Nije im prebacio neko drugi, pa da kažete, nego sebi prebacili pare. Porodično nasleđstvo, porodično blago. Otm od države, uradi šta stigneš, i to je to - rekao je Vučić.

>>> VELIKI DAN ZA NAŠ

Hvala Vam, predsedniče Si, na ličnom angažmanu na jačanju veza naših država i naroda. Ponosim se našim prijateljstvom i rezultatima koje smo postigli i koje ćemo tek postići, poručio je šef naše države

PIŠE: A. LUČIĆ

Sjajne vesti! U prisustvu predsednika Srbije Aleksandra Vučića i njegovog kineskog kolege Si Đin-pinga, jednog od najmoćnijih državnika sveta, juče su Pekingu potpisana četiri sporazuma od kojih je najvažniji Sporazum o slobodnoj trgovini između Srbije i Kine koji će obuhvatiti 10.412 srpskih tarifnih pozicija odnosno proizvoda i 8.930 sa kineske strane.

Vučić nije skrivao zadovoljstvo zbog potpisivanja ovako važnog sporazuma i poručio je da on označava nove vidike u odnosima dve zemlje, kao i da je inicijativa Pojas i put donekla mnogo dobrog našoj zemlji. „Veoma sam srećan, počastvo-

KAKVA ČAST: Kinom se orilo Tamo daleko

Na večeri kod kineskog predsednika Si Đin-pinga u čast predsednika Srbije Aleksandra Vučića, koji je u Pekingu potpisao četiri

Crni leptir

21.00
RTS1

Na obodu planinskog grana

dića, u kome se događa niz otmica i ubistava, povučeni pisac Pol pokušava da započne pisanje scenarija za koji se nada da će mu spasiti karijeru. Posle napetog susreta na jednoj večeri sa skitnicom Džekom, Pol mu nudi smeštaj. Ubrzo daviljivi, zahtevni Džek nađe način da se na silu uključi u Polov rad i njih dvojica počinju igru superiornosti koja će najzad dovesti jednu priču do kraja. Uloge: Antonio Banderas, Džonatan Riz Majers, Piper Perabo.

Alo!

Izdavač:

Alo media system doo
Beograd, Kosovska 26/III
Direktor: Dragan Lozić

Glavni urednik:

Vasilije Papović

Odgovorni urednik:

Viktor Petrović

Urednički kolegijum:

Dragutin J. Bužić
(zamenik glavnog urednika i sport),
Mirjana Mirić Ilić
(pomoćnik glavnog urednika i Društvo),
Jelena Đondović
(politika),
Jelena Vukelić
(saveti i dodaci),
Nebojša Nestorović
(noćni urednik)

Urednik foto-sektora:

Ognjen Radošević

Art direktor:

Nemanja Živković

Advertajzing:

Rajka Adamović

Redakcija:

011/7555-640
redakcija@alo.rs

Direktor:

011/7666-650
office@alo.rs

Oglasi i marketing:

011/7555-630
oglasi@alo.rs

Isključivo za potrebe štampa: "Alo!" d.o.o.
Reprodukcija na vebstranici: "Alo!" d.o.o.

Vreme

Subotica 0/17	Beograd 6/17	Surf Sunč Prva čet
Novi Sad 2/10	Loznica 3/17	Kragujevac 1/10
Negotin 4/10	Zlatibor 2/14	Niš 5/10
Kopaonik 0/9	Prishtina 5/17	
Subotica 22	Novi Sad 20	Loznica 20
Beograd 24	Kragujevac 24	Negotin 17
Zlatibor 19	Kopaonik 12	Niš 24
Prishtina 22		



21.00
B92

Kalifornijskom državnom zatvoru sprovodi se program rehabilitacije zatvornika kroz bokserske mečeve. Zatvorska zvezda je nepobedivi, bivši profesionalac Monroe Haden koji je zbog ubistva osuđen na doživotnu kaznu zatvora. Ali kada u zatvor stigne aktuelni prvak u teškoj kategoriji Džoradž Čembers, zvani ismen, njegova nepobedivost dolazi u pitanje. Uloge: Vesli Snajps, Ving Rojms.



ARENA PREMIUM 1

- 15.00 Fudbal: Conmebol Kvalifikacije: Peru - Argentina
- 16.00 Fudbal: Euro Kvalifikacije: Pregled 15.10.
- 17.00 Fudbal: Kup Srbije: Trajal - Crvena zvezda
- 18.00 Fudbal: Euro Kvalifikacije: Pregled 16.10.
- 19.00 Fudbal: Euro Kvalifikacije: Pregled 8. kola
- 20.00 Fudbal: Euro Kvalifikacije: Srbija - Crna Gora
- 21.00 Fudbal: Euro

ARENA PREMIUM 2

- 13.30 Fudbal: Euro Kvalifikacije: Srbija - Crna Gora
- 14.30 Fudbal: Engleska liga: PL Stories
- 15.00 Fudbal: KUP Srbije: Smederevo - TSC
- 16.00 Košarka: Italijanska liga: Trentino - Virtus
- 17.00 Fudbal: Španska liga: La Liga Legends - Roberto Karlos
- 18.30 Košarka: Liga šampiona: Igokea - Tofas
- 20.30 Košarka: Liga šampiona:



FUDBAL: Trajal - Crvena zvezda

15.00, ARENA PREMIUM 1

Sat pošto u Smederevu startuje meč „oklopni-ka“ i superligaša TSC, osvajač duple krune će u Kruševcu započeti odbranu drugog domaćeg trofeja. Zvezda u šesnaestini finala Kupa Srbije gostuje Trajalu, neprikosnovenom lideru Srpske lige Istok. Izabranici Ivica Momčilovića, člana

Регистрациони подаци

Основни подаци

Назив медија

ALO!

Регистарски број

NV000095

Датум регистрације

20.11.2009

Статус

Регистрован

Језик

Српски

Форма

Дневне и периодичне новине

Подаци о главном уреднику

Подаци о издавачу

Новчана средства

Забележбе

Тираж

Друге форме

Објављена документа

Остали језици

Регистрациони подаци

Основни подаци

Подаци о главном уреднику

Име

Виктор

Презиме

Петровић

Матични број (ЈМБГ)

1904974710218

Подаци о издавачу

Новчана средства

Забележбе

Тираж

Друге форме

Објављена документа

Остали језици

Одлуке

08.11.2023 - © 2023 - Апр

Регистрациони подаци

Основни подаци

Подаци о главном уреднику

Подаци о издавачу

Пословно име

Alo media system doo Beograd

Матични број

21276081

Новчана средства

Забележбе

Тираж

Друге форме

Објављена документа

Остали језици

Одлуке

08.11.2023 - © 2023 - Апр



Претрага привредних друштава

1 Основни подаци

Назив	ALO MEDIA SYSTEM
Пословно име	Alo media system doo Beograd
Статус	Активан
Правна форма	Друштво са ограниченом одговорношћу
Матични број	21276081
Датум оснивања	27.3.2017

2 Пословно име

3 Подаци о адресама

4 Пословни подаци

5 Законски заступници

Физичка лица

Име и презиме	Функција	ЈМБГ	Број личне карте	Број пасоша	Држава издавања	Лични број за странце	Пол	Самостално заступа	Ограничења супотписом
Драган Лазић	Директор	0110964890013	-	-	-	-	Мушки	Да	-

Привредна друштва

6 Остали заступници

7 Надзорни одбор

8 Извршни одбор

9 Управни одбор

10 Прокуристи



Претрага привредних друштава

1 Основни подаци

Назив	ALO MEDIA SYSTEM
Пословно име	Alo media system doo Beograd
Статус	Активан
Правна форма	Друштво са ограниченом одговорношћу
Матични број	21276081
Датум оснивања	27.3.2017

2 Пословно име

3 Подаци о адресама

Адреса седишта

Назив општине	СТАРИ ГРАД
Место	БЕОГРАД (СТАРИ ГРАД)
Улица, број и слово	КОСОВСКА 26/III
Број поште	11000
Назив поште	Београд

Адреса за пријем поште

Адреса за пријем електронске поште

Е-пошта	office@alo.rs
---------	---------------

4 Пословни подаци

5 Законски заступници

6 Остали заступници

7 Надзорни одбор

8 Извршни одбор

АДВОКАТ УРОШ М. ТЕШМАНОВИЋ

Адреса: Славка Миљковића 74, 11231 Београд, Гак 6,

Е-адреса: urostesmanovic@gmail.com

Моб.: +381 64 139 7072

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ

Парнично одељење

Ул. Савска 17А

11000 Београд

ALO MEDIA SYSTEM DOO

Број 2544

Датум 20.10.2023 год.
БЕОГРАД

24 ПЗ - 685/23

ВИШИ СУД
У БЕОГРАДУ

13. 11. 2023

ПРИМЉЕНО

У Београду, 07.11.2023. године

Тужилац: МИРОСЛАВ АЛЕКСИЋ из _____, чији је пуномоћник адвокат Урош М. Тешмановић, са седиштем адвокатске канцеларије у Београду, ул. Славка Миљковића бр. 74,

Тужени: Alo media system doo Beograd, из Београда, Ул. Косовска бр. 26/III, МБ 21276081, које је издавач штампаног медија „ALO!“, регистарски број у Регистру медија NV000095, чији је законски заступник Драган Лазић, директор;

Виктор Петровић одговорни уредник штампаног медија „ALO!“, кога звати преко адресе редакције, Ул. Косовска бр. 26/III, Београд;

Ради: утврђења и
накнаде штете
ВПС: 300.000,00 дин

ТУЖБА

-Примерака:3
-Прилога: 4
+Пуномоћје

На основу члана 25. став 1. тачка 6. и 7. Закона о уређењу судова, тужилац подноси ову тужбу насловљену Суду, као стварно надлежном.

Овом тужбом су обухваћене информације објављене у издању штампаног медија „ALO!“ од 20.10.2023. године, у којима се објављују неистините, увредљиве и непотпуне информације о тужиоцу Мирославу Алексићу, уз објаву његових фотографија, којима се истом наноси нематеријална штета и евидентно повређују част и углед.

У штампаном медију „ALO!“ од 20.10.2023. године, на насловној страни објављен је наслов: „МИРОСЛАВ АЛЕКСИЋ С ТАСТОМ ЉУБИШОМ ОПЕЉЕШИО НСЗ У РОДНОМ КРАЈУ. 55

МИЛИОНА У ЦЕП ЗА ФИКТИВНЕ ПОСЛОВЕ!", и текст: „Лидер Народног покрета уз помоћ таста Љубише ојадно је Националну службу за запошљавање преко фантомског Фонда за унапређење људских ресурса. Сви послови које је радио били су измишљени, само је новац који су узели био прави“, уз истовремену објаву фотографије тужиоца.

На странама 2. и 3. спорног новинског чланка објављен је наднаслов: „ЛИДЕР НАРОДНОГ ПОКРЕТА С ФАМИЛИЈОМ ДОСЛОВНО ИЗМУЗАО НСЗ“, и наслов: „ЕВО КАКО СУ АЛЕКСИЋ И ТАСТ ЗАПОШЉАВАЛИ У ЦЕП СТРПАЛИ 55 МИЛИОНА!“, уз истовремену објаву фотографије тужиоца.

У тексту спорног чланка се, између осталог, наводи следеће:

„Мирослав Алексић, оснивач Народног покрета и један од лидера опозиције који себе представља као великог борца против корупције и поштењачину, док је био на власти у Трстенику је са супругом Маријом и тастом Љубишом Кнежевићем направио шему уз помоћ које су годинама згртали милионе.

...Под маском разних пројеката око 55 милиона динара се из буџета Националне службе за запошљавање (НСЗ) у којој је радио Кнежевић прелило у Фонд за унапређење људских ресурса, тј. у њихову приватну организацију, а тачније у њихов кућни буџет!

Како сазнаје АЛО!, та мрежа муњања и малверзација базирала се понајвише на ангажовању људи за јавне послове по страначкој линији (Г17), фиктивним обукама, подизању готовине за наводне трошкове превоза са рачуна у банкама, а те паре поменути запослени никада нису видели, и тако даље... Да је све то добро испланирано, према информацијама нашег листа, показује и шокантна чињеница да је Љубиша Кнежевић, у то време јак кадар странке Г17, коју је водио Млађан Динкић, у Националној служби за запошљавање радио посао за који није био квалификован. Али кога брига, важно је да су и он и зет умели да се обогате на леђима народа.

...Велики је број крајње сумњивих послова који су реализовани следећих година.

У антрфилеу се наводи:

„Под маском разних пројеката, око 55 милиона динара се из буџета Националне службе за запошљавање (НСЗ) у којој је радио Кнежевић прелило у Фонд за унапређење људских ресурса, тј. У њихову приватну организацију, односно у кућни буџет“.

Доказ: Копија штампаног медија „АЛО!“ од 20.10.2023. године.

У спорном тексту тужени су у више наврата објавили неистините и увредљиве информације, чиме су грубо повредили права личности тужиоца и његово право на углед и част те право на претпоставку невиности, а чиме му наносе тешке душевне болове и негативно утичу на његов углед и однос његове околине према њему.

У предметном тексту тужени су без икаквог основа и утемељења у чињеницама објавили неистините и увредљиве информације, којима се тужилац недвосмислено дискредитује и јавности представља као политичар који је злоупотребљава своју функцију у циљу незаконитог стицања новца, као аморална личност која је „отимала државне паре“, а све то на штету Републике Србије и њених грађана.

Наиме, у предметном новинском чланку су садржани наводи да је тужилац Мирослав Алексић, лидер Народног покрета Србије, док је био носилац политичке функције, узимао огромне количине државног новца, под „маском разних пројеката“, злоупотребљавајући своју политичку функцију и вршећи политичку делатност искључиво у личном интересу, а на штету народа.

Такође, предметни текст садржи цитирање изјаве некаквог анонимног извора који је наводно сарађивао са тужиоцем, као и ирелевантне, непроверене и произвољне табеле са наводним исплатама Фонду за унапређење људских ресурса, које ни у ком случају не могу представљати доказ спорних навода, а којом тужени очигледно покушава да своју апсурдну теорију некако и „докаже“, а којима се без икаквог основа импутира да је тужилац, док је био на челу Општине Трстеник, са својим тастом отимао милионе државних пара, да су у „цеп стрпали 55 милиона“, да су се он и њему блиски људи обогатили незаконитим стицањем новца, а на штету Републике Србије и народа.

Тужени су потпуно супротно основним стандардима новинарске професије који подразумевају истинитост извештавања и обавезу новинара да тачно, објективно потпуно и благовремено извести о догађајима од интереса за јавност, поштујући право јавности да сазна истину и држећи се обавезе новинарске пажње да назначи извор информација и када је то неопходно, консултује што више извора и омогући им да изнесу свој став, као и стандардом професије да су са новинарством неспојиви објављивање неоснованих оптужби, клевета и гласина, те супротно обавези новинара и уредника медија да праве јасну разлику између чињеница које преносе, коментара, претпоставки и нагађања, објавили предметне наводе и цитат изјаве којима су грубо повредили права личности тужиоца, пре свега његово право на углед и част.

Цитираним наводима тужилац се без икаквог основа и без навођења чињеница које то потврђују квалификује као аморална личност, као корумпирани политичар који злоупотребљава јавну функцију у циљу незаконитог стицања новца, а све на штету државе и њених грађана, обзиром да се без икаквог основа спорним текстом у јавност пласира неистина.

Дакле, спорним текстом се код просечног читаоца ствара слика о тужиоцу као о апатичној, аморалној особи, која своју политичку делатност обавља искључиво у личном интересу, а на штету Републике Србије и њених грађана, која свој политички рад злоупотребљава у циљу незаконитог стицања новца, што све представља грубу неистину, те се тиме грубо повређују право на углед и част, као и права личности тужиоца.

Поступајући на наведени начин, супротно основним стандардима новинарске професије који подразумевају истинитост извештавања, обавезу новинарске пажње те обавезу новинара и уредника медија да праве јасну разлику између чињеница које преносе, коментара, претпоставки и нагађања, тужени су пропустили да утврде да Мирослав Алексић никада није осуђиван и да се против њега не води кривични поступак по службеној дужности, те изнесене информације, којим се тужилац карактерише као аморална и апатична личност, као и корумпирани политичар који је незаконито стекао новац, представљају грубе неистине.

Такође, тужени су поступајући супротно стандардима новинарске професије, пропустили да контактирају тужиоца и омогуће му да се изјасни о информацијама које имају намеру да објаве, и на тако непровереним, или боље рећи измишљеним информацијама, засновали спорни текст.

Доказ: Саслушање тужиоца у својству парничне странке

Тужени своим објављеним информацијама стављају тужиоца у контекст корумпираног политичара који злоупотребљава своју политичку функцију у циљу остваривања личних

интереса, а на штету државе и њених грађана, што јасно указује да је намера тужених да објављивањем наведених неистинитих и увредљивих информација, заправо дискредитују тужиоца као народног посланика и једног од лидера опозиције и истакнуту личност у политичком животу, и то чине измишљотинама и неистинама које се објављују у једном од најтиражнијих дневних новина у земљи, чиме угрожавају његово Уставом загарантовано право на политичко деловање, што наведеним радњама даје виши степен друштвено опасности, што чини да оне представљају не само повреду части и угледа тужиоца, већ и повреду права његове личности, са јасним циљем да код читалаца изазову непријатне емоције према тужиоцу, као што су нетрпељивост, љутња, мржња, што све може за последицу имати и угрожавање физичког и психичког интегритета тужиоца и њему блиских особа од стране оних који у такве лажи поверују.

Дакле, тужени су објављивањем низа неоснованих и неистинитих оптужби, клевета и гласина, те представљањем спекулација као чињеница, без консултовања више извора, у спорном тексту од 20.10.2023. године, тужиоцу нанели нематеријалну штету и евидентно повредили његову част, углед и права личности.

II

Активна легитимација

Чланом 112. Закона о јавном информисању и медијима предвиђено је, између осталог, да лице на које се односи информација чије је објављивање у складу са овим законом забрањено, а које због његовог објављивања трпи штету, има право на накнаду материјалне и нематеријалне штете у складу са општим прописима и одредбама овог закона, независно од других средстава правне заштите која том лицу стоје на располагању у складу са одредбама овог закона.

У спорном тексту објављене су недозвољене, неистините, непотпуне и увредљиве информације, које вређају част и углед тужиоца, услед чега је тужилац претрпео нематеријалну штету због повреде угледа и части као права личности.

Стога је тужилац активно легитимисан да тражи накнаду штете.

Пасивна легитимација

Пасивна легитимација првотуженог произилази из одредби члана 114. Закона о јавном информисању и медијима којим је предвиђено да издавач одговара за штету насталу објављивањем информације из члана 112. став 1. овог Закона.

Друготужени је одговоран у складу са одредбама члана 113. Закона који одређује да новинар, односно одговорни уредник одговара за штету насталу објављивањем информације из члана 112. став 1. овог Закона.

Првотужени **Alo media system doo Beograd** је издавач штампаног медија „ALO!“, а друготужени је одговорни уредник наведеног медија.

Доказ: Копија импресума штампаног медија „ALO!“
Извод из АПР - Регистра јавних гласила
Извод из АПР - Регистра привредних друштава

Благовременост тужбе

Чланом 118. Закона о јавном информисању и медијима предвиђено је да се тужба за накнаду штете подноси у року од шест месеци од дана објављивања информације.

Како су спорне информације објављене дана 20.10.2023. године, то је тужба за накнаду штете благовремено поднета.

III

1. Одговорност тужених за насталу штету

Првотужени као издавач медија и друготужени као одговорни уредник медија, у складу са чланом 113. Закона солидарно одговарају за штету насталу објављивањем информација из члана 112. Закона.

Првотужени је као издавач објективно одговоран у складу са чланом 114. Закона.

Одговорност друготуженог Виктора Петровића, као одговорног уредника медија, заснива се на одредбама члана 9. Закона о јавном информисању и медијима којим је одређена обавеза новинарске пажње и којим је предвиђено да су новинар и одговорни уредник дужни да пре објављивања информације која садржи податке о одређеном догађају, појави или личности, са пажњом прегледају околностима, провере његово порекло, истинитост и потпуност.

Дакле, овај члан обавезује новинара и одговорног уредника медија, да пре објављивања информација провере њихову истинитост и потпуност и барем покушају да ступе у контакт са особом на коју се информација односи.

Одговорни уредник, посебно, има обавезу да спречи да се објаве информације којима се повређују туђа права, пре свега права на углед и част и тиме наноси нематеријална штета.

Дакле, поред обавезе да се утврди порекло, истинитост и потпуност информације, одговорни уредник јавног гласила има обавезу да спречи објављивање информација којима се вређа људско достојанство, односно част и углед лица и које садрже увредљиве изразе и непристојне речи.

Такође, иако је јавно информисање слободно у складу са одредбама члана 4. Закона, домаћи и међународни прописи одређују да се слобода изражавања мора ограничити ради остваривања, поштовања и заштите права и угледа других.

Дакле, слобода јавног информисања није апсолутна, односно као и свако право ограничена је обавезом да се поштују права других лица, а пре свега право на углед и част.

Даље, Закон о облигационим односима у члану 155. дефинише појам штете, као умањење нечије имовине, спречавање његовог повећања, и као доношење другог физичког или психичког бола или страха.

Чланом 200. Закона о облигационим односима прописани су услови за накнаду нематеријалне штете:

„За претрпљене физичке болове, за претрпљене душевне болове због умањења животне активности, неуужености, повреде угледа, части, слободе или права личности, смрти блиског лица и за страх суд ће, ако нађе да околности случаја, а нарочито јачина болова и страха и то како трајање то оправдава, досудити правичну новчану накнаду, независно од накнаде материјалне штете као и у његовом одсуству“.

Имајући у виду претходно наведено, јасно је да су тужени одговорни за настанак нематеријалне штете која је тужиоцу нанета.

2. Штетна чињеница

Објављивањем наведених недозвољених, неистинитих и увредљивих информација о тужиоцу, тужени су повредили права личности тужиоца, односно право на углед и част, чиме је тужиоцу нанета нематеријална штета у виду душевних болова због повреде угледа и части.

Доказ: Саслушање тужиоца у својству парничне странке

3. Штета

Нематеријална штета

Обавеза поштовања људског достојанства, односно угледа и части предвиђена је домаћим и бројним међународним прописима. Такође, домаћи и међународни судови су се у својим одлукама изјашњавали о обавези да се у средствима јавног информисања поштује наведена обавеза.

Право на углед и част представља право сваког појединца на поштовање људске части и стеченог угледа, а повреда ових права за последицу има нематеријалну штету коју трпи лице чији част, углед и лична права су повређени, као што је то у овој конкретној правној ствари случај са тужиоцем.

Домаћи и међународни прописи одређују да се слобода изражавања може ограничити ради остваривања, поштовања и заштите права и угледа других.

Међутим, међусобни однос субјективних права и слободе изражавања није уређен прописима, односно не постоје прописи који одређују у којим је случајевима и до које границе дозвољено ограничити слободу изражавања ради остваривања, поштовања и заштите конкретног личног права, већ у сваком конкретном случају то цени суд.

Према савременим правним стандардима, које је изградила, како домаћа, тако и међународна судска пракса, критика у средствима јавног информисања је у знатно већој мери дозвољена у односу на политичаре и друге јавне личности, него у односу на остале грађане, али и поред ширих граница дозвољене критике када се у средствима јавног информисања критикују политичари који делују у јавном својству, слобода изражавања мора ограничити и када су у питању политичари, чак и у ситуацији када се коментаришу њихова јавна излагања и иступања у јавном својству и да јавне личности имају право да захтевају поштовање свога угледа и части.

Установљена судска пракса стоји на становишту да слобода изражавања није апсолутна, да подразумева дужности и одговорности, а пре свега обавезу новинара да поступају у доброј вери и у складу са стандардима професионалне етике, те да се објављивањем увредљивих информација и непристојних израза изазива повреда угледа и части.

Дакле, постоји обавеза новинара да поштују право на углед и част, а критике се морају ценити и са аспекта оправданости јавног изношења и да ли су новинари поступали са дужином пажњом и у доброј вери.

У овде спорном тексту нису изнета критичка мишљења о тужиоцу, са циљем пружања објективних информација грађанима кроз новине „ALO!“ као средство јавног информисања, већ су неистинито изнете неистините и увредљиве информације, са искључивим циљем дискриминације и дискредитовања тужиоца.

Дакле, нис, изнета мишљења, већ тврдње о чињеницама које су неистините, непотпуне и увредљиве које ни у складу са домаћим прописима и праксом домаћих и међународних судова не уживају судску заштиту. Овако објављене неистините, непотпуне и увредљиве информације односе се на личност тужиоца и изнете су са намером да се повреде углед и част и да се тужилац омаловажи као личност.

4. Узрочна веза

За постојање одговорности штетника, потребно је да постоји узрочно – последична веза између штетне радње и последице.

Наступање нематеријалне штете за тужиоца проузроковано је објављивањем напред наведених неистинитих и увредљивих информација.

Дакле, објављивањем напред наведених информација, директно је проузрокована повреда угледа и чести тужиоца што је за своју последицу имало наступање нематеријалне штете за тужиоца.

IV

Захтев за објављивање пресуде

Одредбама члана 120. Закона о јавном информисању и медијима предвиђено је да ће суд, по захтеву тужилаца, у парницама по тужби из члана 112. Закона, наложити одговорном уреднику да правоснажну пресуду објави без коментара и одлагања, о свом трошку, а најкасније у другом наредном броју новина, од дана када је пресуда постала правноснажна.

Тужилац, овом путем предлаже да суд обавезе друготуженог, у смислу одредаба напред наведеног члана, да у другом наредном броју од правоснажности пресуде објави пресуду којом је извршена обавеза накнаде штете.

Све доказе приложене уз тужбу у фотокопији тужилац ће доставити на захтев суда у оригиналу на увид ради утврђења истоветности приложених фотокопија са оригиналом.

Имајући у виду напред наведено, тужилац, преко пуномоћника предлаже да суд спроведе доказни поступак, те да по закључењу главне расправе донесе следећу:

ПРЕСУДУ

УТВРЂУЈЕ се да је друготужени Виктор Петровић из Београда одговорни уредник штампаног медија „АЛО!“ објављивањем неистинитих и увредљивих информација у тексту под насловом „ЕВО КАКО СУ АЛЕКСИЋ И ТАСТ ЗАПОШЉАВАЛИ У ЦЕП СТРПАЛИ 55 МИЛИОНА!“, од дана 20.10.2021. године, у штампаном медију „ALO!“, повредио право на достојанство личности и право на част и углед тужиоца Мирослава Алексића из Трстеника.

ОБАВЕЗУЈЕ се првотужени Alo media system doo Beograd из Београда, издавач штампаног медија „АЛО!“ и друготужени Виктор Петровић из Београда, одговорни уредник штампаног

медија „ALO!“, да тужиоцу Мирославу Алексићу из Трстеника, на име накнаде нематеријалне штете због претрпљених душевних болова због повреде части и угледа и повреде права личности, објављивањем неистинитих, непотпуних и увредљивих информација, солидарно исплате износ од 300.000,00 динара, са затезном каматом од дана пресуђења, на коначне исплате, у року од 15 дана од дана пријема писаног отправка пресуде, под притиском принудног извршења.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ друготужени Виктор Петровић из Београда, одговорни уредник штампаног медија „ALO!“, да пресуду којом је изречена обавеза накнаде штете објави у државном, о свом трошку, без икаквог коментара и без одлагања, а најкасније у другом издатном броју штампаног медија „ALO!“, од дана правноснажности пресуде.

ОБАВЕЗУЈУ СЕ првотужени Alo media system doo Beograd из Београда, и друготужени Виктор Петровић из Београда да тужиоцу Мирославу Алексићу из Трстеника, солидарно накнаде трошкове парничног поступка, колико буду изнели, са затезном каматом од дана пресуђења, у року од 15 дана од дана пријема писаног отправка пресуде, под притиском принудног извршења.

Пуномоћник тужиоца
Адвокат Урош М. Тешмановић

А Д В О К А Т
Урош М. Тешмановић
Бгд, Славка Ђилковића 74
Моб: 064/139 7072

Трошковник:

- Састав тужбе по АТ 13.500,00 динара,
- Судска такса по одмерању суда у складу са ТТ



Phone: 703-660-1933 A-10 5608 road 50 in WA's near the 70's and 80's

PALA ZBOG VAUCERA ZA LETOVANJE NA ZLATIBORU



D. Z. se jereti do je dobila
vaučer od 112.700
dinara do bi jedan
osudenik bio uslovno
pušten iz zatvora.

MIROSLAV ALEKSIĆ S TASTOM LJUBIŠOM OPELJEŠIO NSZ U RODNOM KRAJU

55 MILIONA UDZEP ZA FIKTIVNE POSLOVE!



Lider Narodnog pokreta uz pomoć tasta
Ljubiše prijavio je Nacionalnu službu za
zapošljavanje preko fantomskog Fonda
za unapređenje ljudskih resursa. Svi
poslovi koje je radio bili su izmišljeni,
samo je novac koji su uzeli bio pravi

SAMOZVANI ISCELITELJ SE UVUKAO U HRAM SV. SAVE



OTAC TFOH

LAŽNI OTAC TEOFIL VARA NAROD

Tvrdi da preko kamenih
ekrana može da otkrije
ko vam želi zlo



Verenik Dario

GLUMICA
REKLA DA

VERILA SE JELENA AVRILOVIĆ



**ŠERBEDŽIJA:
TITO JE MNOGO
VOLEO BATU,
A JOVANKA MENE**

Slavni glumac poručio za Alo! da jedva čeka da dođe u Beograd

ДОТ

ОСВОЈИ НЕВЕРОВАТНИХ

3.550.000€

МОГУЋЕ ЈЕ



18

Politika

IZVANA DANA

IRENA VUJOVIĆ

Necemo popustiti pod pritiskom stranih interesa ni njihovih plaćenika u Srbiji. Nastavićemo da sledimo mudru politiku predsednika Vučića, zbog koje Srbija danas ima prijatelje i na istoku i na Zapadu.



EVROPSKI PARLAMENT PRETI SRBIJI SANKCIJAMA

Poslanici Evropskog parlamenta usvojili su većinom glasova Rezoluciju Evropskog parlamenta o nedavnim dešavanjima u dijalogu Srbija-Kosovo. Taj dokument nije pravno obavezujući i za preporuke u njemu potreban je konsenzus među zemljama članicama EU. U dokumentu EP u prilično oštroj tonu povećom napada na tzv. kosovsku policiju, 24. septembra, Beograd i Priština se pozivaju na deeskalaciju, da se uvrde sve činjenice u vezi s događajem u Banjskoj, da se obe strane vrata dijaloga, ali se, između ostalog, traži od Evropske komisije i Evropskog saveta da preduzmu mere protiv Srbije ukoliko se uvrde da je bila direktno umešana u ta dešavanja.

» ALO! OTKRIVA LIDER NARODNOG POKRETA S FAMILIJOM DOSLOVNO IZMUZAO NSZ

EVO KAKO SU ALEKSIĆ I TAST ZAPOSILI UDZEP STRPALI 55 MILI

PIŠE: E. DRAGIČEVIĆ

Miroslav Aleksić, osnivač Narodnog pokreta i jedan od lidera opozicije koji sebe predstavlja kao velikog borca protiv korupcije i poštenja, dok je bio na vlasti u Trsteniku je sa suprugom Marijom i tastom Ljubišom Kneževićem napravio šemu uz pomoć koje su godinama zgrtali milione.

Alo! je došao do šokantnih informacija u razgovorima sa ljudima dobro upućenim u ono što je radio tandem Aleksić - Knežević. Danas ćemo pomenuti samo neke sumnjive poslove, a narednih dana objavićemo i ostala otkrića.

DOBRO UPUĆEN

Pod maskom raznih projekata oko 55 miliona dinara se iz budžeta Nacionalne službe za zapošljavanje (NSZ) u kojoj je radio Knežević pretilo u Fond za unapređenje ljudskih resursa, tj. u njihovu privatnu organizaciju,

Naš list je došao do šokantnih informacija u razgovorima sa ljudima dobro upućenim u ono što je radio tandem Aleksić - Knežević. Danas ćemo pomenuti samo neke sumnjive poslove, a narednih dana objavićemo i ostala otkrića.

a tačnije u njihov kućni budžet!

Kako saznaje Alo!, ta mreža muljanja i malverzacija bazirala se ponajviše na angažovanju ljudi za javne poslove po stranačkoj liniji (G17), fiktivnim obukama, podizanju gotovine za navodne troškove prevoza sa računima u bankama, a te pare pomenuti zaposleni nikada nisu videli, i tako dalje... Da je sve to dobro isplanirano, prema informacijama našeg lista, pokazuje i šokantna činjenica da je Ljubiša Knežević, u to vreme jak kadar stranke G17, koji je vodio Mladen Dinkić, u Nacionalnoj službi za zapošljavanje radio posao za koji nije bio kvalifikovan. Ali koga briga, važno je da su i oni i zet umeli da se obogate na leđima naroda.

Knežević je, naime, u NSZ za-

NEKE OD ISPLATA ALEKSIĆEVOM FONDU

17. april 2012	4.277.718
12. april 2012	1.876.825
28. februar 2012	4.637.889
15. jun 2011	9.407.175
4. maj 2011	2.060.204
29. april 2011	3.954.141
29. jun 2009	9.284.090
29. jun 2009	8.328.955

* u dinarima

poslen 5. marta 2008. Odmah je raspoređen na poslove šefa trsteničkog Odseda za posredovanje u zapošljavanju, iako tada nije imao položen ispit za rad u zapošljavanju koji je obavezan. Još šokantnije je to što je Aleksićev tast punih šest godina, sve do 2014, kada je konačno položio pomenuti ispit, radio bez neophodnih kvalifikacija. Sve je to, kako kažu naši upućeni sagovornici, omogućilo da na poslovima angažovanja radnika na javnim radovima bude favorizovana privatna organizacija Fond za unapređenje resursa građana, koju je Knežević osnovao 2005. U međuvremenu, nakon što je prešao u NSZ napustio je Fond, ali je, prema izjavama Trsteničana, i te kako u njemu ostao aktivan, zajedno sa Aleksićem i njegovom suprugom, svojom ćerkom.

Veliki je broj krajnje sumnji-

vih poslova koji su realizovani sledećih godina.

Sve vreme dok je tast bio u NSZ, gde se, kažu oni koji su radili sa njim, za sve pitao vezano za angažovanje ljudi sa područja trsteničke opštine. Aleksić je u privatnom fondu koji je od NSZ dobijao milionske uplate bio ovlašćen da raspolaze novcem sa bankovnih računa Fonda za unapređenje resursa građana.

Ako se pitate zašto je to važno, evo jednog od odgovora. Između ostalog, zato što je, prema podacima NSZ 2008. godine, Aleksićevom fondu u dva navrata prebačeno ukupno 1.100.000 dinara (660.000 u prvoj tranši i 440.000 u drugoj), a na ime troškova prevoza za dolazak i odlazak sa posla angažovanih lica. Taj novac kasnije je u gotovom podignut iz banke. Angažovani radnici, međutim, ni dinar nisu dobili na ime troškova prevoza. Da, dobro ste pročitali, Nacionalna služba je prebacila novac Aleksićevom fondu, taj novac je podignut u gotovom; ali do



zaposlenih nije stigao, iako je posvećeno nekoliko desetina njih, od ukupno 100, koliko ih je bilo angažovano.

- Ni ja ni kolege nismo dobili ni dinara na ime prevoza.

Posle se ispostavilo da je tih 2.200 dinara mesečno za svakog od nas, uredno isplaćeno fondu koji nas je angažovao po ugovoru sa nacionalnom službom. Mislim da nije teško pretpostaviti kod koga je novac završio - rekao je za naš list jedan od ljudi koje je Aleksićev fond angažovao.

Isti slučaj dogodio se i sa novcem za prevoz koji je fond dobio od NSZ sledeće, 2009. godine, kada naknada od 2.355 dinara mesečno takode nije stigla do radnika.

Iđemo dalje... Još jedan upečatljiv ugovor NSZ i Fonda za

Muljaza sa kvalifikacijama

Većina je zanimljiva i prevara sa prijavljivanjem nižih kvalifikacija od stvarnih angažovanih radnika. Tako je Aleksićev fond osnovao dodatne bodove priklon rangiranja prijava postoje dodatno vrednovati zaposljavanje ljudi sa nižim kvalifikacijama. Uočeno je, naime, angažovanje ljudi na veštacki smanjivao kvalifikaciju, odnosno sve ih prijavljiva kao da imaju zavisnu samoosnovnu školu. To je, naravno, moglo da bude lako provereno u Nacionalnoj službi za zapošljavanje, međutim, kada se zna da su svi papiri stizali upravo kod Aleksićevog tasta Ljubiše Kneževića, jasno je kako nista nije otkriveno.

Pod maskom raznih projekata oko 55 miliona dinara se iz budžeta Nacionalne službe za zapošljavanje (NSZ) u kojoj je radio Knežević pretilo u Fond za unapređenje ljudskih resursa, tj. u njihovu privatnu organizaciju, odnosno u kućni budžet.



GORI TVITER

tomislav
@tomislav1609

Kad ti žena kaže: Mo' radi što god hoćeš...
NE radi ništa od toga što hoćeš.
Čuti, ne treptaj, ne diši... stajati
budi.

Skandal: Anđelković
hvali Kurtija preko Nove S

Iako se gradije za velikog patriotu kome su usta puna Kosovo i Metohije, a ne skida se sa Salakovih medija, Dragomir Anđelković je jednom rečenicom stao u red velikih fanova Aljbind Kurtija - čoveka koji terorise Srbe na Kosovu i Metohiji. To je i izgovorio u programu na televiziji Nova S.
- Kurti nam je ozbiljan protivnik i mnogo respektabilniji protivnik od Vučića! - rekao je on.



Fiktivna obuka, nestali
milioni za prevoz
i iznagovodilice.

unapređenje resursa građana datira iz 2008. U junu te godine potpisan je sporazum o obuci nezaposlenih osoba. Tada je potpisan i ugovor o pružanju usluga za buduće negovateljice sa preduzetničkom radnjom „Ekstra tip top“ iz Trstenika. Ugovorom je predviđeno da radnja realizuje obuku za 50 negovateljica, koje učestvuju u projektu „Nega starih i invalidnih lica“. Jedan od potpisnika je upravo Miroslav Aleksić. Štase, međutim, događa. Fond u nekoliko tranši isplaćuje celu predviđenu sumu od 400.000 dinara, ali u dokumentaciji nema ni jednog jedinog bližeg podatka o tome gde je i kada obuka sprovedena. Nema ni imena onih koji su je navodno pohađali.

STARI SARADNIK

Da tu nisu baš čista posla, govori činjenica da je u privatnim razgovorima Bratislav Staničić, koji je kao ovlašćeno lice radnje „Ekstra tip top“ potpisao ugovor sa Aleksićem, kasnije pričao da ta radnja nema ni ljudstva ni ka-

Pet milionskih ugovora
za manje od godinu dana

Čak pet ugovora potpisano je od 29. aprila 2011. do 17. aprila 2012. između NSZ i fonda za unapređenje resursa građana. Tim ugovorima prethodile su preporuke lokalnog saveza za zapošljavanje, na čijem je čelu bio Knežević, da treba angažovati fond negovateljica i čerke, koji je osnovan 1. januara 2011. (kao) kada je prešao u NSZ. Nekom prva je 29. aprila 2011. godine potpisan ugovor vrednosti 3,8 miliona dinara, zatim novi 4. maja (2,06 miliona), pa 15. juna (9,4 miliona) i onda 28. februara 2012. godine (4,6 miliona), konačno 17. aprila 2012. godine (2 miliona).

paciteta da sprovede obuku tog tipa. Pričao je, što je posebno zanimljivo, i da je ugovor očigledno fiktivan, potpisan na zahtev Ljubiše Kneževića, Aleksićevog tasta.

Bratislav Staničić, inače, pojavljuje se u još jednom krajnje sumnjivom poslu dve godine kasnije. Te 2010. godine, kada su izvođeni javni radovi od strane Direkcije za građevinsko zemljište i izgradnju Trstenika i JKSP „Komstan“, direktor direkcije je bio Miroslav Aleksić, a direktor „Komstana“ Staničić.

Sličnih priča je još mnogo i njihove detalje čitajte narednih dana. Ono što je za većinu karakteristično je podizanje novca u gotovini sa računa, nepotpuna ili nepostojeca dokumentacija, koja budi ozbiljnu sumnju da je mnogo toga radeno fiktivno. Jedino su, izgleda, uvek stvarne bile isplaćivane pare. One iz budžeta Nacionalne službe za zapošljavanje, koje su prebacivane privatnom fondu Aleksića i njegovog tasta i onda netragom nestajale.

NASTAVI SE...

ONO ŠTO SMO POSTIGLI U
KINI IMA ISTORIJSKI ZNAČAJ

Predsednik Srbije Aleksandar Vučić izjavio je da ono što je postignuto tokom posete Kini ima istorijski značaj i karakter i da je Srbija predstavljena kao nezavisna i uspešna zemlja. - Verujem da ono što smo postigli u Kini ima istorijski značaj i karakter, koji će se videti u godinama i decenijama pred nama. Mogli smo da naučimo mnogo toga, kao i da predstavimo Srbiju na mapi sveta kao slobodarsku, nezavisnu i uspešnu zemlju - naveo je Vučić.

juče na Instagram nalogu „budućnostsrbiyeov“. Predsednik je izrazio zahvalnost kineskim prijateljima na gostoprimstvu, uz video o poseti srpske delegacije Kini i srdačnoj dobrodošlici koja joj je priređena po dolasku na forum Fojas i put. Srpska delegacija boravila je u Pekingu 17. i 18. oktobra i tom prilikom potpisana je 18 sporazuma o saradnji Srbije i Kine, među kojima i sporazum o slobodnoj trgovini.

»» NEMA MIRA ZA SRBE NA KOSMETU

BAČENA BOMBA NA KUĆU
CLANA SRPSKE LISTE

U sredi veče bačena je eksplozivna naprava na porodičnu kuću člana Srpske liste i direktora Gimnazije u Kosovskoj Kamenici Milana Ristića, potvrdila je za Kosovo onlajn predsednica Privremenog organa opštine Kosovska Kamenica Tanja Akšić.



Milan Ristić

Prema rečima Akšićeve, članovi porodice Ristić nisu povređeni, ali je prčinjena materijalna šteta. - Geleri su uništili automobil i deo kuće. Za dva meseca ova je šesta bomba koja je bačena u Opštinu Kosovska Kamenica, u selu Raničug - rekla je Akšićeva i dodala da je cilj ovakvih akcija da se Srbi protjeraju sa vekovnih ognjišta.

Alo!

Izdavač:
Alo media system doo
Beograd, Kosovska 26/III
Direktor: Dragan Lazic

Glavni urednik:
Vasilije Papović

Odgovorni urednik:
Viktor Petrović

Urednički kolegijum:
Dragutin J. Bužić
(zamenik glavnog urednika
i sport),
Mirjana Mirić Ilčić
(pomoćnik glavnog
urednika i Društvo),
Jelena Đondović
(politika),
Jelena Vukelić
(saveti i dodaci),
Nebojša Nestorović
(noćni urednik)

Urednik foto-sektora:
Ognjen Radošević

Art direktor:
Nemanja Živković

Advertajzing:
Rajko Adamović

Redakcija: 011/7555-640
redakcija@alo.rs

Direktor: 011/7566-650
office@alo.rs

Oglosi i marketing:
011/7555-630
oglosi@alo.rs

Godina 33, cena 50 dinara. List izlazi svakog dana.
Kopiranje bez dozvole. Stranica: "1000 print" d.o.o.

»» GENIJALNO ČUVENI TENISER ALEKS KOREČA DAO NOVI

GOSPODA



**Tačno zna šta
treba da uradi u
svakom trenutku.
Ali da biste to
uradili, morate
poznavati svoje
telo, morate
znati svoju
igru - pojasnio
je stručni
komentator
Eurosporta**

PIŠE: MILAN GUGIĆ

Čuveni španski teniser Aleks Koreča, koji trenutno radi kao stručni konsultant, pohvalio je aktivnosti Novaka Đokovića kada je u pitanju planiranje mečeva!

no rano u karijeri da brine o kalendaru i da se fokusira na prioritetne događaje.

Zato mu je Koreča i dao novi nadimak, tokom razgovora za Eurosport.

- Mislim da je Đoković gospodar kalendara jer tačno zna šta treba da uradi u svakom trenutku.

Ali da biste to uradili, morate poznavati svoje telo, morate znati svoju igru. Morate tačno da znate

gde je vaš izbor, u kojim trenucima - rekao je Koreča i dodao:

- Tako da mislim da Novak to radi veoma dobro, ali u isto vreme je veoma teško jer nije lako ne takmičiti se mesec i po dana, a onda se pojaviti i biti spreman. Morate da prihvatite situaciju prvih nekoliko dana, da se možda ne osećate tako dobro, jer su drugi igrači dosta igrali, a vi ste kod kuće. Čak i ako

vežbate, drugačije je - jasan je Španac.

SUPERLIGA		12. kola
Novi Pazar - Čukarički		17.00
Napredak - Radnički K.		19.00
Spartak - Partizan		20.00
SUBOTA		
Crvena zvezda - Javor		18.30
Voždovac - TSC		19.00
NEDELJA		
Mladost - Radnički N.		18.00
Vojvodina - Radnik		18.00
PONEDELJAK		
Železničar - IMT		8.00
1. Partizan	9 8 1 0	22:10 25
2. Crvena zvezda	9 7 0 2	25:7 21
3. TSC	9 6 2 1	19:9 20
4. Čukarički	9 4 4 1	14:10 16
5. Voždovac	10 4 4 2	13:10 16
6. Mladost	10 4 3 3	12:13 15
7. Spartak	10 5 0 5	12:14 15
8. Javor	10 4 2 4	11:14 14
9. Vojvodina	10 4 2 4	12:13 14
10. Novi Pazar	10 4 1 5	13:14 13
11. IMT	10 3 2 5	15:15 11
12. Radnik	10 1 6 3	6:7 9
13. Radnički N.	10 2 2 6	9:14 8
14. Napredak	9 2 2 5	7:13 8
15. Radnički K.	9 2 0 7	7:15 6
16. Železničar	10 1 1 8	8:21 4

Kecmanović je u Stokholmu izabao sestog tenisera sveta Rune sa 2:0 (7:6, 6:2)

Đoković je poslednji put igrao na Dejvis kupu u Valensiji, odlučivši da preskoči azijski turneju. Počeo je prilič-

Pariski tandem Đoković - Kecmanović

Nakon informacije da će na startu nove sezone predstavljati Srbiju na Junajted kupu u Australiji (Perth i Sidney) od 29. decembra do 7. januara, Novak Đoković je još jednom pokazao želju da u najboljoj formi dočeka nastupe pod zastavom Srbije. Prvi teniser sveta će igrati





Претрага привредних друштава

1 Основни подаци

Назив	ALO MEDIA SYSTEM
Пословно име	Alo media system doo Beograd
Статус	Активан
Правна форма	Друштво са ограниченом одговорношћу
Матични број	21276081
Датум оснивања	27.3.2017

2 Пословно име

3 Подаци о адресама

4 Пословни подаци

5 Законски заступници

Физичка лица

Име и презиме	Функција	ЈМБГ	Број личне карте	Број пасоша	Држава издавања	Лични број за странце	Пол	Самостално заступа	Ограничења супотписом
			странца						
Драган Лазић	Директор	0110964890013	-	-	-	-	Мушки	Да	-

Привредна друштва

6 Остали заступници

7 Надзорни одбор

8 Извршни одбор

9 Управни одбор

10 Прокуристи

Регистрациони подаци

Основни подаци

Назив медија

ALO!

Регистарски број

NV000095

Датум регистрације

20.11.2009

Статус

Регистрован

Језик

Српски

Форма

Дневне и периодичне новине

Подаци о главном уреднику

Подаци о издавачу

Новчана средства

Забележбе

Тираж

Друге форме

Објављена документа

Остали језици

Регистрациони подаци

Основни подаци

Подаци о главном уреднику

Име

Виктор

Презиме

Петровић

Матични број (ЈМБГ)

1904974710218

Подаци о издавачу

Новчана средства

Забележбе

Тираж

Друге форме

Објављена документа

Остали језици

Одлуке

08.11.2023 - © 2023 - Апп

Регистрациони подаци

Основни подаци

Подаци о главном уреднику

Подаци о издавачу

Пословно име

Alo media system doo Beograd

Матични број

21276081

Новчана средства

Забележбе

Тираж

Друге форме

Објављена документа

Остали језици

Одлуке

08.11.2023 - © 2023 - Апп



Претрага привредних друштава

1 Основни подаци

Назив	ALO MEDIA SYSTEM
Пословно име	Alo media system doo Beograd
Статус	Активан
Правна форма	Друштво са ограниченом одговорношћу
Матични број	21276081
Датум оснивања	27.3.2017

2 Пословно име

3 Подаци о адресама

Адреса седишта

Назив општине	СТАРИ ГРАД
Место	БЕОГРАД (СТАРИ ГРАД)
Улица, број и слово	КОСОВСКА 26/III
Број поште	11000
Назив поште	Београд

Адреса за пријем поште

Адреса за пријем електронске поште

Е-пошта	office@alo.rs
---------	---------------

4 Пословни подаци

5 Законски заступници

6 Остали заступници

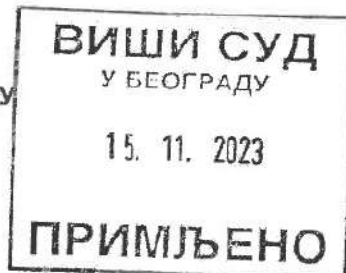
7 Надзорни одбор

8 Извршни одбор

АДВОКАТ УРОШ М. ТЕШМАНОВИЋ

Адреса: Славка Миљковића 74, 11231 Београд, Гах 6,
Е-адреса: urostesmanovic@gmail.com
Моб.: +381 64 139 7072

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
Парнично одељење
Ул. Савска 17А
11000 Београд



1413-690/23
ALO MEDIA SYSTEM doo
Број 2664
Datum 05. 12. 2023. год.
БЕОГРАД

У Београду, 08.11.2023. године

Тужилац: МИРОСЛАВ АЛЕКСИЋ из , чији је
пуномоћник адвокат Урош М. Тешмановић, са седиштем
адвокатске канцеларије у Београду, ул. Славка Миљковића бр. 74,

Тужени: Alo media system doo Beograd, из Београда, Ул. Косовска бр. 26/III,
МБ 21276081, које је издавач штампаног медија „ALO!“,
регистарски број у Регистру медија NV000095, чији је законски
заступник Драган Лазић, директор;

Виктор Петровић одговорни уредник штампаног медија „ALO!“,
кога звати преко адресе редакције, Ул. Косовска бр. 26/III, Београд;

Ради: утврђења и
накнаде штете
ВПС: 300.000,00 дин

ТУЖБА

-Примерака:3
-Прилога: 4
+Пуномоћје

На основу члана 25. став 1. тачка 6. и 7. Закона о уређењу судова, тужилац подноси ову тужбу
насловљеном суду, као стварно надлежном.

Овом тужбом су обухваћене информације објављене у издању штампаног медија „ALO!“ од
22.10.2023. године, у којима се објављују неистините, увредљиве и непотпуне информације о
тужиоцу Мирославу Алексићу, уз објаву његових фотографија, којима се истом наноси
нематеријална штета и евидентно повређују част и углед.

У штампаном медију „ALO!“ од 22.10.2023. године, на насловној страни у антрфилеу објављен
је наслов: „АЛЕКСИЋ И ТАСТ РАДНИЦИМА ОТЕЛИ МИЛИОНЕ“, и текст: „С рачуна подизали

новац за превоз који нису исплаћивали запосленима”, уз истовремену објаву фотографије тужиоца.

На странама 4. и 5. спорног новинског чланка објављен је наднаслов: „ЛОВА ДО КРОВА ДИЗАЛИ С РАЧУНА ФОНДА ПАРЕ ЗА ПРЕВОЗ, КОЈЕ НИСУ СТИЗАЛЕ ДО ОНИХ КОЈИМА СУ НАМЕЋЕНЕ”, и наслов: „КАКО СУ МИКИ И ТАСТ ОТЕЛИ МИЛИОНЕ РАДНИЦИМА”, уз истовремену објаву фотографије тужиоца.

У тексту спорног чланка се, између осталог, наводи следеће:

„Када зафали пара, само их подигни са рачуна који није твој. Мислите да ово не може? Када је у питању Мирослав Алексић, један од лидера опозиције, и те како може. Јер управо тако је рађено у време док је он са тастом Љубишом Кнежевићем, који је тада већ био високопозициониран у Националној служби за запошљавање (НСЗ) у Трстенику, ведрио и облачио Фондом за унапређење ресурса грађана, њиховом приватном организацијом која је наплатила милионе од НСЗ, то јест, од државе.

...Подсетимо, све се то дешавало у време када је НСЗ-ом управљала странка Г17 плус, са Млађаном Динкићем на челу, чији су истакнути чланови били и Алексић и његов таст. Цео пројекат јавних радова, за који ће се, нажалост post festum, утврдити да је највише служио за исисавање државних пара, осмишљен је управо у тој партији.

Доказ: Копија штампаног медија „АЛО!” од 22.10.2023. године.

У спорном тексту тужени су у више наврата објавили неистините и увредљиве информације, чиме су грубо повредили права личности тужиоца и његово право на углед и част те право на претпоставку невиности, а чиме му наносе тешке душевне болове и негативно утичу на његов углед и однос његове околине према њему.

У предметном тексту тужени су без икаквог основа и утемељења у чињеницама објавили неистините и увредљиве информације, којима се тужилац недвосмислено дискредитује и јавности представља као политичар који је злоупотребљава своју функцију у циљу незаконитог стицања новца, као аморална личност која је „отимала државне парае”, а све то на штету Републике Србије и њених грађана.

Наиме, у предметном новинском чланку су садржани наводи да је тужилац Мирослав Алексић, лидер Народног покрета Србије, док је био носилац политичке функције, узимао огромне количине државног новца, под „маском разних пројеката”, тако што је крао новац од запослених, злоупотребљавајући своју политичку функцију и вршећи политичку делатност искључиво у личном интересу, а на штету народа.

Такође, предметни текст садржи неке потврде „тачности” спорних информација од стране наводних анонимних извора, који су наводно сарађивали са тужиоцем, као и ирелевантне, непроверене и произвољне табеле са приказом наводних подизања готовине са рачуна на име превоза радника, које ни у ком случају не могу представљати доказ спорних навода, а којима тужени очигледно покушава да своју апсурдну теорију некако и „докаже”, а којима се без икаквог основа импутира да је тужилац, са својим тастом отимао милионе државних пара, да су узимали новац намењен запосленима, а под маском различитих пројеката, да су се он и њему блиски људи обогатили незаконитим стицањем новца, а на штету Републике Србије и народа.

Тужени су потпуно супротно основним стандардима новинарске професије који подразумевају истинитост извештавања и обавезу новинара да тачно, објективно потпуно и благовремено извести о догађајима од интереса за јавност, поштујући право јавности да сазна истину и држећи се обавезе новинарске пажње да назначи извор информација и када је то неопходно, консултује што више извора и омогући им да изнесу свој став, као и стандардом професије да су са новинарством неспојиви објављивање неоснованих оптужби, клевета и гласина, те супротно обавези новинара и уредника медија да праве јасну разлику између чињеница које преносе, коментара, претпоставки и нагађања, објавили предметне наводе и цитат изјаве којима су грубо повредили права личности тужиоца, пре свега његово право на углед и част.

Цитираним наводима тужилац се без икаквог основа и без навођења чињеница које то потврђују квалификује као аморална личност, као корумпирани политичар који злоупотребљава јавну функцију у циљу незаконитог стицања новца, а све на штету државе и њених грађана, обзиром да се без икаквог основа спорним текстом у јавност пласира неистина.

Дакле, спорним текстом се код просечног читаоца ствара слика о тужиоцу као о апатичној, аморалној особи, која своју политичку делатност обавља искључиво у личном интересу, а на штету Републике Србије и њених грађана, која свој политички рад злоупотребљава у циљу незаконитог стицања новца, што све представља грубу неистину, те се тиме грубо повређују право на углед и част, као и права личности тужиоца.

Поступајући на наведени начин, супротно основним стандардима новинарске професије који подразумевају истинитост извештавања, обавезу новинарске пажње те обавезу новинара и уредника медија да праве јасну разлику између чињеница које преносе, коментара, претпоставки и нагађања, тужени су пропустили да утврде да Мирослав Алексић никада није осуђиван, као и да се против њега не води кривични поступак по службеној дужности, те изнесене информације, којим се тужилац карактерише као аморална и апатична личност, као и корумпирани политичар који је незаконито стекао новац, представљају грубе неистине.

Такође, тужени су поступајући супротно стандардима новинарске професије, пропустили да контактирају тужиоца и омогуће му да се изјасни о информацијама које имају намеру да објаве, и на тако непровереним, или боље рећи измишљеним информацијама, засновали спорни текст.

Доказ: Саслушање тужиоца у својству парничне странке

Тужени свим објављеним информацијама стављају тужиоца у контекст корумпираног политичара, који злоупотребљава своју политичку функцију у циљу остваривања личних интереса, а на штету државе и њених грађана, што јасно указује да је намера тужених да објављивањем наведених неистинитих и увредљивих информација, заправо дискредитују тужиоца као народног посланика и једног од лидера опозиције и истакнуту личност у политичком животу, и то чине измишљотинама и неистинама које се објављују у једном од најтиражнијих дневних новина у земљи, чиме угрожавају његово Уставом загарантовано право на политичко деловање, што наведеним радњама даје виши степен друштвене опасности, што чини да оне представљају не само повреду части и угледа тужиоца, већ и повреду права његове личности, са јасним циљем да код читалаца изазову непријатне емоције према тужиоцу, као што су нетрпељивост, љутња, мржња, што све може за последицу имати и угрожавање физичког и психичког интегритета тужиоца и њему блиских особа од стране оних који у такве лажи поверују.

Дакле, тужени су објављивањем низа неоснованих и неистинитих оптужби, клевета и гласина, те представљањем спекулација као чињеница, без консултовања више извора, у спорном

тексту од 22.10.2023. године, тужиоцу нанели нематеријалну штету и евидентно повредили његову част, углед и права личности.

II

Активна легитимација

Чланом 112. Закона о јавном информисању и медијима предвиђено је, између осталог, да лице на које се односи информација чије је објављивање у складу са овим законом забрањено, а које због његовог објављивања трпи штету, има право на накнаду материјалне и нематеријалне штете у складу са општим прописима и одредбама овог закона, независно од других средстава правне заштите која том лицу стоје на располагању у складу са одредбама овог закона.

У спорном тексту објављене су недозвољене, неистините, непотпуне и увредљиве информације, које вређају част и углед тужиоца, услед чега је тужилац претрпео нематеријалну штету због повреде угледа и части као права личности.

Стога је тужилац активно легитимисан да тражи накнаду штете.

Пасивна легитимација

Пасивна легитимација првотуженог произилази из одредби члана 114. Закона о јавном информисању и медијима којим је предвиђено да издавач одговара за штету насталу објављивањем информације из члана 112. став 1. овог Закона.

Друготужени је одговоран у складу са одредбама члана 113. Закона који одређује да новинар, односно одговорни уредник одговара за штету насталу објављивањем информације из члана 112. став 1. овог Закона.

Првотужени Alo media system doo Beograd је издавач штампаног медија „ALO!“, а друготужени је одговорни уредник наведеног медија.

Доказ: Копија импресума штампаног медија „ALO!“
Извод из АПР - Регистра јавних гласила
Извод из АПР - Регистра привредних друштава

Благовременост тужбе

Чланом 118. Закона о јавном информисању и медијима предвиђено је да се тужба за накнаду штете подноси у року од шест месеци од дана објављивања информације.

Како су спорне информације објављене дана 22.10.2023. године, то је тужба за накнаду штете благовремено поднета.

III

1. Одговорност тужених за насталу штету

Првотужени као издавач медија и друготужени као одговорни уредник медија, у складу са чланом 115. Закона солидарно одговарају за штету насталу објављивањем информација из члана 112. Закона.

Првотужени је као издавач објективно одговоран у складу са чланом 114. Закона.

Одговорност друготуженог Виктора Петровића, као одговорног уредника медија, заснива се на одредбама члана 9. Закона о јавном информисању и медијима којим је одређена **обавеза новинарске пажње** и којим је предвиђено да су новинар и одговорни уредник дужни да пре објављивања информације која садржи податке о одређеном догађају, појави или личности, са пажњом примереном околностима, провере његово порекло, истинитост и потпуност.

Дакле, овај члан обавезује новинара и одговорног уредника медија, да пре објављивања информација провере њихову истинитост и потпуност и барем покушају да ступе у контакт са особом на коју се информација односи.

Одговорни уредник, посебно, има обавезу да спречи да се објаве информације којима се повређују туђа права, пре свега права на углед и част и тиме наноси нематеријална штета.

Дакле, поред обавезе да се утврди порекло, истинитост и потпуност информације, одговорни уредник јавног гласила има обавезу да спречи објављивање информација којима се вређа људско достојанство, односно част и углед лица и које садрже увредљиве изразе и непристојне речи.

Такође, иако је јавно информисање слободно у складу са одредбама члана 4. Закона, домаћи и међународни прописи одређују да се слобода изражавања мора ограничити ради остваривања, поштовања и заштите права и угледа других.

Дакле, слобода јавног информисања није апсолутна, односно као и свако право ограничена је обавезом да се поштују права других лица, а пре свега право на углед и част.

Даље, Закон о облигационим односима у члану 155. дефинише појам штете, као умањење нечије имовине, спречавање његовог повећања, и као доношење другог физичког или психичког бола или страха.

Чланом 200. Закона о облигационим односима прописани су услови за накнаду нематеријалне штете:

„За претрпљене физичке болове, за претрпљене душевне болове због умањења животне активности, наружености, повреде угледа, части, слободе или права личности, смрти блиског лица као и за страх суд ће, ако нађе да околности случаја, а нарочито јачина болова и страха и њихово трајање то оправдава, досудити правичну новчану накнаду, независно од накнаде материјалне штете као и у његовом одсуству“.

Имајући у виду претходно наведено, јасно је да су тужени одговорни за настанак нематеријалне штете која је тужиоцу нанета.

2. Штетна чињеница

Објављивањем наведених недозвољених, неистинитих и увредљивих информација о тужиоцу, тужени су повредили права личности тужиоца, односно право на углед и част, чиме је тужиоцу нанета нематеријална штета у виду душевних болова због повреде угледа и части.

Доказ: Саслушање тужиоца у својству парничне странке

3. Штета

Нематеријална штета

Обавеза поштовања људског достојанства, односно угледа и части предвиђена је домаћим и бројним међународним прописима. Такође, домаћи и међународни судови су се у својим одлукама изјашњавали о обавези да се у средствима јавног информисања поштује наведена обавеза.

Право на углед и част представља право сваког појединца на поштовање људске части и стеченог угледа, а повреда ових права за последицу има нематеријалну штету коју трпи лице чији част, углед и лична права су повређени, као што је то у овој конкретној правној ствари случај са тужиоцем.

Домаћи и међународни прописи одређују да се слобода изражавања може ограничити ради остваривања, поштовања и заштите права и угледа других.

Међутим, међусобни однос субјективних права и слободе изражавања није уређен прописима, односно не постоје прописи који одређују у којим је случајевима и до које границе дозвољено ограничити слободу изражавања ради остваривања, поштовања и заштите конкретног личног права, већ у сваком конкретном случају то цени суд.

Према савременим правним стандардима, које је изградила, како домаћа, тако и међународна судска пракса, критика у средствима јавног информисања је у знатно већој мери дозвољена у односу на политичаре и друге јавне личности, него у односу на остале грађане, али и поред ширих граница дозвољене критике када се у средствима јавног информисања критикују политичари који делују у јавном својству, слобода изражавања мора ограничити чак и када су у питању политичари, чак и у ситуацији када се коментаришу њихова јавна излагања и иступања у јавном својству и да јавне личности имају право да захтевају поштовање свога угледа и части.

Установљена судска пракса стоји на становишту да слобода изражавања није апсолутна, да подразумева дужности и одговорности, а пре свега обавезу новинара да поступају у доброј вери и у складу са стандардима професионалне етике, те да се објављивањем увредљивих информација и непристојних израза изазива повреда угледа и части.

Дакле, постоји обавеза новинара да поштују право на углед и част, а критике се морају ценити и са аспекта оправданости јавног изношења и да ли су новинари поступали са дужном пажњом и у доброј вери.

У овде спорном тексту нису изнета критичка мишљења о тужиоцу, са циљем пружања објективних информација грађанима кроз новине „ALO!“ као средство јавног информисања, већ су неспорно изнете неистините и увредљиве информације, са искључивим циљем дискриминације и дискредитовања тужиоца.

Дакле, нису изнета мишљења, већ тврдње о чињеницама које су неистините, непотпуне и увредљиве, које ни у складу са домаћим прописима и праксом домаћих и међународних судова не уживају судску заштиту. Овако објављене неистините, непотпуне и увредљиве информације односе се на личност тужиоца и изнете су са намером да се повреди углед и част и да се тужилац омаловажи као личност.

4. Узрочна веза

За постојање одговорности штетника, потребно је да постоји узрочно – последична веза између штетне радње и последице.

Наступање нематеријалне штете за тужиоца проузроковано је објављивањем напред наведених неистинитих и увредљивих информација.

Дакле, објављивањем напред наведених информација, директно је проузрокована повреда угледа и части тужиоца што је за своју последицу имало наступање нематеријалне штете за тужиоца.

IV

Захтев за објављивање пресуде

Одредбама члана 120. Закона о јавном информисању и медијима предвиђено је да ће суд, по захтеву тужиоца, у парницама по тужби из члана 112. Закона, наложити одговорном уреднику да правоснажну пресуду објави без коментара и одлагања, о свом трошку, а најкасније у другом наредном броју новина, од дана када је пресуда постала правноснажна.

Тужилац, овим путем предлаже да суд обавезе друготуженог, у смислу одредаба напред наведеног члана, да у другом наредном броју од правоснажности пресуде објави пресуду којом је изречена обавеза накнаде штете.

Све доказе приложене уз тужбу у фотокопији тужилац ће доставити на захтев суда у оригиналу на увид ради утврђења истоветности приложених фотокопија са оригиналом.

Имајући у виду напред наведено, тужилац, преко пуномоћника предлаже да суд спроведе доказни поступак, те да по закључењу главне расправе донесе следећу:

ПРЕСУДУ

УТВРЂУЈЕ СЕ да је друготужени **Виктор Петровић** из Београда одговорни уредник штампаног медија „ALO!“ објављивањем неистинитих и увредљивих информација у тексту под насловом **„КАКО СУ МИКИ И ТАСТ ОТЕЛИ МИЛИОНЕ РАДНИЦИМА“**, од дана 22.10.2023. године, у штампаном медију „ALO!“, повредио право на достојанство личности и право на част и углед тужиоца **Мирослава Алексића** из Трстеника.

ОБАВЕЗУЈУ СЕ првотужени **Alo media system doo Beograd** из Београда, издавач штампаног медија „ALO!“ и друготужени **Виктор Петровић** из Београда, одговорни уредник штампаног медија „ALO!“, да тужиоцу **Мирославу Алексићу** из Трстеника, на име накнаде нематеријалне штете због претрпљених душевних болова због **повреде части и угледа и повреде права личности**, објављивањем неистинитих, непотпуних и увредљивих информација, солидарно исплате износ од 300.000,00 динара, са затезном каматом од дана пресуђења, па до коначне исплате, у року од 15 дана од дана пријема писаног отправака пресуде, под претњом принудног извршења.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ друготужени **Виктор Петровић** из Београда, одговорни уредник штампаног медија „ALO!“, да пресуду којом је изречена обавеза накнаде штете објави у целини, о свом

трошку, без икаквог коментара и без одлагања, а најкасније у другом наредном броју штампаног медија „ALO!“, од дана правноснажности пресуде.

ОБАВЕЗУЈУ СЕ првотужени **Alo media system doo Beograd** из Београда, и друготужени **Виктор Петровић** из Београда да тужиоцу **Мирославу Алексићу** из Трстеника, солидарно накнаде трошкове парничног поступка, колико буду изнели, са затезном каматом од дана пресуђења, у року од 15 дана од дана пријема писаног отправака пресуде, под претњом принудног извршења.

Пуномоћник тужиоца
Адвокат Урош М. Тешмановић

АДВОКАТ
Урош М. Тешмановић
Бгд. Славка Милковића 74
Моб: 064/489 7072

Трошковник:

- Састав тужбе по АТ 13.500,00 динара,
- Судска такса по одмерењу суда у складу са ТТ



>>> ALO! DOSJE TRSTENIK ③
ALEKSIĆ I TAST
RADNICIMA
OTELI MILIONE

S računa podizali novac za prevoz koji nisu isplaćivali zaposlenima

DUGOGODIŠNJI LIDER STRANKE PORUČIO ČLANOVIMA SNS

PRESUDNI IZBORI

VUČIĆ: TREBA NAM UBEDLJIVA POBEDA



Nema razlike između protivnika sleva i zdesna, pokušaćemo da sruše sve ono što ste vi stvarali svojom snagom i energijom i zato je važno da se borimo, rekao je Vučić



NEĆU DA SE SKLAPJAM I PRADIM NEUTRALAN JER JE NE DITI IZ SVOJ SRS ZLOČIN PREMA SRBIJI

15 GODINA



MARINKOVIĆ OPTUŽUJE

STANIJA DOBILA 30.000 € DA BUDE S ASMINOM

DETALJI OBRACHUNA U CENTRU UŽICA

BRAĆA ZAPUCALA, PA BRUTALNO PREBIJENA

A. L. (43) i M. M. (40) pucali na članove rivalske grupe F. Z. (31), a onda su ih njegovi ljudi prebili naočigled prolaznika. Epilog: devet uhapšenih, od kojih trojica u bolnici



TRAGEDIJA OPUSTOŠENE DRŽAVE NA BLISKOM ISTOKU



AKO HEZBOLAH NAPADNE IZRAEL, LIBAN ĆE NESTATI

BOJNICI U CAZI BEZ HRANE I VODE



IVANOVIĆ DOBIO OTKAZ
 Košarkaše Crvene zvezde vodiće Janis Steropoulos

»» LOVA DO KROVA DIZALI S RAČUNA FONDA PARE ZA PREVOZ, KOJE NISU STIZALE DO ONIH KOJIMA

KAKO SU MIKI I TAST OTELI MILIONE RADNICIMA

PIŠE: E. DRAGIČEVIĆ

Kad zafali para, samo ih podigni sa računa koji nije tvoj. Mislite da ovo ne može? Kad je u pitanju Miroslav Aleksić, jedan od lidera opozicije, i te kako može. Jer upravo tako je rađeno u vreme dok je on sa tastom Ljubišom Kneževićem, koji je tada već bio visokopozicioniran u Nacionalnoj službi za zapošljavanje (NSZ) u Trsteniku, vedrio i oblačio Fondom za unapređenje resursa građana, njihovom privatnom organizacijom koja je naplatila milione od NSZ, to jest, od države.

U trećem nastavku dosije „Trstenik“ Alo! između ostalog objavljuje kako je sa računa fonda u banci podizana gotovina navodno namenjena troškovima prevoza radnika angažovanih za poslove javnih radova, a ti radnici ni dinara od toga nisu videli.

SVE JESU

Ako krenemo redom, 2008. je sa računa fonda, kako po-

Ko je sve raspolagao novcem

Uz Miroslava Aleksića, još dve žene iz Fonda za unapređenje resursa građana imale su deponovan potpis i pravo da raspolazu novcem s računa. Međutim, kako pokazuju podaci, nijedna od njih nije obavila nijednu transakciju, što navodi na zaključak da je jedino Aleksić podizao pare za navodnu isplatu troškova prevoza radnika. Ponovimo, postoji veliki broj angažovanih ljudi (njih nekoliko desetina) koji su posvedočili da nikakvu naknadu za prevoz nisu dobijali.

kazuju bankovini računi, podignuto 1.000.000 dinara u gotovini da bi se radnicima navodno isplatili troškovi prevoza, u to vreme u iznosu od 2.200 dinara mesečno. Nekoliko desetina radnika, međutim, posvedočilo je da ni dinara od tog novca nije videlo.

Idemo dalje... Sledeće 2009. godine u gotovini je sa teku-

»» ALO! DOSJE TRSTENIK (3)



Mnogi koji su bili angažovani preko privatne organizacije jednog od lidera opozicije i njegovog tasta posvedočili su da po tom osnovu nisu dobili ni jedan jedini dinar

FOTO: ALO! DOSJE

ćeg računa fonda podignuto 1.330.000 dinara, opet na ime navodne isplate putnih troškova angažovanih radnicima. Ni za to ne postoji ni jedan jedini dokaz da je novac stigao do onih kojima je bio namenjen. Naprotiv.

Isto se ponavlja i 2010, a onda 2011. sa računa fonda 711.000 dinara se isplaćuje do-

bavljaču „Bos petrol“ iz Trstenika, pod paravanom da se to čini za isplatu troškova prevoza angažovanih radnika. Zvuči poznato? Potom, 2012. od fonda „Bos taksi“ dobija 810.000 dinara, ponovo na ime isplate usluga prevoza, iako većina radnika jasno i otvoreno kaže da taksi nije ni videla.

Kada se ovome dodaju kraj-

nje sumnjive isplate za navodne obuke, koje po svemu sudeći nikada nisu realizovane, i druge slične poduhvate Aleksića i Ljubiše Kneževića, potpuno je jasno o čemu se ovde radilo.

Kako pokazuju egzaktnije brojke, samo od 2009. kada je Knežević napustio (takođe fiktivno) fond i prešao u Nacionalnu službu za zapošljavanje, nacionalna služba je njegovom fondu, u kojem je Aleksić imao pravo da raspolaze novcem sa računa, isplatila čak 55 miliona dinara. Podsetimo, sve se to dešavalo u vreme kada je NSZ-om upravljala stranka G17 plus, sa Mladanom Dinkićem na čelu, čiji su istaknuti članovi bili i Aleksić i njegov tast. Ceo projekat javnih radova, za koji će se, nažalost post festum, utvrditi da je najviše služio za isisavanje državnih para, osmišljen je upravo u toj partiji.

Prethodnih dana pročitali ste šokantne detalje o tome kako

PODIZANJE GOTOVINE SA RAČUNA NA IME NAVODNOG PREVOZA RADNIKA

2008.	1.000.000
2009.	1.330.000
2010.	261.000
2011.	711.000
2012.	810.000
UKUPNO	4.172.000

* u dinarima

** tačan iznos za 2010. nismo uspeeli do saznati



SU NAMENJENE



Ljubiša Knežević

je funkcionisala bobotnica Fonda za unapređenje resursa, koja je, ponovno još jednom, privatna organizacija zvučnog imena. Nazvana je tako, naravno, da bi asociirala da je reč o nekom projektu iza kojeg stoji država. I stajala je, nažalost, ali samo u domenu toga da im je omogućila da manipulišu.

OVER PRISON

Početno su, inače, zanimljive priče ljudi iz Trstnice i okoline, koji su bili angažovani preko Aleksićevog fonda i javili su se našoj redakciji nakon te svađa koje smo objavljivali prethodna dva dana. Kako su nam rekli, oni su u vreme angažovanja bili pripadnici G17 plus ili su se u stranku učlanjivali, jer je to bio uslov da dobiju posao. Ističu i da je svim sastancima na tu temu u prostorijama stranke prisustvovala Miroslav Aleksić. Mnogi od ovih ljudi izričito su nam kazali da nisu prisustvovali niti jednom obukama, iako su po ugovoru morali da ih prođu, a fond je od NSZ naplatio novac za njihovo izvođenje. Takođe, kako naglašavaju, nikada nisu dobijali novcuu gotovinu za prevoz ili dovoz i odvoz sa posla takšene. To je, da ne bude zabune, upravo onaj novac kojim se bavimo u današnjem tekstu.

NASTAVNICE CE

LIČNÍ STAV

RENEŠANSA SRPSKE CRNE GORE

PIŠE: ALEKSANDAR ĐURĐEV, POSLANIK I PREDSEDNIK SRPSKE LIGE

Tri godine nakon veličanstvene pobjede koju je srpski narod u Crnoj Gori izvojevao na parlamentarnim izborima avgusta 2001. godine, sve ukazuje na to da će za njega konačno dolaze bolji dani. Raduje i ohrabruje i zvanično objavljenja vest da će sve srpske političke partije koje su prošle cenzus na nedavno održanim parlamentarnim izborima u nama susjednoj zemlji konačno biti dio izvršne vlasti. To je velika prilika da se konačno primeni princip konsocijativnosti, odnosno da pripadnici srpskog naroda u Crnoj Gori, suzdržano svojoj brojnosti, budu zastupljeni u institucijama vlasti. Vreme je, što bi se reklo, za zaposlovanje Srba „po dubini“ državnog sistema Crne Gore. Naš narod, koji je u Crnoj Gori svoj na svome, zaslužuje mnogo više od mesta predsednika skupštine i nekih 40 odsto mesta u državnoj administraciji, ali se od nekud mora početi. Neki resori biće posebno ključni, poput obrazovanja, kako bi se zaštitio srpski nacionalni identitet koji je svih ovih godina pod ozbiljnim udarom, ili ministarstva unutrašnjih poslova, kako bi se Srbima garantovala puna bezbednost, tj. agresivni montenegrijski šovinisti držali pod kontrolom.

Već dugo godina, a posebno od početka sada već čuvenih litija Srpske pravoslavne crkve i srpskog i ostalog verujućeg naroda u Crnoj Gori iz decembra 2019. godine, mnogi od nas ovde u Srbiji, uključujući i Republiku Srpsku i naše celokupno rođenje, pokušavamo da, koliko možemo i umemo, doprinesemo očuvanju ideje o prenesanim srpske Crkve i zaštiti punih prava i sloboda našeg tamošnjeg naroda. Bile su to godine u kojima je bilo nimalo lakše bezopasno najpre se suvereno izjaviti. Milogardimo iziđi Dukanjima.

koji su otvoreno i bez zadrške prešli Srbima nacionalnim, duhovnim, pa čak i fizičkim uništenjem, jer se našim narodu u Crnoj Gori 111 godina prethodno protjerivanjem na teritoriju, uz olujne i tužnu sudbinu koja je zadesila Srbiju u Republici Srpskoj i Krajini. Zanim je, nimalo lakše i jednostavnije, delotvorna borba protiv onih koji su srpske glasove i srpsku pobjedu na Milom Đukanovićem hteli da izopuste kako bi, perfidno i beskrupulozno, nastavili se crnogorčenjem Srb. Nijedan od ovih scenarija, hvala bogu, nije bio uspešan niti će to biti ubuduće, posebno sada kada će srpski narod imati sve uslove da započne istinsku borbu za najpre svesti, fizički, nacionalni i duhovni opstanak, a onda i za vraćanje Crne Gore tamo gde joj je u istorijskim i svakom drugom smislu i mesto - pod okriljem srpskog sveta.

Sredi dugo čekani popis stanovništva u Crnoj Gori. Koliko će se izjasniti Srbima, teško je reći, ali će ih sigurno biti preko 30 odsto, dok će onih koji pripadaju Srpskoj pravoslavnoj crkvi i govore srpskim jezikom biti u iznadpolovičnom procentu. U tom kontekstu, izdvojio bih jednu sigurnu, snažnu i odvažnu, koja se u poslednjih nekoliko godina istakla u borbi za očuvanje

srpska u Crnoj Gori. Ta figura, taj pastir je patrijarh srpski gospodin Porfirije, čovek koji je, iako bi ustoličio novoizabranog mitropolita crnogorsko-primorskog Jovanikija u Cetinju, te 2021. godine bio spreman da položi i svoj život, sobizom na to da go je tamo česka bezbožna, bolje reći davnomina škola raspljelih Montenegrina. Nedavno izrečene reči patrijarha Porfirija, tokom njegove kratke posete Podgorici, danas odzvanjaju joče nego ikada. Ponosno i dostojanstveno, ali i slobodno i odlučno ispoljavajte svoj srpski identitet, odnosno budite Srbi, govornici srpskog maternjeg jezika i pripadnici Srpske pravoslavne crkve – poručio je tom prilikom Striba u Crnoj Gori patrijarh Porfirije, poručivši im zapravo da samo budu ono što jesu i ono što su im bili preci. Ili je razloga upravo patrijarh srpski poručio našem narodu u Crnoj Gori da bez ustezajanja kaže svima ko je i šta je. Jedina ponsrpska institucija danas, dakle institucija koja deluje na svim srpskim istorijskim teritorijama na kojoj drži i se one danas nalaze, jeste upravo Srpska pravoslavna crkva. Onaj ko je ona prokleta završio je na smetištu istorije, a onaj ko ona blagosilja i ko njoj uzvraća istom merom, a to je verujući srpski narod Crne Gore, njemu pripada budućnost i Božja blagodat.

FUNKCIONER DS: DILAS NOVCEM I MEDIJIMA KUPUJE MALE IGRAČE!



Prešerenk. Resornog odobara
be-trzovne demokratske stranke
Dario Radović poručio je da će
miza ks da li idu stranke sloboda
Evrope i da će u lios pravom
medijima kućne mlađorodice
i neke kor. zanesen, podođu na
nagove nagisfne pmlje
Drocin nekini malim i nudi

pa viera na dan, a vasa nega sto
moje a Pona su dno u
negu stajati na dan i
dno dan, na dan, na
medle i neki
sezona u tom
popadom i
ano se popad
i dno i dno
zi u dno i
tehnika
nizicije av



Jeron Radlojew

Je sva lica odgovorna: parubi je ovu
funkcionira. JS na razli X.
Podređeno, generalni sekretar
primakroha i mrtke Dusan
Kostadinović koji je u vlasti
u odgovorno stranke, najviše je

[illegible]



Otkriven

o dešavanja je London, grupa terorista sprema se za napad šklim oružjem. U toj nameri pokušaću da ih zaustavi Aliis, agent ojedničkim snagama sa britanskim agentom Džekom. Nji- odatak je da pronađu teroriste i spreče katastrofu koja sledi. r: Numi Rapas, Orlando Blum, Toni Kolef. Režija: Majkl Apted.

21.00
B92

22.00
SUPERSTAR



Zelenom milju

enici na smrtnu kaznu su 1835. svoje enje nazivali „Zelenom miljom“ zbog szelenog linoleuma kojim je bio pre- a pod u njemu. Pol Edžkomb je glavni čuvaj. Džon Kofi je čovek osuđen na smrt zbog sadističkog ubistva dve devojčice i upravo je priveden na odeljenje. Uloge: Tom Henks, Majkl Klark.

Alo!

Izdavač:

Alo media system doo
Beograd, Kosovska 26/III
Direktor: Dragan Lazić

Glavni urednik:

Vasilije Popović

Odgovorni urednik:

Viktor Petrović

Urednički kolegijum:

Dragutin J. Bužić
(zamenik glavnog urednika i sport),
Mirjana Mirić Ilić
(pomoćnik glavnog urednika i društvo),
Jelena Đondović
(politika),
Jelena Vukelić
(saveti i dodaci),
Nebojša Nestorović
(noćni urednik)

Urednik foto-sektora:

Ognjen Radošević

Art direktor:

Nemanja Živković

Advertajzing:

Rajko Adamović

Redakcija:

011/7555-640
redakcija@alo.rs

Direktor:

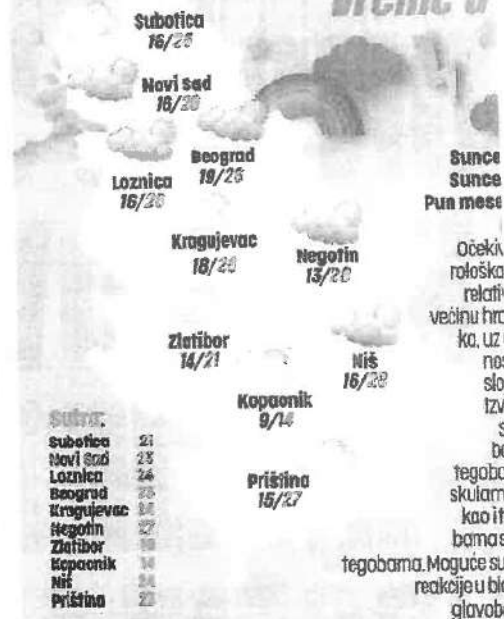
011/7666-650
office@alo.rs

Oglaš i marketing:

011/7555-630
oglas@alo.rs

Grafika XII, cene 50 dinara. List izlazi svakog dana.
Redakcija se ne traži. Štampano: „APM print“ d.o.o.

Vreme u



ARENA PREMIUM 1

- 13.30 Fudbal: Italijanska liga: Roma - Monaco
- 13.30 Fudbal: Liga šampiona: Magazin
- 14.00 Fudbal: Francuska liga: Lil - Brest
- 14.00 Fudbal: Španska liga: La Liga Legends - Samjuel Eto
- 15.30 Fudbal: Engleska liga: Aston Villa - West Ham
- 16.30 Fudbal: EURO kvalifikacije: Portugal - Island

ARENA PREMIUM 2

- 11.00 Fudbal: Ruska liga: Ural - Soči
- 13.00 Fudbal: Španska liga: La Liga Legends - Samjuel Eto
- 13.30 Fudbal: Španska liga: La Liga Best 11
- 14.00 Fudbal: Španska liga: Las Palmas - Raja Vajekano
- 16.15 Fudbal: Španska liga: Birona - Almerija
- 18.30 Fudbal: Španska liga: Viljareal - Alaves
- 20.30 Fudbal: Milan - Juventus

FUDBAL: Milan - Juventus

20.45, ARENA PREMIUM 1

Derbi između Milana i Juventusa, najstariji na Apeninima (igra se od 1901), i uz derbi Italija (Juventus - Inter), najznačajniji je u zemlji četvorstrukog svetskog prvaka. Večeras na pozornici „San Siro“ je 240. takmičarski čin, odnosno 298. računajući i revijalne susrete. Ovaj može da donese i sudar Srba, s jedne strane Luke Jovića i s druge, gostujuće, Filipa



Kostića i Dušana Vlahovića, koji još nije dao gol u „milanskoj katedrali“ (370 minuta). Roso-nari ne znaju za poraz kad kupe u Sertij. A od kraja lona-

Регистрациони подаци

Основни подаци

Назив медија

ALO!

Регистарски број

NV000095

Датум регистрације

20.11.2009

Статус

Регистрован

Језик

Српски

Форма

Дневне и периодичне новине

Подаци о главном уреднику

Подаци о издавачу

Новчана средства

Забележбе

Тираж

Друге форме

Објављена документа

Остали језици

Регистрациони подаци

Основни подаци

Подаци о главном уреднику

Име

Виктор

Презиме

Петровић

Матични број (ЈМБГ)

1904974710218

Подаци о издавачу

Новчана средства

Забележбе

Тираж

Друге форме

Објављена документа

Остали језици

Одлуке

08.11.2023 - © 2023 - Анр

Регистрациони подаци

Основни подаци

Подаци о главном уреднику

Подаци о издавачу

Пословно име

Alo media system doo Beograd

Матични број

21276081

Новчана средства

Забележбе

Тираж

Друге форме

Објављена документа

Остали језици

Одлуке

08.11.2023 - © 2023 - App



Претрага привредних друштава

1 Основни подаци

Назив	ALO MEDIA SYSTEM
Пословно име	Alo media system doo Beograd
Статус	Активан
Правна форма	Друштво са ограниченом одговорношћу
Матични број	21276081
Датум оснивања	27.3.2017

2 Пословно име

3 Подаци о адресама

Адреса седишта

Назив општине	СТАРИ ГРАД
Место	БЕОГРАД (СТАРИ ГРАД)
Улица, број и слово	КОСОВСКА 26/III
Број поште	11000
Назив поште	Београд

Адреса за пријем поште

Адреса за пријем електронске поште

Е-пошта	office@alo.rs
---------	---------------

4 Пословни подаци

5 Законски заступници

6 Остали заступници

7 Надзорни одбор

8 Извршни одбор



Претрага привредних друштава

1 Основни подаци

Назив	ALO MEDIA SYSTEM
Пословно име	Alo media system doo Beograd
Статус	Активан
Правна форма	Друштво са ограниченом одговорношћу
Матични број	21276081
Датум оснивања	27.3.2017

2 Пословно име

3 Подаци о адресама

4 Пословни подаци

5 Законски заступници

Физичка лица

Име и презиме	Функција	ЈМБГ	Број личне карте	Број пасоша	Држава издавања	Лични број за странце	Пол	Самостално заступа	Ограничења супотписом
			странца	пасоша	издавања	странце			
Драган Лазић	Директор	0110964890013	-	-	-	-	Мушки	Да	-

Привредна друштва

6 Остали заступници

7 Надзорни одбор

8 Извршни одбор

9 Управни одбор

10 Прокуристи