



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД У НОВОМ САДУ
КУ број: 1109/2024
Дана 30.01.2024. године
НОВИ САД
СУТЈЕСКА 3

На основу члана 10. Законика о кривичном поступку („Сл. гласник РС”, бр.72/11, 101/11, 121/12, 32/13, 45/13, 55/14, 35/2019 и 27/2021 – одлука УС) и члана 100. Судског пословника („Сл. гласник РС”, бр. 110/09, 70/11, 19/12, 89/2013, 96/2015, 104/2015, 113/2015 – испр. и 39/2016, 16/2018, 78/2018, 43/2019 и 93/2019), а на основу информационих система основних и виших судова и информационог система јавних тужилаштва, дана 30.01.2024, издаје

УВЕРЕЊЕ

да на основу података који се воде у службеној евиденцији основних и виших судова, укључујући Посебно одељење за организовани криминал и Одељење за ратне злочине Вишег суда у Београду и посебна одељења за сузбијање корупције Вишег суда у Београду, Вишег суда у Нишу, Вишег суда у Краљеву и Вишег суда у Новом Саду, против НЕМАЊА АЛЕКСИЋ, са пребивалиштем на адреси НОВИ САД,

није покренут кривични поступак, као и да на основу података који се воде у службеној евиденцији Вишег јавног тужилаштва у Београду, Вишег јавног тужилаштва у Новом Саду, Вишег јавног тужилаштва у Нишу, Вишег јавног тужилаштва у Сремској Митровици, Првог основног јавног тужилаштва у Београду, Другог основног јавног тужилаштва у Београду, Трећег основног јавног тужилаштва у Београду, Основног јавног тужилаштва у Новом Саду, Основног јавног тужилаштва у Нишу, Основног јавног тужилаштва у Сремској Митровици, Основног јавног тужилаштва у Обреновцу, Тужилаштва за организовани криминал, Тужилаштва за ратне злочине, Посебног одељења за сузбијање корупције при Вишем јавном тужилаштву у Београду, Посебног одељења за сузбијање корупције при Вишем јавном тужилаштву у Нишу, Посебног одељења за сузбијање корупције при Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду, Посебног одељења за сузбијање корупције при Вишем јавном тужилаштву у Краљеву, Основног јавног тужилаштва у Зајечару, Вишег јавног тужилаштва у Зајечару, Основног јавног тужилаштва у Бору, Вишег јавног тужилаштва у Суботици, Основног јавног тужилаштва у Сенти, и надлежна јавна тужилаштва за територију овог суда уколико нису споменути горе, **није покренута истрага** из надлежности ових тужилаштва.

Судска такса за издато уверење наплаћена у износу од РСД 190,00.

Уверење се издаје ради потребе покретања и вођења судског поступка.





РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У НОВОМ САДУ
Посебно одељење за сузбијање корупције
КУ - По4 број: 35/2024
Дана 26.01.2024. године

На основу члана 10. Законика о кривичном поступку („Сл. гласник РС”, бр.72/11, 101/11, 121/12, 32/13, 45/13, 55/14, 35/2019 и 27/2021 – одлука УС) и члана 100. Судског пословника („Сл. гласник РС”, бр. 110/09, 70/11, 19/12, 89/2013, 96/2015, 104/2015, 113/2015 – испр. и 39/2016, 16/2018, 78/2018, 43/2019 и 93/2019), а на основу информационих система виших судова, дана 26.01.2024, издаје

УВЕРЕЊЕ

да на основу података који се воде у службеној евиденцији посебних одељења за сузбијање корупције Вишег суда у Београду, Вишег суда у Новом Саду, Вишег суда у Нишу и Вишег суда у Краљеву, против НЕМАЊА АЛЕКСИЋ, са пребивалиштем на адреси НОВИ САД,
у ВРШАЦ, од
није покренут кривични поступак.

Судска такса за издато уверење у износу од РСД 190,00 наплаћена је и поништена на самом поднеску.

Уверење се издаје **ради покретања и вођења судског поступка.**



Референт

Снежана Карановић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
ПОСЕБНО ОДЕЉЕЊЕ
ЗА ОРГАНИЗОВАНИ КРИМИНАЛ
Посл.број КУ-ПО 79/2024
Дана, 30.01.2024. године
Београд
Устаничка бр.29

Виши суд у Београду, Посебно одељење за организовани криминал и Одељење за ратне злочине, на основу члана 100 Судског пословника издаје

У В Е Р Е Њ Е

Да се према евиденцији Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал и Одељење за ратне злочине, против **АЛЕКСИЋ НЕМАЊА**, из **НОВИ САД**, . . . године, у . . . пред Вишим судом у Београду, Посебно одељење за организовани криминал и Одељење за ратне злочине, не води кривични поступак за кривична дела из надлежности одељења овог суда.

Судска такса за издато уверење у износу од РСД 190,00 наплаћена је и поништена на самом поднеску.

НАПОМЕНА: Уверење се издаје на основу АВП евиденције.

Уверење се издаје **ради КОРИШЋЕЊА У СУДСКОМ ПОСТУПКУ.**



Република Србија
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
Дирекција полиције
Полицијска управа у Новом Саду
Одсек за аналитику
Број: 03.29.6.1.235-11221/24-1 МБ
30.01.2024. године
НОВИ САД

Министарство унутрашњих послова Републике Србије - Полицијска управа у Новом Саду, на основу члана 102. став 5. Кривичног законика ("Службени гласник" број 85/2005, 115/05, 72/09, 121/12, 104/13, 108/14, 94/16 и 35/19) на захтев

Презиме и име **АЛЕКСИЋ НЕМАЊА**

Општина **НОВИ САД**

од **26.01.2024** године.

Издаје

У В Е Р Е Њ Е

Презиме и име **АЛЕКСИЋ НЕМАЊА**

ПРЕМА ПОДАЦИМА ИЗ КАЗНЕНЕ ЕВИДЕНЦИЈЕ ОВОГ МИНИСТАРСТВА НИЈЕ ОСУЂИВАН-А.

Уверење се издаје ради остваривања права грађана.

Такса по тарифним бројевима 1. и 48. Закона о републичким административним таксама ("Службени гласник РС", број 43/03, 51/03, 53/04, 42/05, 61/05, 101/05, 42/06, 47/07, 54/08, 5/09, 54/09, 35/10, 50/11, 70/11, 55/12, 93/12, 47/13, 57/14, 112/15, 50/16, 61/17, 113/17, 50/18, 38/19, 62/21, 138/22, 54/23) у износу од 1040 динара наплаћена је.



ШЕФ ОДСЕКА
мајор полиције
Биљана Барбарић

05. 02. 2024



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО ЗА
ОРГАНИЗОВАНИ КРИМИНАЛ**

**КТР 1/2024
31.01.2024. године
БЕОГРАД
СА**

Јавно тужилаштво за организовани криминал, издаје

У В Е Р Е Њ Е

да се према евиденцијама у Јавном тужилаштву за организовани криминал Републике Србије, против **НЕМАЊЕ АЛЕКСИЋА**,

са пребивалиштем у Новом Саду, ул.
не води истрага и није подигнута оптужница за кривична
дела из надлежности Јавног тужилаштва за организовани криминал.

Констатује се да је такса у износу од 190,00 динара за издато уверење уплаћена на жиро рачун 840-29782845-39 дана 26.01.2024. године.

**ГЛАВНИ ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ
ЗА ОРГАНИЗОВАНИ КРИМИНАЛ
Младен Ненадић**



АДВОКАТСКА КОМОРА ВОЈВОДИНЕ

Број: 6 - 2401 /24

Дана: 30.01.2024. године

НОВИ САД, Змај Јовина 20

У В Е Р Е Њ Е

Адвокатска комора Војводине потврђује да је **АЛЕКСИЋ ДР НЕМАЊА** уписан у Именик адвоката Адвокатске коморе Војводине под матичним бројем 3760 од 10.05.2002. године, решењем број 195/02.

Седиште адвокатске канцеларије је на адреси НОВИ САД, ГРЧКОШКОЛСКА 1. Адвокат са данашњим даном и даље обавља адвокатску делатност.

Шифра адвокатске делатности је 69.10, а матични број адвоката 56362525

Против именованог адвоката се не води дисциплински поступак пред Дисциплинским судом Адвокатске коморе Војводине.

Именовани адвокат није кажњаван пред Дисциплинским судом Адвокатске коморе Војводине.

Ово уверење се издаје на лични захтев именованог.

Руководилац стручне службе
Адвокатске коморе Војводине
Милан Борђошки



ОГЛАС

Ко заступа државни Фонд за развој у коме седе министри: Један адвокат дао покретну канцеларију Весићу, други брани Беливука на суду

Бизнис | Аутор: Дуња Марић | 23. јан 2024 | 18:57



Копирај линк

Најчитаније



Државни Фонд за развој ангажовао је три адвокатске канцеларије које сада заступају ову институцију. На списку канцеларија које је Фонд ангажовао као заступнике налази се "Алексић са сарадницима", чији је власник Немања Алексић. Он је Горану Весићу "донирао" чувену покретну канцеларију, а био је учесник и неколико инцидената, међу којима је и напад на сина Јоргованке Табаковић. Фонд је потписао уговор и са адвокатом Вељка Беливука - Владимиром Лучићем, а међу заступницима је и канцеларија "Ђорђевић и сарадници".

Фонд за развој је државна институција која сваке године додељује повољне кредите фирмама, са циљем да, барем како се наводи на званичном сајту, помогне унапређењу микро, малих и средњих предузећа.

Као своје правне заступнике, Фонд је ангажовао три адвокатске канцеларије.

Брани Фонд, старлете и Лечића, а Весићу даје покретну канцеларију

Према уговорима у које је Нова имала увид, једна од адвокатских канцеларија коју је Фонд ангажовао је "Алексић са сарадницима", чији је оснивач Немања Алексић, добро познат јавности, и то првенствено због афера које га прате кроз каријеру.

ПРОЧИТАЈТЕ ЈОШ



Фирме блиске СНС добиле новац од државе: Једна повезана са Звонком Веселиновићем, друга Шапићем, а на списку и брат познатог бизнисмена

Бизнис | 10. јан

- 1 "Нудили су ми кућу на Брачу од 80 квадрата ако кажем да сам Северину снабдевао опијатима": Бивши менаџер Вучковићеве изнео шокантне оптужбе
- 2 Тужан крај великана српског глумишта: Последње дане живота провео је напуштен и потпуно сам, а његов гроб годинама је био тајна
- 3 Приведен бивши муж Анђелке Припић
- 4 "Платила сам шефици 200 евра и носила скупе поклоне да би ме примили за стално, а сад остајем без посла": Исповест Снежане, самохране мајке, која је "вишак" у Крушику
- 5 Чувена посластичара Пеливан затворена после 172 године, огласили се и власници
- 6 Ацо Петровић открио детаље загревања са Жоцом: "Обишао је три гроба тог дана"
- 7 Текст Димитрија Војнова о "случају Биковић" који је подигао доста прашине
- 8 Нихад и Видак су свету открили страшну истину о најјезивијем гробљу Европе на граници Србије и Босне: Ово је прича о њиховом херојском делу

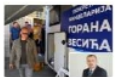
Најновије

- 14:21 Почела продаја комплета карата за Куп Радивоја Кораћа: Најјефтинији је 5.000 динара
- 14:16 Први водитељ "Слагалице" добио ћерку у 56. години: За наследницу је изабрао моћно име, а овако је прослављао са амбасадорима ФОТО
- 14:11 Славни сценариста и редитељ Џим Шеридан отвара Београдски ирски



ОТКРИВАМО У Фонду за развој кришом за директоре купују телефоне од 1.500 евра

ДРУШТВО | 28. април



Од Станије до шамарања Јоргованкиног сина: Ко је Весићев донатор

ХРОНИКА | 21. сеп

Примера ради, [покретну канцеларију](#) Горана Весића, коју је 2021. године тадашњи заменик градоначелника возио престоницом, донирао је, односно "дао на коришћење" управо Алексић, саопштио је тада Весић.



Горан Весић Фото:ТАЊУГ / ПРЕДРАГ МИТИЋ

Поред донирања кампера, Алексић има и друге везе са напредњацима, с обзиром на то да их, како је Nova.rs већ писала, често заступа пред судом.

У центру афере нашао са и 2020. године, када је БИРН објавио да је, још 2011, ортопед Предраг Гојковић сачинио лекарски извештај о прегледу који заправо и није обавио, утврдивши притом повреде које никада нису задобијене и то код особе која није ни била у његовој ординацији, а на крају је и фалсификовао потпис, чиме је направио неколико кривичних дела. Након тога, Гојковић је овај извештај предао Алексићу, који је тај фалсификовани налаз употребио у парничном поступку на суду у Новом Саду. Како је објавио БИРН, тиме је директно утицао на исход тог поступка, на шта указују и документа.

Београдски медији објавили су у септембру 2015. године да је Алексић напао сина гувернерке Народне банке Јоргованке Табаковић, након што је своје возило паркирао на месту резервисаном за његову канцеларију. Како су тада писали, покушај млађег Табаковића да се све заврши извињењем онемогућили су припадници Алексићевог обезбеђења који су га напослетку извукли из возила кроз прозор. Након што је случај пријављен полицији, против Алексића и његових чувара су поднете кривичне пријаве. Алексић је тада најпре демантовао да се догодио било какав инцидент, а потом је искористио тренутак да саопшти да је „велики поштовалац Табаковићеве и СНС“.



адвокат Немања Алексић Фото:promo/lawofficealeksic.rs

фестивал

УЖИВО

14:10 Србија подигла ниво игре и одлепила се, "делфини" воде

14:09 Звезде нуде 10.000.000 евра за Букарија, спрема се нова "бомба" на Маракани

УЖИВО

14:03 "Убили сте правду, али истина живи": Развијена бела застава испред Апелационог суда, окупљени ћуте 25 минута за 25 година колико нема правде за смрт Ђурувије

14:02 "Волим Москву, прелепа је": Такер Карлсон потврдио да је у Русији, спекулише се о интервјуу са Путином

13:59 Ужас у градском превозу у Љубљани: Жена избодена ножем, путници ухватили нападача

[Види све](#)

Алексић је 2020. године поднео кривичну пријаву против водитеља Зорана Кесића због „верске мржње и нетрпељивости према верницима“. Такође, кривично је гонио и историчара уметности Станислава Живковића који је дао стручна мишљења о аутентичности четири уметничке слике, које је Славиша Попов продао Алексићу и Давиду Зеленкапићу.

О Алексићу се писало и 2015. године, током поступка у ком су се судиле старлете и учеснице ријалити програма Сораја Вучелић и Станија Добројевић, јер је, како су писали медији, направио хаос у судници вређајући судију и бацајући ствари по просторији, а наводно је изјавио и да ће своју клијенткињу „одвести у канцеларију“ и да ће „добити по гу*и“.

Ипак, Алексића јавност најбоље памти по случају Лечић-Штајнфелд, јер је тада, као адвокат [Бранислава Лечића](#), изјавио да сумња да је Данијела Штајнфелд која је глумца оптужила за силовање „добила већу количину новца да дискредитује Лечића“.

Фонд заступа и адвокат Вељка Беливука

Наредни адвокат којег је ангажовао Фонд је Владимир Лучић, за којег је КРИК 2018. године писао да ради у адвокатској канцеларији Недић, чији је оснивач отац генералног секретара Владе Новака Недића, Војислав. Иначе, адвокатске канцеларије Војислава Недића и Владимира Лучића налазе се једна до друге. Лучић је један од адвоката којег је ангажовао [Вељко Беливук](#), навијач Партизана чија се група терети за седам убиства, силовање, прање новца, отмице, поседовање оружја...



Вељко Беливук Фото:Стефан Томасевић/АТАИмагес

Трећа адвокатска канцеларија коју је Фонд ангажовао је “Ђорђевић и сарадници”. Њу је основао Александар Ђорђевић, који је, како пише на званичном сајту, радио на многим случајевима које је пратио велики публицитет, а има и „велики број ослобађајућих пресуда“ пред Специјалним судом.

Колико плаћа адвокате?

У сва три уговора у које је „Нова“ имала увид наводи се да у парничним поступцима “адвокату припада награда за предузете радње заступања пред судом и државним органима” у складу са важећом Тарифом. За извршне, стечајне, ликвидационе, вансудске и друге поступке адвокатима припада 8,5 одсто од износа наплаћених потраживања “за пласмане обезбеђене хипотеком првог реда”.

Адвокатима следује 20 одсто од износа за необезбеђене или пласмане обезбеђене хипотеком нижег реда (која се ставља када већ постоји хипотека).

Директорка функционерка Љајићеве странке

Како смо раније објавили, иако је Фонд за развој институција која би требало да подстиче мала и средња предузећа, прошле године повољне кредите је доделила и великим фирмама блиским власти, које редовно добијају уносне послове од државе. Тако је новац добила и компанија „Јадран“, блиска Александру Шапићу, која је у

Једном месецу склопила чак девет уговора са државом, ту је и фирма "C&LC", иза које наводно стоји Звонко Веселиновић, а на списку је и "Еуро браво", чији је власник брат сувласника "Миленијум тима", омиљеног СНС бизнисмена.



Звонко Веселиновић ФотоМУП Србије

О томе ко ће добити кредит одлучују политичари у Управном одбору, у коме између осталих, седе Сениша Мали, Горан Весић, Никола Селаковић, Томислав Момировић, Ирена Вујовић, Слободан Цветковић, Дубравка Ћедовић Хандановић. Директорка је Татјана Матић, функционерка СДПС Расима Љајића.

БОНУС ВИДЕО На протесту адвоката тек десетак колега



Извор: ТВ Нова

АДВОКАТ

АДВОКАТСКА КАНЦЕЛАРИЈА

АЛЕКСАНДАР ЋОРЂЕВИЋ

ФОНД ЗА РАЗВОЈ

ГОРАН ВЕСИЋ

НЕМАЊА АЛЕКСИЋ

УГОВОР

ВЛАДИМИР ЛУЧИЋ



Копирај линк

Коментари

Сви коментари (2)

Импресум

Михаило Јовићевић

Директор и главни и одговорни уредник

mihailo.jovicevic@nova.rs

Јелена Тушуп

Директорка за развој

jelena.tusup@nova.rs

Ратко Фемић

Заменик главног и одговорног уредника

ratko.femic@nova.rs

Саша М. Стајић

Шеф деска

sasa.stajic@nova.rs

Бојана Анђелић

Извршна уредница (Политика, Друштво, Бизнис, Хроника)

bojana.andjelic@nova.rs

Милан Вукелић

Шеф продукције

milan.vukelic@nova.rs

Драгана Пандуревић Јововић

Уредница (Жена и Магазин)

dragana.pandurevic@nova.rs

Владислав Митић

Извршни уредник (ФОТО)

vladislav.mitic@nova.rs

Горан Петрић

Уредник видео сектора

goran.petric@nova.rs

Жилица Бабовић

Уредник (Спорт)

zikica.babovic@nova.rs

Лара Голубовић

Извршна уредница (Show)

lara.golubovic@nova.rs

Тамара Гавриловић

Уредник (Друштвене мреже)

tamara.gavrilovic@nova.rs

Војислав Милованчевић

Уредник (Политика)

vojislav.milovancevic@nova.rs

Тања Миловановић

Уредница (Хроника)

tanja.milovanovic@nova.rs

Милица Бајић

Најчитаније

- 1 Европа заобилази Хрватску и сели се на ново хит-летовалиште у којем су цене много ниже, а провод много бољи
- 2 Преминула глумица Ивана Мрваљевић
- 3 Случај Северина: Мајка није мајка ако тата има паре или моћ
- 4 Тако се тамо ради: Лекарка у Немачкој добила отказ јер је изашла с посла 28 минута раније након 24-сатног дежурства, а онда је тужила болницу
- 5 ЕКСКЛУЗИВНО Ко је власник изгорелог Кинеског тржног центра и како би могао да изгледа нови луксузни комплекс у Блоку 70
- 6 Шта је то Северина толико страшно урадила, да би јој суд одузео дете?
- 7 Ски инструктор из Србије упоредио цене на Алпима и на Копаонику, па поручио: "Не желим више ћутке да гледам како нам уништавају планину"
- 8 Звонко Веселиновић, "најнемирнији" Вучићев ученик: У сукобу са скоро свима

Најновије

- 12:06 Суд у Москви продужио притвор новинару Евану Гершковичу: Дописник "Вол стрит џурнала" оптужен за шпијунажу остаје иза решетака
- 12:06 Шпанска "Марка" једва дочекала да сахрани Ђоковића: Американци позивају на опрез и најављују Новака на врху
- 12:03 У Бечу пронађена слика Густава Климта која је нестала пре сто година и биће стављена на аукцију
- 12:03 Краљ Чарлс је данас примљен у болницу, пре операције са Камилом посетио Кејт Мидлтон која се опоравља у другој болници
- 12:00 "За све је крив један хирург, како је могао да је пусти у авион?" Потресне речи мајке Британке која је умрла у Београду након операције желуца у Турској
- 12:00 Увећани рачуни за струју и гас: Које да се жалимо?
- 11:58 Ко је Дарија Трепова, Русиња осуђена на 27 година затвора због убиства ратног блогера: Поклонила му фигурицу која је експлодирала
- 11:56 Вучић: Не смем ни да кажем колико новца трошимо за наше потребе на Косову

Види све

УРЕДНИЦИ

Уредница (Свет)

milica.bajic@nova.rs

Александар Ђуричић

Уредник (Култура)

aleksandar.djuricic@nova.rs

Јована Вељковић

Уредница (Забава)

jovana.veljkovic@nova.rs

Тина Вујановић

Уредница (Ауто)

tina.vujanovic@nova.rs

Милица Божиновић

Уредница ноћне смене

milica.bozinovic@nova.rs

Контакт

Редакција ТВ Нова

kontakt@novas.tv

Редакција портала Nova.rs

+381114550141

office@nova.rs

redakcija@nova.rs

Приговоре, примедбе, савете и сугестије читалаца примамо на:

citaoci@nova.rs

Мејл за пријаву техничких проблема на сајту и апликацији (ИТ подршка)

it.podrska@nova.rs

Назив и седиште издавача:

Униред Медиа Дигитал д.о.о., Булевар Михаила Пупина 115 А, Нови Београд

Униред Медиа Дигитал је део компаније Униред Медиа, водеће медијске компаније у југоисточној Европи.

За више детаља погледајте <http://www.unitedmedia.net/>

[Импресум](#) [О нама](#) [Маркетинг](#) [Правила коришћења](#) [Политика приватности](#)



Чланак оф Униред Медиа - Copyright 2024



Andrić Company DOO
Industrijska bb
22400 Ruma, Srbija
tel. +381 65 3456797
Matični broj: 06571743
Šifra delatnosti: 2740
PIB: 100544332
Tekući račun: 310-214424-51

UGOVOR O RENTIRANJU KAMPER VOZILA**Broj: 73 – RK / 21**

U skladu sa **Opštim uslovima rentiranja** kampera za sezonu 2021. koji su sastavni deo Ugovora, zaključuje se Ugovor između Privrednog društva "Andrić Company" d.o.o. iz Rume, ul. Industrijska bb, koje zastupa Nenad Andrić, direktor (u daljem tekstu Najmodavac) i korisnika usluga rentiranja (u daljem tekstu Najmoprimac) sa podacima prikazanim u tabeli koja sledi:

1. Predmet Ugovora	RENTIRANJE SPECIJALNOG VOZILA ZA PUTOVANJE I STANOVANJE.	
2. Podaci o najmoprimcu	Ime i Prezime:	ALEKSIĆ NEMANJA
3. Podaci o rentiranju	Datum preuzimanja vozila:	13.09.2021.
	Datum vraćanja vozila:	30.03.2022.
	Ukupan broj dana rentiranja:	195
4. Cena rentiranja	Iznos rentiranja sa PDV-om:	
5. Mesto i datum ugovora	Industrijska bb, Ruma 22400, Republika Srbija,	

U cenu najma je uračunata pređena kilometraža do 400 km po danu. Prilikom vraćanja vozila, radi se konačni obračun, gde se dodatno naplaćuje 25 din/km, u koliko pređena kilometraža prelazi ugovorom određenu od 400 km po danu. Najmoprimac prilaže depozit u iznosu od [REDACTED] rsd koji se vraća ukoliko nema načinjene štete na vozilu nastale prilikom korišćenja vozila za vreme najma, a koja ne spada pod kasko osiguranje.

Oštećenje, gubitak ili nestanak opreme i/ili inventara, kao i dodatna amortizacija, naplaćuju se prema cenovniku koji je sastavni deo prateće dokumentacije prilikom preuzimanja vozila.

Najmoprimac je primio vozilo u ispravnom stanju sa punim rezervoarom goriva i opremom/inventarom, a sve u skladu sa Zapisnikom o preuzimanju vozila. Dužan je da isto vrati u ispravnom stanju sa punim rezervoarom goriva.

Najmodavac i Najmoprimac, u skladu sa članom 142. stav 4. Zakona o obligacionim odnosima (Službeni list SFRJ, br. 29/78, 39/85, 45/89, 57/89, Službeni list SRJ, br. 31/93, Službeni glasnik RS, br. 18/2020), ugovaraju posebnu pogodbu prema kojoj je kamper vozilo dozvoljeno davati u podzakup ili na korišćenje trećem licu, po izboru Najmoprimca, čime se izričito odstupa od odredbe o zabrani podzakupa iz Opštih uslova rentiranja kampera za sezonu 2021. koji su sastavni deo Ugovora, a koja glasi: „Kamper nije dozvoljeno davati u podzakup“.

Takođe, ugovara se posebna pogodba prema kojoj je dozvoljeno brendiranje kampera vozila, odnosno isticanje vizuelnih oglasa i reklama na spoljnim površinama kampera vozila, po izboru Najmoprimca ili trećeg lica kome je kamper vozilo dat u podzakup ili na korišćenje, bez plaćanja bilo kakve naknade Najmodavcu.

NAJMODAVAC





Република Србија
ЈАВНИ БЕЛЕЖНИК
Ненад Солдат
Нови Сад
Булевар ослобођења 66а

УОП - I:14522-2021

Страна 1 (један)

Сотврђује се да је ова копија истоветна са копираном исправом која је написана на компјутерском штампачу и која се састоји од 1 (једној) стране/а.-----

Накнада за оверу 5 (пет) примерка наплаћена је у укупном износу од 1.800,00 (хиљаду осамсто динара) са урачунатим ПДВ-ом на основу члана 21 тарифног броја 10 Јавнобележничке тарифе.-----

ЈАВНИ БЕЛЕЖНИК
Ненад Солдат
Нови Сад
Булевар ослобођења 66а

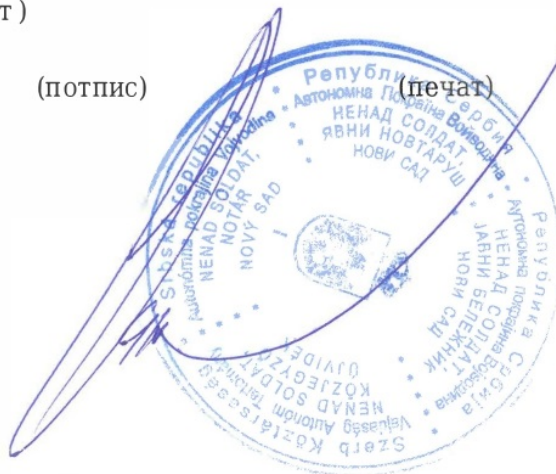
За јавног бележника
Јавнобележнички
приправник
Санела Славуљ
број решења: IV-6-
3423/2019
од 23.04.2019 год.

УОП - I:14522-2021

Дана 25.10.2021. (двадесет петог октобра две хиљаде двадесетпрве) године, у 12:57 (дванаест часова и педесет седам минута), у Новом Саду, оверено у 5 (пет) примерак/ка за потребе странке.

(потпис)

(печат)



401-1-185
17.09 21

УГОВОР О КОРИШЋЕЊУ КАМПЕР ВОЗИЛА

Закључен дана 17.9.2021. године између:

1. Град Бреоград – Градска управа града Београда - Секретаријат за опште послове, Београд, Краљице Марије број 1, кога заступа заменик начелника Градске управе – секретар Секретаријата за опште послове Марко Кулић (у даљем тексту: Послугопримац)
2. Немања Алексић из Новог Сада,
(даљем тексту: Послугодавац)

Члан 1.

Послугодавац овим Уговором даје Послугопримцу на коришћење СПЕЦИЈАЛНО ВОЗИЛО ЗА ПУТОВАЊЕ И СТАНОВАЊЕ (кампер возило), без накнаде.

Члан 2.

Уговорне стране су сагласне да се кампер возило може брендирати и да се на спољним површинама возила могу истицати визуелни огласи и рекламе по избору уговорних страна, без плаћања било какве накнаде Послугодавцу.

Члан 3.

Послугодавац се обавезује да ће током трајања уговора за коришћење возила које је предмет уговора, обезбедити картицу за гориво у вредности од 20.000,00 динара на месечном нивоу.

Члан 4.

За све што није регулисано овим Уговором примењиваће се одредбе Закона о облигационим односима као и други важећи прописи који регулишу ову материју.

Члан 5.

Уговор ступа на снагу даном потписивања обе уговорне стране и важи до 30.3.2022. године.

Члан 6.

По престанку важења овог Уговора Послугопримац је дужан да возило неодложно врати Послугодавцу.

Члан 7.

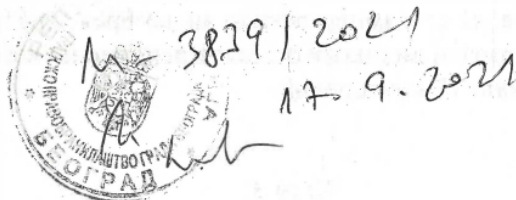
Овај Уговор је сачињен у 6 (шест) истоветних примерака од којих свака уговорна страна задржава по 3(три) примерка.

За Послугодавца

Немања Алексић

За Послугопримца

Марко Кулић



Република Србија
ЈАВНИ БЕЛЕЖНИК
Ненад Солдат
Нови Сад
Булевар ослобођења 66а

УОП - I-14526-2021

Страна 1 (један)

Застује се да је ова копија истоветна са копираном исправом која је написана на компјутерском штампачу и рукописом и која се састоји од 2 (две) стране/а.-----
Накнада за оверу 5 (пет) примерка наплаћена је у укупном износу од 3.600,00 (три хиљаде шестсто динара) са урачунатим ПДВ-ом на основу члана 21 тарифног броја 10 Јавнобележничке тарифе.-----

ЈАВНИ БЕЛЕЖНИК
Ненад Солдат
Нови Сад
Булевар ослобођења 66а

За јавног бележника
Јавнобележнички
приправник
Санела Славуљ
број решења: IV-6-
3423/2019
од 23.04.2019 год.

УОП - I:14526-2021

Дана 25.10.2021. (двадесет петог октобра две хиљаде двадесетпрве) године, у 13:05 (тринаест часова и пет минута), у Новом Саду, оверено у 5 (пет) примерак/ка за потребе странке.

(потпис)

(печат)





advokati

DEJAN P. BOGDANOVIĆ
KATARINA M. RADOVIĆ
DR VLADIMIR M. DJERIĆ
MARA V. JANKOVIĆ
LENA M. PETROVIĆ
NEVENA S. DROBNJAKOVIĆ
MARINA N. JEŠIĆ

ВИШИ СУД
У БЕОГРАДУ

14. 12. 2021

ПРИМЉЕНО

22. 12. 2021

1 P3-661/21

Vlajkovićeve 28
11101 Beograd
Srbija

tel. (011) 32 31 970
32 46 185

fax (011) 32 45 065

office@mjb.rs
www.mjb.rs

radno vreme
ponedeljak – petak
od 8 do 15
prijem po dogovoru

KATARINA TRAVICA
dipl. hemičar

MARIJANA KOZAKIJEVIĆ
dipl. ing. geologije

VIŠI SUD
U BEOGRADU

Tužilac: **Nemanja Aleksić** iz Novog Sada,
koga zastupa advokat Sonja Savin iz Novog Sada,
Grčkoškolska 1

Tuženi: 1. **United Media Digital doo**, Bulevar Mihaila
Pupina 115 A, Beograd
2. **Veselin Simonović** iz Beograda, odg. urednik
portala Nova.rs, Bulevar Mihaila Pupina 115A
3. **Vojislav Milovančević** iz Beograda, novinar
portala Nova.rs, Bulevar Mihaila Pupina 115A
koje zastupaju:



ODGOVOR NA TUŽBU

- naknada nematerijalne štete po Zakonu o javnom informisanju
i medijima -

primeraka: 2
priloga: 13

DOKAZ: 4/

5



Република Србија
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
6 ПЗ бр. 9/19
Дана: 03.09.2020. године
Београд
Савска 17а

26. 10. 2020

У ИМЕ НАРОДА

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ, судија појединац [REDACTED], у парници тужиоца Немање Алексића из Новог Сада, [REDACTED], чији је пуномоћник [REDACTED], адвокат из Новог Сада, [REDACTED], против тужених „[REDACTED]“ из [REDACTED] ул. [REDACTED] бр. [REDACTED], МБ [REDACTED], [REDACTED] из [REDACTED], Ул. [REDACTED] бр. [REDACTED], [REDACTED] из [REDACTED], Ул. [REDACTED] бр. [REDACTED] ЈМБГ [REDACTED], [REDACTED] из [REDACTED], Ул. [REDACTED] бр. [REDACTED] и [REDACTED] из [REDACTED], Ул. [REDACTED] бр. [REDACTED], чији је заједнички пуномоћник адвокат [REDACTED] из [REDACTED], ул. [REDACTED], ради накнаде штете, вредност предмета спора 4.200.000,00 динара, након одржане усмене и јавне главне расправе закључене дана 03.09.2020. године, донео је:

ПРЕСУДУ

1 ДОЗВОЉАВА СЕ преиначење тужбе учињено поднеском од 23.03.2020. године.

2 ДЕЛИМИЧНО СЕ усваја тужбени захтев тужиоца Немање Алексића из Новог Сада, па се обавезују тужени „[REDACTED]“ из [REDACTED], [REDACTED] из [REDACTED] и [REDACTED] из [REDACTED], да тужиоцу Немањи Алексићу из Новог Сада, на име накнаде нематеријалне штете за претрпљене душевне болове због повреде части и угледа, солидарно исплате износ од 60.000,00 динара, са законском затезном каматом почев од 03.09.2020. године, као дана пресуђења, па до исплате, у року од 15 дана од дана пријема писменог отправака пресуде. -100.000
1 40.000,00

3 ОДБИЈА СЕ тужбени захтев тужиоца Немање Алексића из Новог Сада, према туженима „[REDACTED]“ из [REDACTED], [REDACTED] из [REDACTED] и [REDACTED] из [REDACTED], преко износа досуђеног у ставу другом изреке пресуде на име накнаде нематеријалне штете за претрпљене душевне болове због повреде части и угледа, односно за износ од 2.940.000,00 динара, заједно са припадајућом каматом, као неоснован.

4 ОДБИЈА СЕ тужбени захтев тужиоца Немање Алексића из Новог Сада, којим је тражено да суд обавезе тужене „[REDACTED]“ из [REDACTED], [REDACTED] из [REDACTED] и [REDACTED] из [REDACTED], да тужиоцу, на име накнаде нематеријалне штете за претрпљене душевне болове због повреде права на

656.000,00 50.000,00

приватни живот објављивањем личног записа без пристанка тужиоца солидарно исплате износ од 1.000.000,00 динара, са припадајућом каматом, **као неоснован**.

5. **ОДБИЈА СЕ** тужбени захтев тужиоца **Немање Алексића** из Новог Сада, којим је тражено да суд обавезе **тужену** [REDACTED] из [REDACTED], да солидарно са **туженима** „[REDACTED]” из [REDACTED], [REDACTED] из [REDACTED] и [REDACTED] из [REDACTED], тужиоцу **Немањи Алексићу** из Новог Сада на име накнаде нематеријалне штете за претрпљене душевне болове због повреде части и угледа исплати износ од 3.000.000,00 динара и на име накнаде нематеријалне штете за претрпљене душевне болове због повреде права на приватни живот објављивањем личног записа без пристанка тужиоца исплати износ од 1.000.000,00 динара, све са припадајућом законском затезном каматом, **као неоснован**. ✓

6. **ОДБИЈА СЕ** тужбени захтев тужиоца **Немање Алексића** из Новог Сада којим је тражено да суд обавезе **туженог** „[REDACTED]” из Београда, да му на име дела добити остварене објављивањем информације, односно записа, исплати износ од 200.000,00 динара, заједно са припадајућом законском затезном каматом, **као неоснован**. ✓

7. **УСВАЈА СЕ** тужбени захтев тужиоца **Немање Алексића** из Новог Сада, па се обавезује **тужени** [REDACTED] из [REDACTED] - одговорни уредник, да увод и изреку пресуде објави о свом трошку, у штампаном издању дневног листа „[REDACTED]”, без икаквог коментара и без одлагања, најкасније у другом наредном броју од дана правноснажности пресуде.

8. **ОДБИЈА СЕ** тужбени захтев тужиоца **Немање Алексића** из Новог Сада, у делу којим је тражено да суд обавезе **туженог** [REDACTED] из [REDACTED], да о свом трошку објави и преостали део ове пресуде, **као неоснован**. ✓

9. **ОБАВЕЗУЈУ СЕ** тужени „[REDACTED]” из [REDACTED], [REDACTED] из [REDACTED], [REDACTED] из [REDACTED] и [REDACTED] из [REDACTED], да тужиоцу **Немањи Алексићу** из Новог Сада, солидарно накнаде трошкове парничног поступка у износу од 179.300,00 динара, заједно са законском затезном каматом од дана испуњености услова за извршење па до исплате, све у року од 15 дана од дана пријема пресуде. 1 12.000,00

10. **ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** тужилац **Немања Алексић** из Новог Сада, да **туженој** [REDACTED] из [REDACTED] накнади трошкове парничног поступка у износу од 118.250,00 динара, заједно са законском затезном каматом од дана испуњености услова за извршење па до исплате, све у року од 15 дана од дана пријема пресуде. ✓

Образложење

Тужилац је у тужби, поднетој преко пуномоћника, навео да је дана [REDACTED] [REDACTED]. године, објављен текст на насловној страници издања бр. [REDACTED] јавног гласила „[REDACTED]”, са насловом: „ОТКРИВАМО СКАНДАЛ У НОВОМ САДУ – Напали сина Јоргованке Табаковић – младића малтретирали због паркинга – На најмлађег потомка гувернерке Николе Табаковића брутално насрнуо адвокат Немања Арсић са двојицом телохранитеља“. На страни 2 истог броја објављен је наслов „ЕКСЛУЗИВНО: БАХАТИ АДВОКАТ МАЛТРЕТИРАО СИНА ЈОРГОВАНКЕ ТАБАКОВИЋ“, док је у поднаслову наведено: „НАПАО СИНА ГУВЕРНЕРКЕ ЗБОГ ПАРКИНГА!“. У тексту је даље наведено: „Овај инцидент се догодио

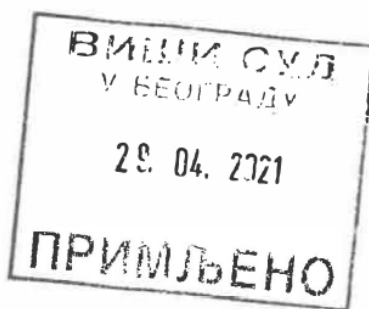
протеклог викенда у Новом Саду, а бахати адвокат је напао младића због тога што се паркирао на његово паркинг место“, након чега је потамњеним, црвеним, словима написано: „МОМКА ИЗВУКЛИ КРОЗ ПРОЗОР АУТА“. Навео је да је исти текст објављен и на интернет страни „[REDACTED] дана [REDACTED] тако да је био доступан већем броју грађана, као и штампано издање од [REDACTED] године. Истакао је да су у целом тексту дневних новина [REDACTED] бр. [REDACTED] од [REDACTED] године изнете нетачне и непроверене информације, које представљају велики ударац на лични и професионални углед тужиоца, обзиром да се тужилац бави адвокатуром, пружајући правну помоћ физичким и правним лицима. Даље је истакао да је повреда тужиоцевог угледа и достојанства утолико тежа, зато што је добар углед нераскидиво повезан са тужиоцевом професијом и у смислу чл. 6 став 1 тачка 8 и став 2 Закона о адвокатури представља услов да би се тужилац уопште могао бавити адвокатуром, као својом искључивом професијом, од које остварује средства за своју егзистенцију, као и за егзистенцију своје породице. Додао је да се достојност за бављење адвокатуром огледа у животу и раду у складу са општеприхваћеним моралним нормама и Кодексом професионалне етике адвоката, да је јасно да се објављеним неистинитим информацијама повређује тужиочево достојанство и углед на начин који погађа њега и његову професионалну делатност, а не само тужиочеву личност. Истакао је да је отац четворо малолетне деце, од којих су троје довољно одрасли да перцепирају животне догађаје, који су неистинито приказани у спорном чланку, чиме је тужилац посебно погођен, да је спорни текст код тужиоца проузроковао висок степен узнемирености и забринутости, јер се неистинитим наводима повређује достојанство, као и лични и професионални углед тужиоца, који је годинама градио у друштву, да је недопустиво да тужени, само из разлога повећања тиража и привлачења читалаца, пишу и објављују такве неистините текстове са апсолутно неоснованим оптужбама на рачун тужиоца, а који су, без обзира што су неистинити и не представљају ништа друго до плод маште аутора, произвели тешке последице, како на професионални, тако и на приватни углед тужиоца, као и на однос друштва према њему, јер смо сви сведоци чињенице колика је данашња моћ медија и како је путем медија лако од неког направити оно што он није. Даље је навео да није дао никакав повод за писање и објављивање текста наведене садржине, да то што се неко бави угледном адвокатском професијом, у оквиру које заступа и неке медијски познате личности, никако не може бити разлог да се о тужиоцу пише на начин као у спорном чланку, да је објављивање спорног текста произвело негативне последице на приватни и професионални живот и углед тужиоца, те исти трпи тешке душевне патње, односно душевне болове због повреде части и угледа, која му је нанета. Тужилац је такође истакао да су тужени повредили одредбу чл.80 Закона о јавном информисању и медијима зато што је уз спорни чланак објављена и фотографија односно лични запис односно фотографија тужиоца и то без његовог пристанка, а из исте се несумњиво може закључити које је то лице. Фотографија која је објављена је потпуно непримерена догађају који су тужени наводно желели да опишу јер је на њој тужилац приказан са својим клијентом који нема везе са предметним догађајем. Имајући у виду напред наведено, предложио је да суд усвоји тужбени захтев коначно преиначен поднеском од 17.03.2020. године. Трошкове поступка је тражио и определио.

Тужени су у одговору на тужбу и током поступка оспорили тужбу и тужбени захтев. Навели су да су информације објављене у спорном тексту у медију [REDACTED] према најбољем сазнању тужених истините, да тужени због тога не може бити одговоран за евентуалну штету која је настала њиховим објављивањем, да су тужени спорни текст писали на основу информација које су добили од свог независног извора из државног органа, и то полиције и Основног јавног тужилаштва у Новом Саду, да тужени у складу са Законом о јавном информисању и медијима нису дужни да откривају извор информације. Истакли су да су пре објављивања спорног текста више пута контактирали тужиоца, како би јавност била

17. 05. 2021



Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ СУД
У БЕОГРАДУ
ГжЗ 12/2021
1.4.2021. године
Београд



23972

У ИМЕ НАРОДА

АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судије Јелене Стевановић, председника већа Иване Марковић Радојевић и Радмиле Радић, чланова већа, у парници тужиоца Немање Алексића из Новог Сада, [REDACTED] ЈМБГ [REDACTED], чији је пуномоћник [REDACTED], адвокат из [REDACTED], Ул. [REDACTED], против тужених „[REDACTED]“ из [REDACTED], Ул. [REDACTED] бр. [REDACTED], МБ [REDACTED], [REDACTED] из [REDACTED], Ул. [REDACTED] бр. [REDACTED], [REDACTED] из [REDACTED], Ул. [REDACTED] бр. [REDACTED] ЈМБГ [REDACTED], [REDACTED] из [REDACTED], Ул. [REDACTED] бр. [REDACTED] и [REDACTED] из [REDACTED], Ул. [REDACTED] бр. [REDACTED], чији је заједнички пуномоћник адвокат [REDACTED] из [REDACTED], Ул. [REDACTED] бр. [REDACTED], ради накнаде штете, вредност предмета спора 4.200.000,00 динара, одлучујући о жалби тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Београду ПЗ бр.9/19 од 03.9.2020. године, у седници већа одржаној дана 01.4.2021. године, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснована жалба тужиоца и **ПОТВРЂУЈЕ** пресуда Вишег суда у Београду ПЗ бр.9/19 од 03.9.2020. године у ставу петом, шестом, осмом и десетом изреке.

ПРЕИНАЧАВА СЕ пресуда Вишег суда у Београду ПЗ бр.9/19 од 03.9.2020. године у ставу трећем изреке тако што се обавезују тужени „[REDACTED]“, [REDACTED] из [REDACTED] и [REDACTED] из [REDACTED] **ОБАВЕЗУЈУ** да тужиоцу Немањи Алексићу из Новог Сада на име накнаде штете за претрпљене душевне болове због повреде части и угледа солидарно плате износ од још 40.000,00 динара са законском затезном каматом од 03.9.2020. године као дана доношења првостепене пресуде до исплате, док се у преосталом делу, за износ од 2.900.000,00 динара са законском затезном каматом, тужбени захтев тужиоца **ОДБИЈА** као неоснован.

ПРЕИНАЧАВА СЕ пресуда Вишег суда у Београду ПЗ бр.9/19 од 03.9.2020. године у ставу четвртм изреке тако што **СЕ ДЕЛИМИЧНО УСВАЈА** тужбени захтев па се тужени „[REDACTED]“, [REDACTED] из [REDACTED] и [REDACTED] из [REDACTED] **ОБАВЕЗУЈУ** да тужиоцу Немањи Алексићу на име накнаде штете за душевни бол због повреде права на приватни живот објављивањем

личног записа без пристанка тужиоца солидарно исплате износ од 50.000,00 динара, са законском затезном каматом од 03.9.2020. године као дана доношења првостепене пресуде до исплате, док се у преосталом делу, за износ од 950.000,00 динара са законском затезном каматом, тужбени захтев тужиоца одбија као неоснован.

ОДБАЦУЈЕ СЕ жалба тужиоца изјављена против става другог и седмог изреке пресуде Вишег суда у Београду ПЗ бр.9/19 од 03.9.2020. године.

ОБАВЕЗУЈУ СЕ тужени "████████████████████", ██████████ из ██████████ и ██████████ из ██████████ да као солидарни дужници тужиоцу надокнаде трошкове другостепеног поступка у износу од 12.000,00 динара са законском затезном каматом, почев од дана испуњености услова за извршење па до исплате.

ОДБИЈА СЕ захтев тужених за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Образложење

Побијаном пресудом, ставом првим изреке, дозвољава се преиначење тужбе учињено поднеском од 23.03.2020. године. Ставом другим изреке пресуде делимично је усвојен тужбени захтев тужиоца па су обавезани тужени „████████████████████", ██████████ и ██████████, да тужиоцу на име накнаде нематеријалне штете за претрпљене душевне болове због повреде части и угледа, солидарно исплате износ од 60.000,00 динара, са законском затезном каматом почев од 03.09.2020. године, као дана пресуђења, па до исплате, у року од 15 дана од дана пријема писменог отправака пресуде. Ставом трећим изреке одбијен је тужбени захтев тужиоца према означеним туженима, преко износа досуђеног у ставу другом изреке пресуде на име накнаде нематеријалне штете за претрпљене душевне болове због повреде части и угледа, односно за износ од 2.940.000,00 динара, заједно са припадајућом каматом, као неоснован. Ставом четвртим изреке пресуде одбијен је тужбени захтев тужиоца којим је тражено да суд обавезе тужене "████████████████████" из ██████████, ██████████ из ██████████ и ██████████ из ██████████, да тужиоцу, на име накнаде нематеријалне штете за претрпљене душевне болове због повреде права на приватни живот објављивањем личног записа без пристанка тужиоца солидарно исплате износ од 1.000.000,00 динара, са припадајућом каматом, као неоснован. Ставом петим изреке одбијен је тужбени захтев тужиоца којим је тражено да суд обавезе тужен ██████████ из ██████████, да солидарно са туженима "████████████████████" из ██████████, ██████████ из ██████████ и ██████████ из ██████████, тужиоцу Немањи Алексићу из Новог Сада на име накнаде нематеријалне штете за претрпљене душевне болове због повреде части и угледа исплати износ од 3.000.000,00 динара и на име накнаде нематеријалне штете за претрпљене душевне болове због повреде права на приватни живот објављивањем личног записа без пристанка тужиоца исплати износ од 1.000.000,00 динара, све са припадајућом законском затезном каматом, као неоснован. Ставом шестим изреке одбијен је тужбени захтев тужиоца којим је тражено да суд обавезе туженог "████████████████████" из ██████████, да му на име дела добити остварене објављивањем информације, односно записа, исплати износ од 200.000,00 динара, заједно са припадајућом законском затезном каматом, као



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО У НОВОМ САДУ
БРОЈ: КТ 1688/17
НОВИ САД, 18.9.2019.
СК/ЈБГ

ДН: 8 прим. суду
1 за извештај
ЕВ. фасцикла 3
Сагласан ОЈТ
Дејан Раконић

ОСНОВНОМ СУДУ У НОВОМ САДУ
Већу из члана 21 став 4 Законика о кривичном поступку

На основу члана 43. став 2. тачка 5. Законика о кривичном поступку у вези са
чланом 331. став 1. и 5., чланом 332. и чланом 333. став 1. Законика о
кривичном поступку подижем

ОПТУЖНИЦУ

ПРОТИВ:

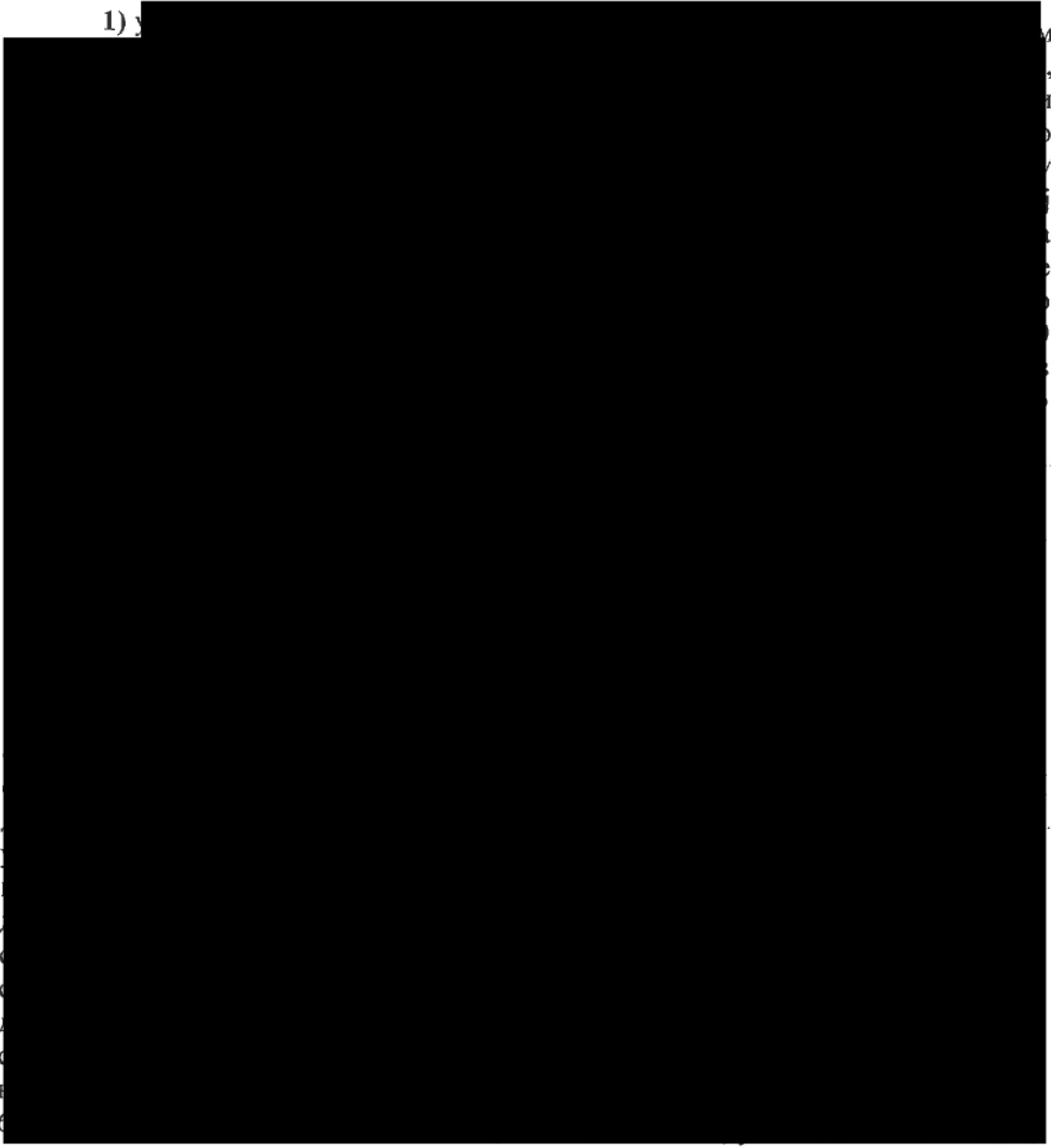
1) **ПОПОВ СЛАВИШЕ** од оца [REDACTED] и мајке [REDACTED] девојачки
[REDACTED], рођен [REDACTED] године у [REDACTED], ЈМБГ: [REDACTED]
држављанин Републике Србије, завршио средњу школу, по занимању
петрохемијски техничар, запослен, разведен, отац једног пунолетног детета,
власник 1/2 стана у Новом Саду, у улици [REDACTED], са пребивалиштем
у [REDACTED] улица [REDACTED], према изводу из КЕ
осуђиван: Пресудом Апелационог суда у Новом Саду, број КЖИ 807/12 од
8.5.2012. године за кривично дело насиље у породици из члана 194 став 1
Кривичног законика, за које му је изречена условна осуда са утврђеном казном
затвора у трајању од 8 месеци и роком провере у трајању од 3 године; Пресудом
Општинског суда у Новом Саду пословног броја К 795/01 од 25.3.2002. године за
кривично дело крађе из члана 165 КЗ РС, за које му је изречена условна осуда са
утврђеном казном затвора у трајању од 4 месеца и роком провере у трајању од
једне године; Пресудом Општинског суда у Новом Саду пословног броја К 788/03
од 15.10.2003. године за кривично дело недозвољена трговина из члана 147 став 1
КЗ РС за које му је изречена условна осуда са утврђеном казном затвора у трајању
од 3 месеца и роком провере у трајању од једне године; Пресудом Основног суда у
Новом Саду број К 4061/10 од 24.2.2011. године за кривично дело преваре из члана
208 став 3 у вези са ставом 1 Кривичног законика за које му је изречена условна
осуда са утврђеном казном затвора у трајању од једне године и 2 месеца и роком

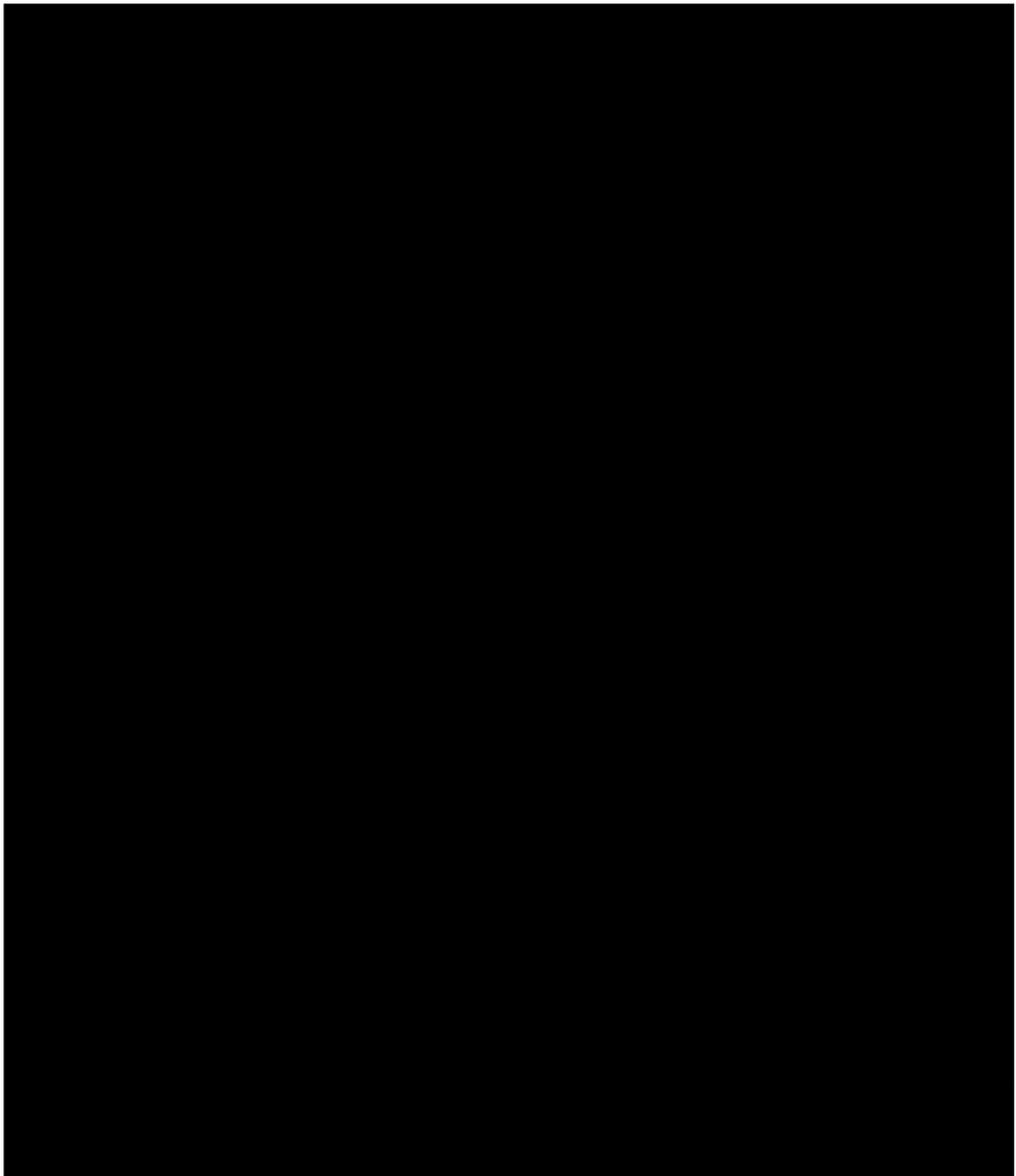
провере у трајању од 4 године и Пресудом Општинског суда у Новом Саду број К 68/98 од 22.4.1998. године за кривично дело из члана 232 став 1 КЗ РС за које му је изречена условна осуда;

2) **ЖИВКОВИЋ СТАНИСЛАВА** од оца [REDACTED] и мајке [REDACTED] девојачки [REDACTED], рођен [REDACTED] године у [REDACTED], општина [REDACTED], ЈМБГ: [REDACTED] држављанин Републике Србије, доктор наука, пензионер, удовац, отац једног пунолетног детета, без имовине, са пријављеним пребивалиштем у [REDACTED] улица [REDACTED] број [REDACTED], општина [REDACTED] и боравиштем у Дому за старе особе [REDACTED] у [REDACTED], улица [REDACTED] неосуђиван према изводу из КЕ,

због постојања оправдане сумње да су:

1) [REDACTED]





2) у временском периоду од марта месеца 2015. године до 19.6.2015. године



чине је окривљени Попов Славиша извршио продужено кривично дело преваре из члана 208. став 4. у вези са ставом 1. Кривичног законика у вези са чланом 61. став 1. и 5. Кривичног законика, а окривљени Живковић Станислав продужено кривично дело преваре у помагању из члана 208. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика у вези са чланом 35. и чланом 61. став 1. и 5. Кривичног законика.

ПРЕДЛАЖЕМ

Да се пред Основним судом у Новом Саду, као стварно и месно надлежном суду за поступање, закаже и одржи главни претрес на кога је потребно позвати: