

Odgovor na žalbu Udruženja „Da se zna“ Savetu za štampu

Poštovani,

U tekstu: **OTKRIVAMO! LGBT UDRUŽENJE "DA SE ZNA" PRODAJE DROGU U SVOJIM KANCELARIJAMA Borba za prava gej osoba im je paravan za dilovanje!** objavljenom na našem sajtu 10. marta 2024. godine, a zbog kojeg se žali Udruženje „Da se zna“ profesionalno nema ničeg spornog:

Tekst je napisan povodom protesta Udruženja „Da se zna“ od 6. marta 2024. godine zbog navodne, ničim dokazane, policijske brutalnosti prilikom pretresa stana mladića (20) i njegove cimerke (25), oboje deklarisanih kao LGBT osobe, koji su tvrdili da su se pripadnici MUP Srbije nad njima „brutalno iživljavalii i seksualno ih ponižavalii“. U tekstu smo izneli saznanja naše redakcije koja nam je predočio izvor blizak Udruženju „Da se zna“, čije reči se i citiraju u tekstu, da se to dvoje ljudi, koji se žale na policijsku brutalnost, bavi švercom narkotika i da su u tom stanu držali drogu koja je i pronađena tokom pretresa.

Ovi navodi potkrepljeni su policijskim saopštenjem u kojem MUP Srbije, kao zvanični i nadležni organ Republike Srbije, navodi:

**„Policija je tokom pretresa stana i drugih prostorija pronašla oko 70 grama biljne materije, za koju se sumnja da je marihuana, kao i manju količinu praškaste materije bele boje, za koju se sumnja da je opojna droga 'spid'. Takođe, ispred ulaza u stambenu zgradu zatečena je razbijena tegla s manjom količinom biljne materije za**

**koju se sumnja da je marihuana, koju je, kako se sumnja, izbacila kroz prozor dvadesetpetogodišnja žena prilikom ulaska policijskih službenika u stan.“**

U saopštenju je navedno još i da je o zapleni obavešteno Prvo osnovno javno tužilaštvo koje se izjasnilo da se nakon veštačenja pronađenih materija protiv te dve osobe podnese krivična prijava za krivično delo neovlašćeno držanje opojnih droga, što smo, takođe, preneli u tekstu.

Dakle, nema ni govora o tome da smo „proizvoljno i tendenciozno optužili“ Udruženje i to „ne pružajući ni jedan jedini dokaz za tu tvrdnju“, kao i da smo „izmislili navode o prodaji droge“. Ako objavljivanje saopštenja nadležnih državnih organa (MUP i Tužilaštva) nisu dokazi o tvrdnji za preprodaju droge, onda nije jasno kome se u društvu i državi, uopšte, može verovati.

Naš izvor (ime i prezime poznati redakciji) ostao je zaštićen upravo zato što bi, u suprotnom, bio ugrožen jer je dobro poznat Udruženju „Da se zna“. Kao što znate, zaštita izvora je absolutno u skladu sa Zakonom o javnom informisanju i medijima.

Svedočenje našeg izvora bilo je od izuzetne važnosti da bi se osvetlila pozadina na prepad izvedenog protesta protiv policijske brutalnosti koje je organizovalo Udruženje „Da se zna“ jer je javnost bila zbumjena zbog njihovog pojavljivanja na ulicama.

Fotografija na kojoj se vidi droga je ilustrativnog karaktera isključivo iz tehničkih razloga – MUP Srbije uz saopštenje o pretresu stana nije nam prosledilo fotografiju zaplenjene droge.

U žalbi se pod brojem 2. insinuira da naša redakcija treba da o svojim saznanjima obaveštava Tužilaštvo, što je absolutni nonsens, pošto smo u tekstu objavili saopštenje nadležnog državnog organa da je u stanu pronađena droga i da se traži podnošenje krivičnih prijava protiv obe osobe zbog krivičnog dela neovlašćeno držanje opojnih

droga. Kao esnafsko udruženje naše profesije, uvereni smo da članovi Saveta za štampu dobro znaju da novinari nemaju nikakvu obavezu u pružanju pomoći nadležnim državnim organima u sprovođenju istraga!

I za kraj, apsolutno su netačni navodi iz žalbe Udruženja „Da se zna“ da „u celom tekstu ne postoji nijedan izvor informacija“. Naprotiv, koristili smo dva izvora: naš sagovornik (anonimni, zbog zaštite) koji otkriva pozadinu protesta, kao i MUP Srbije sa saopštenjem o zapleni droge.

S poštovanjem,  
Viktor Petrović  
odgovorni urednik Alo!