



Trg Nikole Pašića br. 12, Beograd, Srbija
t/f: +381 11 400 34 10, +381 11 334 70 58
petrovic@lawfirm.rs

SAVET ZA ŠTAMPU
Ul. Kraljice Natalije br. 28
B E O G R A D

Podnosilac: **Mondo Inc doo Beograd**, ul. Vlajkovićeve br. 8 čiji su punomoćnici advokati Aleksandar B. Petrović i Branislav D. Glogonjac iz Ortačkog advokatskog društva „Petrović & Glogonjac“ iz Beograda, ul. Trg Nikole Pašića br. 12, po punomoćju u prilogu

Predmet: **Odgovor na žalbu podnetu od strane Milene Vasić dana 02.04.2024. godine**

Primeraka: 1
Prilog: 1 + punomoćje

Podnosiocu je dostavljena žalba Milene Vasić povodom tekstova objavljenih u mediju Kurir.rs i „Kurir: Najuticajnije dnevne novine Balkana“ dana 20.03.2024. godine, 21.03.2024. godine i 22.03.2024. godine, čiji je izdavač podnosilac odgovora.

Navodi podnete žalbe neosnovani su u celosti.

Prilikom objavljivanja spornih teksta podnosilac je u svemu postupao u skladu sa odredbama Kodeksa novinara Srbije (u daljem tekstu: Kodeks) kao i u skladu sa odredbama Zakona o javnom informisanju i medijima (u daljem tekstu: ZJIM).

Podnosilac odgovora na žalbu smatra da su neosnovani žalbeni navodi da je prilikom izveštavanja došlo do povrede odredaba Kodeksa novinara Srbije.

1)

Predmetni tekstovi su objavljeni shodno obavezi novinara da javnost izveste o događajima od interesa, odnosno o tragičnom događaju koji se dogodio u kazneno-popravnom zavodu, pod budnim okom službenika Ministarstva pravde – sve shodno članu 1 poglavlja I Kodeksa.

Ovakva tema je od *par excellence* interesa za javnost i mediji su dužni da javnost o svojim saznanjima obaveste, pri čemu je jasno navedeno da objavljene informacije u određenom delu predstavljaju tvrdnje izvora koji su konsultovani – sve shodno članu 2 i 3 poglavlja I Kodeksa.

Autori su postupali sa dužnom novinarskom i profesionalnom pažnjom, konsultovali su izvore u čiju verodostojnost nisu imali razloga da sumnjaju, procenili su da je objavljivanje predmetnih informacija u interesu javnosti (što nesumnjivo jeste), te nisu prećutali ni jednu činjenicu koja bi mogla da utiče na stav javnosti o ovom događaju.

Naprotiv, sva saznanja i činjenice su detaljno izneta u spornim tekstovima, te je javnosti omogućeno da na osnovu obimne činjenične građe donese svoj sud o predmetnim informacijama.

2)

Informacije koje su objavljene predstavljaju gotovo u celini citirano saopštenje Višeg javnog tužilaštva u Beogradu od 20.03.2024. godine, u kome je ovaj državni organ izvestio javnost o tragičnom događaju koji se odigrao u kazneno-popravnog zavodu, uz iznete podatke o žrtvi, osumnjičenim licima, i pojedinostima krivičnog dela koje se osumnjičenima stavlja na teret.

Prilog:

- Saopštenje Višeg javnog tužilaštva u Beogradu od 20.03.2024. godine

Kod takvog stanja stvari, ne može se govoriti o odgovornosti novinara i povredi prava na privatnost.

Pojedinosti o tragičnom događaju, a prevashodno u pogledu intenziteta maltretiranja koja je žrtva kako se sumnja pretprela i vremensko trajanje istog jesu bili od interesa za javnost. Javnost je imala pravo da se upozna sa predmetnim informacijama, a sve kako bi se ukazalo na ozbiljnost predmetnog događaja, i kako bi se podstakla javna debata o odgovornosti lica koja su bili nadležna i zadužena za održavanje reda i zaštitu bezbednosti u predmetnom kazneno-popravnog zavodu.

Posebno je važno napomenuti da shodno smernicama za primenu člana 1 poglavlja VII, novinar ne sme objaviti podatke koji bi mogli da otkriju identitet žrtve ili počinioca pre nego što nadležni organ to zvanično saopšti. Kako je ovde navedeno, podatke o žrtvi i učiniocu najpre je objavio nadležni organ – Više javno tužilaštvo u Beogradu, nakon čega su ove informacije objavljene u gore označenim medijima.

Takođe smatramo da nije moglo doći ni do povrede člana 2 poglavlja VII, budući da u predmetnim tekstovima nisu iznete bilo kakve *spekulacije i nedovoljno proverljivi stavovi*, već su verno prenete informacije iz saopštenja Višeg javnog tužilaštva u Beogradu.

3)

Smatramo da, suprotno navodima žalbe, ne postoji povreda člana 1 poglavlja VIII Kodeksa.

Žalilac smatra da je objavljivanje fotografije žrtve pribavljenje sa njegovog Facebook profila zapravo pribavljanje informacija nečasnim sredstvima, što je stav koji se ne može prihvatiti.

Smernicama za primenu gore navedenog člana je predviđeno da novinari i urednici ne smeju da objavljuju materijal pribavljen uz pomoć skrivenih kamera, prislušnih uređaja, odnosno neovlašćenim prisluškivanjem, kao i da ne smeju da pribavljaju informacije podmićivanjem izvora.

Jasno je da preuzimanje fotografije sa javno dostupnog Facebook profila ne može biti podvedeno ni pod jednu od predviđenih situacija. Naprotiv, radi se o fotografiji javno dostupnoj neogračenom krugu lica, te njeno preuzimanje i dodatno činjenje dostupnim u medijima nije i ne može predstavljati *nečasno sredstvo*.

4)

Konačno, u spornim tekstovima je jasno i decidno na više mesta označeno da su tri lica **osumnjičena** za izvršenje krivičnog dela koje im Više javno tužilaštvo u Beogradu stavlja na teret.

Dakle, ni jedno od osumnjičenih lica nije označeno učinioem krivičnog dela, te suprotno navodima žalbe, nije došlo do povrede pretpostavke nevinosti.

U spornim tekstovima iznete su samo sumnje koje su dobijene iz zvaničnog saopštenja Višeg javnog tužilaštva u Beogradu, bez prejudiciranja bilo kakve odgovornosti bilo kog lica.

Posledično navedenom, nije moglo doći ni do povrede člana 3 poglavlja IV (u žalbi je omaškom navedeno *član 4 poglavlja 3*).

Shodno svemu navedenom, jasno je da nema bilo kakvih povreda odredaba Kodeksa, te da je predmetna žalba neosnovana.

Imajući u vidu sve napred navedeno, Mondo Inc doo ističe da je žalba žalioaca neosnovana u celosti, da su navodi žalbe postavljeni paušalno, bez ubedljivog obrazloženja i bez adekvatnih dokaza za navedene tvrdnje. Stoga, Mondo Inc doo Beograd predlaže Savetu za štampu da žalbu odbije u celosti kao neosnovanu.

U Beogradu, 09.04.2024. godine

Punomoćnik Mondo Inc doo



Branislav D. Glogonjac
ADVOKAT / ATTORNEY AT LAW
Trg Nikole Pašića 12, Beograd, Srbija

PUNOMOĆJE

Kojim ovlašćujemo advokate Aleksandra B. Petrovića i Branislava D. Glogonjca iz Ortačkog advokatskog društva „Petrović & Glogonjac“ iz Beograda, ul. Trg Nikole Pašića br. 12, i advokata Aleksandra D. Arsića iz Beograda, ul. Trg Nikole Pašića br. 12, da nas zastupaju u postupku
*pred Savetom iz stampe po žalbi Milene
Vasić od 02. 04. 2024.*

Na osnovu ovog punomoćja, imenovani advokati su posebno ovlašćeni da podnose tužbe, ulažu žalbe, izjavljuju podneske bilo koje vrste, zaključuju poravnjenja, odriču se od tužbenog zahteva, naplaćuju sudske troškove, preuzimaju pokretne i nepokretne stvari u postupku sudskog ili bilo kog drugog izvršenja, kao i da preduzimaju sve druge pravne radnje za koje nađu da su u našem interesu, a potrebne su za uspešno okončanje pravnih poslova koji su im povereni.

Po ovom punomoćju imenovane advokate može zamenjivati advokatski pripravnik zaposlen u kancelariji.

Ovo punomoćje imenovani advokati mogu preneti i na advokata:

U Beogradu, 08. 04. 2024. godine

Za Mondo INC d.o.o.:




Direktor,
Wireless Media Group d.o.o. Beograd,
preko zastupnika Jadranke Radonjić