

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Nadežda Budimović, Zlatko Čobović, Jelena Petković, Tamara Skrozza, Filip Švarm, Jelka Jovanović, Rodoljub Šabić, Ana Martinoli, Sanja Pavlović, Vlado Mareš i Mateja Agatonović, na sednici održanoj 25. 4. 2024. godine, jednoglasno izriče

## JAVNU OPOMENU

Tekstovima „DANKINA MAJKA IMALA NEKOLIKO FEJSBUK PROFILA! Ivana opasno SUMNJIVA policiji? ’ČEŠLJAJU’ joj društvene mreže“ i „POTRESNA SCENA U DOMU UJAKA MALE DANKE: Deca se raduju kada vide NJENU SLIKU na televiziji, pa viču ’EVO SEKE, EVO SEKE“, objavljenim 1. i 12. aprila 2024. godine, portal K1 info

**1. prekršio je tačke 1, 2 i 5 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije** o obavezi novinara da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izvesti o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda novinarske profesije, da pravi jasnu razliku između činjenica koje prenosi, komentara, pretpostavki i nagađanja, kao i da je sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih, optužbi, kleveta i glasina,

**2. prekršio je smernicu iz tačke 1 Odeljka II (Nezavisnost od pritiska),** po kojoj naslov teksta ne sme da bude u suprotnosti sa suštinom teksta,

**3. prekršio je tačku 1 Odeljka V (Novinarska pažnja),** po kojoj je novinar obvezan da pristupa poslu sa dužnom profesionalnom pažnjom,

**4. prekršio je i tačku 1 Odeljka VII (Poštovanje privatnosti)** o obavezi novinara da poštuje privatnost, dostojanstvo i integritet ljudi o kojima piše.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu ([www.savetzastampu.rs](http://www.savetzastampu.rs)) i dostupna javnosti.

## OBRAZLOŽENJE

Organizacija Prijatelji dece Srbije podnela je žalbu zbog više desetina tekstova objavljenih u desetak štampanih i onlajn medija, među kojima je i portal K1 info, u vezi sa nestankom i ubistvom dvogodišnje devojčice iz Bora. Kako je istaknuto u žalbi, oni su, većina u više navrata, izvršili ekstremnu sekundarnu viktimizaciju deteta žrtve i čitave porodice, iskazali potpuno nepoštovanje prema žrtvi i njenoj porodici, izneli gomilu brutalnih laži i poluistina u vezi sa nestankom i smrću deteta, neosnovano targetirali krivce među članovima porodice, konstruisali lažne iskaze u vezi sa istragom, uz nemiravalni javnost navođenjem izjava nekompetentnih i nerelevantnih izvora i kvazieksperata. Time je, po mišljenju podnositaca žalbe, sem nepravde nanete žrtvi i njenoj porodici, izvršen i nesagledivo negativan uticaj na

emocionalni, moralni, intelektualni i socijalni razvoj svakog deteta koje se našlo izloženo ovim sadržajima, te naneta velika šteta dobrobiti svakog deteta u našem društvu grubim kršenjem prava deteta i Kodeksa novinara, širenjem informacija bez ikakvog javnog značaja, senzacionalističkih i suprotnih svakom profesionalnom i ljudskom moralu, izlaganjem dece brutalnim, ekstremno surovim, neprimerenim i uznemiravajućim sadržajima u slučaju čija je žrtva – dete. “Smatramo da je na decu izvršeno teško psihološko nasilje sa nesagledivim posledicama jer je nestanak i nasilna smrt deteta medijski dehumanizovana, obavijana gomilama lažnih informacija i poluinformacija, a u javnost je poslata je i poruka opšte nebezbednosti dece i navodne uplenjenosti institucija u nestanak dece u našem društvu”, ističe se u žalbi i navodi da su prekršene brojne tačke Kodeksa iz poglavlja: Istinitost izveštavanja, Odgovornost novinara, Odnos prema izvorima informisanja i Poštovanje privatnosti.

Redakcija portala K1.info nije odgovorila na žalbu.

Po oceni članova Komisije za žalbe, objavljinjem spornih tekstova, sa senzacionalističkim, manipulativnim i zapravo potpuno netačnim naslovima, redakcija portala je postupila suprotno profesionalnim i etičkim načelima novinarstva.

Naslovom prvog objavljenog teksta majka nestale devojčice se praktično direktno optužuje da je uradila nešto što je policiji sumnjivo, te da zbog toga proveravaju čak i njene naloge na društvenim mrežama. U tekstu, međutim, piše da je ovakva provera uobičajena i da to ne znači da je majka osumnjičena, zbog čega je naslov direktno suprotan sadržaju teksta.

Portal, bez ikakvog osnova, izvora ili dokaza, iznosi nedopustive spekulacije u vezi sa navodnom odgovornošću majke, istovremeno obmanjujući svoje čitaoce i ne pokazujući nikakvu empatiju i razumevanje za težinu situacije sa kojom se ta porodica suočava.

Drugi tekst je takođe manipulativan, jer se najpe navodi da je “ujak otkrio” kako se ponašaju njegova deca, a zatim da je to rekao neimenovani “izvor za medije”. Poseban problem je i to što se iznošenjem ovakih detalja (moguće i izmišljenih) čitaoci ni o čemu zapravo ne informišu, već se, naprotiv, obmanjuju u cilju povećanja broja klikova.

Beograd, 25.4.2024.

Predsedavajuća

Jelena Petković