

**SAVET ZA ŠTAMPU  
KRALJICE NATALIJE 28  
11000 BEOGRAD**

**PODNOŠILAC: NEBOJŠA DIMITRIJEVIĆ**

Na osnovu odredbi člana 19. Statuta Saveta za štampu i odredbi člana 2. i 3. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, podnosim:

### **ŽALBU**

Zbog teksta objavljenog dana 26.02.2024. godine u mediju „NEZAVISNE DNEVNE NOVINE SRPSKI TELEGRAF“ čiji je izdavač MEDIJSKA MREŽA DOO BEOGRAD-STARI GRAD, ul. Trg Nikole Pašića broj 7 – Beograd, na naslovnoj strani pod naslovom „EKSKLUZIVNO PRIČA IZ UČIONICE SMRTI“, „ISPOVEST RANJENOG ĐAKA IZ RIBNIKARA. DEČAK KOJI JE POGOĐEN U NOGU DO DETALJA OPISAO KAKO JE MONSTRUM KOSTA POBIO NJEGOVE DRUGARE“, a potom na strani 2. i 3. pod naslovom „EKSKLUZIVNO PRIČA IZ UČIONICE SMRTI OSNOVNE ŠKOLE „VLADISLAV RIBNIKAR“ “ i „ISPOVEST RANJENOG ĐAKA IZ „RIBNIKARA“. Gledao je Kostu kako nišani u nastavnicu i decu. Video je krv koja se prolivala u mlazevima i kako njegove drugarice padaju telom i glavama ka podu, opisuje izvor iskaz svedoka masakra.”,

kojimsu prekršene:

- odredbe tačke 1, 2 i 4 Odeljka I (istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije;
- odredbe tačke 4 i 5 Odeljka IV (odgovornost novinara) Kodeksa novinara Srbije;
- odredbe tačke 1 Odeljka V (novinarska pažnja) Kodeksa novinara Srbije;
- odredbe tačke 1, 2 i 4 Odeljka VII (poštovanje privatnosti) Kodeksa novinara Srbije;

### **OBRAZLOŽENJE**

Na naslovnoj strani medija „NEZAVISNE DNEVNE NOVINE SRPSKI TELEGRAF“ dana 26.02.2024. godine objavljen je tekst pod naslovom „EKSKLUZIVNO PRIČA IZ UČIONICE SMRTI“, „ISPOVEST RANJENOG ĐAKA IZ RIBNIKARA. DEČAK KOJI JE POGOĐEN U NOGU DO DETALJA OPISAO KAKO JE MONSTRUM KOSTA POBIO NJEGOVE DRUGARE“, a potom na strani 2. i 3. pod naslovom „EKSKLUZIVNO PRIČA IZ UČIONICE SMRTI OSNOVNE ŠKOLE „VLADISLAV RIBNIKAR“ “ i „ISPOVEST RANJENOG ĐAKA IZ „RIBNIKARA“. Gledao je Kostu kako nišani u nastavnicu i decu. Video je krv koja se prolivala u mlazevima i kako njegove drugarice padaju telom i glavama ka podu, opisuje izvor iskaz svedoka masakra.”

Navedeni deo novinskog teksta odnosi se na mog sina, koji jeste pogođen u nogu, koji jeste bio najbolji drug pokojne Eme Kobiljski i koji i dan danas ide kod psihologa.

Međutim, naslovi na naslovnoj strani i strani broj 2, kao i uvodni deo teksta sadrže neistinite navode kojima su povređene odredbe tačke 1, 2 i 4 Odeljka I (istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije. Naime na strani broj 2 navedeno je sledeće, citiram:

*„Gledao je Kostu kako nišani u nastavnicu i decu. Video je krv koja se prolivala u mlazevima i kako njegove drugarice padaju telom i glavama ka podu. Vrisak je ispunio učionicu. Drugarice su padale kao snoplje. I on je odjednom osetio bol u nozi i tad mu se sve smračilo. Ovako je za Srpski Telegraf opisao obavešteni izvor svedočenje dečaka ranjenog u masakru koji je monstrum Kosta Kecmanović počinio 3. Maja u OŠ „Vladislav Ribnikar“. “ kraj citata.*

Napominjem da moj sin nikada nije bio saslušan u istražnom postupku, niti je bilo gde „svedočio“, te je i sam naslov koji upućuje na zaključak da je „do detalja opisao kako je monstrum Kosta pobio njegove drugare“, kako je dao „ispovest“ i „ekskluzivnu priču“ neistinit.

U tom smislu smatram da naslov i novinski tekst manipulišu emocijama celog društva i emocijama mog sina koji je veoma pogođen ovim zločinom i koji je dodatno traumatizovan detaljima koji se pripisuju kao deo „njegovog svedočenja“.

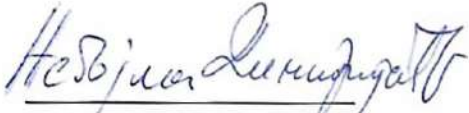
Ovakav novinski test krši i ostale odredbe Kodeksa novinara Srbije, pre svega tačku 5 odeljka IV (odgovornost novinara) koja obavezuje novinara da poštuje i štiti prava i dostojanstvo dece, žrtava zločina, osoba sa hendikepom i drugih ugroženih grupa. Prekršena je i tačka 4 istog odeljka kojom se novinaru zabranjuje da koristi neprimerene, uznemiravajuće pornografske i sve druge sadržaje koji mogu imati štetan uticaj na decu. U ovom slučaju važno je uzeti u obzir da se zločin desio u osnovnoj školi i da su pored zaposlenih u školi i roditelja najviše pogođena deca, odnosno učenici i učenice ove škole. Ovakvo senzacionalno izveštavanje je štetno i za moje dete i za celokupno društvo.

Takođe, prekršene su i odredbe tačke 1 odeljka V (novinarska pažnja) koja nalaže da je novinar obavezan da pristupa poslu sa dužnom profesionalnom pažnjom, kao i odredbe tačke 1 odeljka VII (poštovanje privatnosti) koja nalaže da je novinar dužan da poštuje privatnost, dostojanstvo i integritet ljudi o kojima piše. Pravo na privatnost je suženo kada je reč o javnim ličnostima, a posebno nosiocima javnih funkcija. Smernice u istoj tački ističu da kod izveštavanja o nesrećama i krivičnim delima nije dozvoljeno objavljivanje imena i fotografija žrtava i počinioca koji ih jasno identifikuju. Iako ime mog sina ni u jednom delu novinskog teksta nije navedeno, smatram da je objavljeno sasvim dovoljno podataka koji upućuju na njegov identitet, kao što je naziv osnovne škole i odeljenje u koje je išao, činjenica da je ranjen u nogu, da je bio najbolji drug Eme Kobiljski i da ide kod psihologa.

Zbog svega navedenog, predlažem da Komisija za žalbe Saveta za štampu ovu žalbu usvoji, te da donese Odluku kojom će da konstatuje da je medij „NEZAVISNE DNEVNE NOVINE SRPSKI TELEGRAF“ u spornom tekstu prekršio napred navedene odredbe Kodeksa novinara Srbije.

U Beogradu,  
dana 16.04.2024. godine

PODNOŠILAC ŽALBE:

  
Nebojša Dimitrijević