

SAVET ZA ŠTAMPU

Komisija za žalbe

Br.149

27.6.2024.

Beograd

ZAPISNIK

Sa 148. sednice Komisije za žalbe, održane 27.6.2024. godine u 18 sati u prostorijama Saveta za štampu.

Prisutni svi članovi Komisije: Nadežda Budimović, Tamara Skrozza, Jelena Petković, Filip Švarm, Zlatko Čobović, Ana Martinoli, Rodoljub Šabić, Jelka Jovanović, Milena Vasić, Olivera Milošević i Sanja Pavlović

Ostali prisutni: Gordana Novaković, generalna sekretarka Saveta za štampu

Dnevni red:

1.Razmatranje žalbe Vesne Jerotijević na tekst objavljen na portalu "Glas zapadne Srbije"

1.Vesna Jerotijević podnela je žalbu zbog testa u kojem su, kako je navela, objavljene neistinite tvrdnje o njoj i kvalifikacije kojima se vređaju njen javni status, društveni angažman i ugled u sredini u kojoj živi, a kojim su prekršene brojne odredbe Kodeksa novinara Srbije iz poglavlja Istinitost izveštavanja i Novinarska pažnja. Povod za tekst je, inače, njena kandidatura za odbornicu Skupštine Grada Čačka. U toku diskusije, Jelka Jovanović je ukazala da je uz sve navedeno, reč i o diskriminaciji, jer se žaliteljki osporava pravo da učestvuje u političkom životu zato što je učiteljica i zato što je bila sindikalna aktivistkinja, iako se te stvari ni na koji način ne isključuju. Zbog toga je ovakav tekst, kako je ocenila, čist bezobrazluk. Olivera Milošević je podsetila da urednik u odgovoru na žalbu navodi da je u pitanju hajka na medij koji ne podržava određenu političku opciju, te da to ogovori o tome kako on shvata ulogu medija i da je to verovatno i početna teza u ovom slučaju. Istakla je da je u pitanju diksreditacija sa predumišljajem, jer je redakcija tražila i dobila sve infomacije vezane za status žaliteljke u sindikatu, te se u priču ušlo sa nečim što ne može da se nazove nikako drugačije nego laž. Oko te laži se zatim gradi čitav napad na nju. Postavila je i pitanje da li je Vesna Jerotijević kolateralna šteta u ovom slučaju, odnosno da li je stvarna meta napada bio drugi kandidat sa iste liste, koji je stalna meta ovog medija. Milena Vasić je istakla da je veoma opasno to što se u tekstu narativ skreće na to da prosvetni radnici ne treba da se bave politikom, što je, inače, potpuno apsurdno. Na osnovu komentara ispod teksta se vidi se kako je kreirana priča da neko ko se bavi politikom ne može da uči decu. Podsetila je da samo izuzetno neki ljudi (predstavnici pravosuđa) ne mogu da se bave politikom, jer je bavljenje politikom nešto što je slobodno i u ovom slučaju se čitaoci navode na pogrešan zaključak da prosvetni radnici to ne mogu da rade. Sa ovim se saglasio i Filip Švarm, koji je istakao da ovo što je objavljeno ne može da se podvede pod stav, jer je reč o kršenju zakona. Po zakonu, svi građani imaju pravo da biraju i da budu birani, i to je, kako je rekao, najveća podlost ovog

teksta – što nas ubeđuje da je nemoguće da se učiteljica kandiduje na lokalnim izborima. Rodoljub Šabić je dodao da verovatno ni sam autor teksta ne veruje u ovo što je napisao, te da je reč o tendencioznom i zlonamernom tekstu sa ciljem da se neko diskvalifikuje, posebno s obzirom na činjenicu da su pre objavljivanja imali sve potrebne informacije koje su oklonile bilo kakve zablude, ukoliko ih je bilo. Jelka Jovanović je dodala i da je odgovor urednika portala neprimeren, omalovažavajuć i bezobrazan prema članovima Komisije.

Komisija je, nakon rasprave, jednoglasno odlučila da su prekršene tačke 1, 2, 3, 4 i 5 poglavlja I, tačka 6 poglavlja IV i tačke 1 i 3 poglavlja V.

Sednica je završena u 18.20 sati.

Zapisnik vodila

Predsedavajuća

Gordana Novaković

Jelena Petković