

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Jelena Petković, Nadežda Budimović, Olivera Milošević, Filip Švarn, Jelka Jovanović, Rodoljub Šabić, Ana Martinoli, Milena Vasić, Sanja Pavlović i Bojan Cvejić, na sednici održanoj 25. 7. 2024. godine, jednoglasno donosi

ODLUKU

Naslovom “Sumporna kiselina za Vučićevog sina”, objavljenim 10. jula 2024. godine na naslovnoj strani, dnevni list “Alo”

1. prekršio je tačke 1, 2 i 5 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije o obavezi novinara da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izvesti o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda novinarske profesije, da prvi jasnu razliku između činjenica koje prenosi, komentara, pretpostavki i nagađanja, kao i odredbu po kojoj je sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina,

2. prekršio je tačku 1 Odeljka V (Novinarska pažnja), po kojoj je novinar obavezan da pristupa poslu sa dužnom profesionalnom pažnjom,

3. prekršio je i tačku 1 Odeljka VII (Poštovanje privatnosti), po kojoj novinar mora da poštuje privatnost, dostojanstvo i integritet ljudi o kojima piše.

Nalaže se dnevnom listu „Alo“ da ovu odluku objavi u roku od pet dana od dana dostavljanja odluke.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Nenad Kulačin podneo je žalbu Savetu za štampu zbog toga što je na naslovnoj strani lista objavljena njegova fotografija uz reči koje, kako je naveo, nikada nije napisao ili izgovorio, odnosno da je u podnaslovu navedeno da je izneo još monstruoznije tvrdnje od Srđana Škora.

U odgovoru na žalbu odgovorni urednik Viktor Petrović naveo je da nije jasno na šta se tačno Kulačin žali, jer u žalbi nema nijedne konkretne primedbe. “U linku koji je poslao vidi se da ni u čemu nismo pogrešili, jer on u toj njegovoj kolumni navodi doslovce: ‘Škoro je, po mom

Kraljice Natalije 28
11000 Beograd
tel: (011) 30 67 320
www.savetzastampu.rs

skromnom mišljenju, ako sam ga dobro razumeo, jedino pogrešio u vezi sa tuširanjem. Ne može se u rudniku litijuma tuširati uranijumom, možda sumpornom kiselinom, ali dobro, to možemo da gledamo kao stilsku figuru u njegovom nastupu'. Naučno je poznata činjenica da sumporna kiselina izjeda sve. Dakle, Kulačin, kada to sugeriše, suštinski predlaže trenutni smrtni ishod za Danila Vučića, sina predsednika Srbije Aleksandra Vučića, za razliku od tuširanja uranijumom čije bi posledice bile dugotrajnije i takođe dovele do smrti. Ako to nije monstruozno, odnosno još monstruoznije, onda zaista ne znam šta jeste", istakao je urednik.

Sporna naslovna strana objavljena je dan nakon Kulačinove kolumne pod naslovom „Obesite Škora“ u listu „Danas“, a Komisija za žalbe je zaključila da u tom tekstu ne piše ono što „Alo“ tvrdi - da sina Aleksandra Vučića treba tuširati sumpornom kiselinom.

Komisija zbog toga veruje da su naslovnom stranom prekršene odredbe koje se odnose na istinitost izveštavanja, budući da je netačno i neobjektivno prenet deo kolumne žalioca, dok u tekstu nije napravljena ni jasna razlika između činjenica, s jedne, i komentara, pretpostavki i nagađanja, s druge strane. List je time postupio i suprotno tački Kodeksa koja propisuje obavezu novinara da poslu pristupaju sa dužnom profesionalnom pažnjom.

Komisija smatra i da je u ovom slučaju reč o namernom objavljivanju klevete, što, s obzirom na to da je uz ovakav naslov objavljena i fotografija žalioca i to na naslovnoj strani predstavlja i prekršaj odredbe Kodeksa koje medije obavezuje na poštovanje dostojanstva i intergita osobe o kojoj se piše.

Komisija posebno ukazuje na to da su ovakve kampanje protiv ljudi koje se vode objavljivanjem na naslovnim stranama neistinitih informacija uz njihove fotografije apsolutno nedopustive i potencijalno veoma opasne.

Beograd, 25. 7. 2024.

Predsedavajuća

Jelena Petković