

Poštovani,

Pošto su obe žalbe Incijative mladih za ljudska prava suštinski iste, evo jedinstvenog odgovora:

U konkretnom slučaju nije reč o činjeničnoj tvrdnji, već o mišljenju. Mišljenje nije podobno analizirati kriterijumima istine, već kriterijumima vrednosti, tako da ne može biti govora o povredi profesionalnih etičkih pravila o istinitosti izveštavanja.

Takođe, pogrešno je stanovište žalioca da nema jasne slike između činjenica i komentara, odnosno nagađanja. Naprotiv, distinkcija između izveštavanja o događaju i procena o posledicama događaja veoma je jasna.

Neosnovane optužbe jesu nespojive s novinarskom etikom, ali u tekstu uopšte nema optužbi, a takođe u tekstu nema nikakve diskriminacije.

Podnosioci žalbe smatraju da kršenje ljudskih prava jeste sve što odstupa od njihovog političkog stava ili ono što nije u skladu s njihovim poslovnim i promotivnim projektima i podvizima. Podnosioci žalbe, na taj način, afirmišu jednoulje kao vrednost, a sebe proglašavaju merodavnim za ocenu poštovanja profesionalne etike.

S poštovanjem,

Viktor Petrović,

odgovorni urednik Alo!