

Komisiji za žalbe Saveta za štampu

Kao član Komisije za žalbe Saveta za štampu, na osnovu člana 19 Statuta Saveta za štampu, i člana 3 tačka 6 Poslovnika o radu Komisije za žalbe, podnosim žalbu na:

1.

tekst pod naslovom **"Vučića je trebalo ubiti još u noći između 5. i 6. oktobra 2000. godine!" Jeziva skrivena poruka sa opozicione TV Nova! (VIDEO)**, objavljen 29.07.2024. godine na portalu www.informer.rs.

LINK

<https://informer.rs/vesti/politika/929639/vucica-je-trebalo-ubiti-jos-u-noci-izmedu-5-i-6-oktobra-2000-godine-jeziva-skrivena-poruka-sa-opozicione-tv-nova-video>

2.

tekst pod naslovom **VUČIĆA JE TREBALO UBITI JOŠ U NOĆI IZMEĐU 5. I 6. OKTOBRA 2000. GODINE: Jeziva skrivena poruka sa opozicione TV Nova! (VIDEO)**, objavljen 29.07.2024. godine na portalu www.alo.rs.

LINK

<https://www.alo.rs/vesti/politika/935975/napad-na-aleksandra-vucica-tamara-skrozza/vest>

3.

tekst pod naslovom **VUČIĆA JE TREBALO UBITI JOŠ U NOĆI IZMEĐU 5. I 6. OKTOBRA 2000. GODINE: Jeziva skrivena poruka sa opozicione TV Nova! (VIDEO)**, objavljen 29.07.2024. godine na portalu www.novosti.rs.

LINK

<https://www.novosti.rs/vesti/politika/1393332/vucica-trebalo-ubiti-jos-noci-izmedju-5-6-oktobra-2000-godine-jeziva-skrivena-poruka-opozicione-nova-video>

4.

tekst pod naslovom **Tamara Skroza: Da je 5. oktobar bio drugačiji danas bismo se probudili u Srbiji bez nekih ljudi**, objavljen 29.07.2024. godine na portalu www.politika.rs.

LINK

<https://www.politika.rs/sr/clanak/625294/Tamara-Skrozza-Da-je-5-oktobar-bio-drugaciji-danas-bismo-se-probudili-u-Srbiji-bez-nekih-ljudi>

Molim Komisiju da se izjasni da li je prekršen Kodeks novinara Srbije.

Tekst je identičan na sva četiri portala.

Jedina razlika u sadržaju teksta objavljenog na portalu www.politika.rs, u odnosu na tekst na ostala tri portala, je što je na početku teksta na www.politika.rs izostavljena reč „opoziciona“.

Preslušavanjem dela snimka izjave Tamare Skrozze moguće je jasno utvrditi činjenicu da Skrozza nije rekla „da je Vučića trebalo ubiti još u noći između 5. i 6. oktobra 2000. godine“.

Ona nije pomenula Aleksandra Vučića, aktuelnog predsednika Srbije.

Nije pomenula reč „ubistvo“, niti da je bilo koga „trebalo ubiti“, pa ni Aleksandra Vučića.

Činjenica je, takođe, da u delu izjave Tamare Skrozze, koja se odnosi na 5.oktobar 2000. godine, nije sadržana pretnja ni poruka.

Zaključak u naslovu teksta na portalima www.informer.rs, www.alo.rs i www.novosti.rs je zlonamerno nagađanje, a ne činjenica.

Umesto nagađanja „da je Vučića je trebalo ubiti još u noći između 5. i 6. oktobra 2000. godine“ koje su izveli u naslovu kao

„skrivenu“ i „indirektnu poruku“, portali www.informer.rs, www.alo.rs i www.novosti.rs - ukoliko su ocenili da u rečima Tamare Skrozze postoji nekakva poruka, ili pretnja - trebalo je da se obrate Skrozzi pre objavljivanja teksta, kao bi dobili njeno autentično tumačenje i objašnjenje o eventualnoj poruci i pretnji.

Imputirati Skrozzi da je rekla ono što nije, nagađati da je mislila nešto što nije rekla i to objaviti kao njenu izjavu i poruku, posebno da danas „preti ubistvom“ predsedniku države retroaktivno - govoreći o događaju iz oktobra 2000. godine - je neosnovana, nekulturna i neetička optužba i kleveta na račun Tamare Skrozze.

Naslovi teksta na portalima www.informer.rs, www.alo.rs i www.novosti.rs su identični.

Naslov teksta na portalima www.informer.rs, www.alo.rs, i www.novosti.rs, ne odgovara sadržaju teksta sa citatom dela izjave Tamare Skrozze, u kojoj nigde nije pomenuto „ubistvo Aleksandra Vučića“, niti bilo čije ubistvo.

Poznata je činjenica da su portali www.informer.rs, www.alo.rs, www.novosti.rs i www.politika.rs u sprezi sa Aleksandrom Vučićem, predsednikom Srbije.

Glasila u okviru kojih deluju ovi portali, pod direktnom kontrolom i uticajem Aleksandra Vučića, bezrezervno propagiraju i njega lično i njegovu politiku.

Ekonomski i politički interesi izdavača tih glasila utiču na njihovu uređivačku politiku, a posledica je, u ovom slučaju, neobjektivno informisanje javnosti.

Samo na portalu www.informer.rs, koji je prvi objavio tekst (29.07.2024. u 09:19 sati), kao autor teksta naveden je informer.rs. Na portalu www.alo.rs navedeno je samo - Alo, na portalu www.novosti.rs navedeno je - novosti onlajn, a na portalu www.politika.rs nije naveden ni autor, ni izvor.

Prema Poglavlju IX član 1 Kodeksa novinara Srbije mediji i novinari poštuju i primenjuju važeće zakonodavstvo o zaštiti autorskih prava.

Prema Zakonu o autorskom i srodnim pravima (član 9) autor je samo fizičko lice.

Autor, dakle, ne može da bude informer.rs.

Redakcija ovog portala može da stoji iza stava autora - da tekst održava stav redakcije, ali bi autor teksta, kao fizičko lice, trebalo da bude naznačen.

Činjenica je da novinarka Tamara Skrozza nije rekla „da bi Vučića trebalo ubiti“, već je to iskonstruisan, neosnovan, proizvoljan i izmišljen zaključak autora teksta.

Činjenica je da je Aleksandar Vučić, predsednik Srbije, opsednut mišlju da mu neko preti ubistvom, da neko organizuje zaveru protiv njega i državni udar. Opterećen je strahom da mu je život ugrožen i da bi mogao da bude ubijen, što sve permanentno ističe u svojim javnim nastupima, a što je i značajan segment njegove lične političke promocije.

Tako je, 01.08.2024. godine, u obraćanju javnosti rekao :„... slažem se sa njom (Tamara Skrozza, prim. Z.Č.) trebalo je da me ubiju. Jedini način da me pobede je da me ubiju...“, a 09.08.2024. godine, rekao je: „... može da mi se desi samo nezgoda da me neko slučajno ubije...“.

U takvim okolnostima, s obzirom na navedene činjenice, nameće se zaključak da je upravo Aleksandar Vučić, predsednik Srbije, kao nekadašnji novinar amater i ministar informisanja u vreme Slobodana Miloševića, autor teksta sa izmišljenom izjavom novinarkе Tamare Skrozze „da je Vučića je trebalo ubiti još u noći između 5. i 6. oktobra 2000. godine“.

Iz tih razloga su, po mojoj oceni, prekršene sledeće odredbe Kodeksa novinara Srbije.

1.

Tekstom i naslovom, na portalu www.informer.rs: Poglavlje I tačke 1, 2, 4, 5, Poglavlje II tačka 1 smernica 5 i tačka 2, Poglavlje IV tačka 1 i 6, Poglavlje V tačke 1, 3, 4, Poglavlje IX tačka 1.

2.

Tekstom i naslovom na portalu www.alo.rs : Poglavlje I tačke 1, 2, 4, 5, Poglavlje II tačka 1 smernica 5 i tačka 2, Poglavlje IV tačka 1 i 6, Poglavlje V tačke 1, 3, 4, Poglavlje IX tačka 1.

3.

Tekstom i naslovom na portalu www.novosti.rs: Poglavlje I tačke 1, 2, 4, 5, Poglavlje II tačka 1 smernica 5 i tačka 2, Poglavlje IV tačka 1 i 6, Poglavlje V tačke 1, 3, 4, Poglavlje IX tačka 1.

4.

Tekstom na portalu www.politika.rs: Poglavlje I tačke 1, 2, 4, 5, Poglavlje II tačka 2, Poglavlje IV tačka 1 i 6, Poglavlje V tačke 1, 3, 4, Poglavlje IX tačka 1.

U Beogradu, 23.08.2024. godine

Podnosilac žalbe



Zlatko Čobović