

SAVET ZA ŠTAMPU

Komisija za žalbe

Ulica kraljice Natalije br. 28
11000 Beograd

Predmet: Zlatko Čobović

Priloga: 1

ODGOVOR NA ŽALBU

Zlatka Čobovića od 23. avgusta 2024. godine

1. Žalba Zlatka Čobovića od 23. avgusta 2024. godine ne sadrži ni adresu elektronske pošte ni adresu za prijem pošte njenog podnosioca, u smislu čl. 3. tač. 7) Poslovnika o radu Komisije za žalbe. Takva žalba jeste nepotpuna, u smislu čl. 4. tač. 2) Poslovnika o radu Komisije za žalbe, pa bi je generalni sekretar Saveta za štampu morao odbaciti, u smislu čl. 5. Poslovnika o radu Komisije za žalbe.

2. Opreza radi, privredno društvo „Alo media system“ doo Beograd u celini osporava navode iz žalbe Zlatka Čobovića od 23. avgusta 2024. godine.

3. Objavljivanjem spornog teksta nije povređena nijedna odredba Kodeksa novinara Srbije. Naprotiv.

Sporni tekst koji je objavljen u mediju „Alo.rs“ predstavlja Kritički novinarski osvrt na izjavu koju je Tamara Skrozza dala u intervjuu koji se snjom, za potrebe emitovanja emisije „Da sam ja neko“ na „Nova S“, snimila novinarka Rada Đurić.

Tamara je svojim izjavama dala više nego dovoljno povoda i opravdanja za spornu interpretaciju njene izjave, kao i za upotrebu spornog naslova teksta.

Tamara Skrozza svoje izlaganje započinje sledećom konstatacijom: „*Neću sada da pričam kako (je drugačije trebalo da izgleda noć između 5. i 6. oktobra 2000. godine - prim aut) da ne bismo sada imali probleme.*“, a dalje nastavlja konstatacijom: „*Ta noć (između 5. i 6. oktobra 2000. godine - prim aut) je trebalo da bude potpuno drugačija, nešto nalik onome što smo učili u knjigama istorije (sic!). Da je ta noć bila drugačija i da smo se 6-og oktobra probudili u jednoj drugačijoj Srbiji, Srbiji bez nekih ljudi, mislim da bi ovo sasvim bila druga priča, a mi zapravo živimo devedesete.*“

Tamara Skrozza, dakle, izjavljuje da mi dan-danas živimo devedesete. Da li ona to misli zato što se na najvišim državnim funkcijama nalaze ista ona lica koja su te ili slične funkcije obavljale i u poslednjoj deceniji XX veka ili zato što je ekonomsko stanje građana slično onome u toj deceniji?

Tamara Skrozza prethodno izjavljuje da je u noći između 5. i 6. oktobra 2000. godine trebalo da se dogodi nešto slično onome o čemu đaci uče na časovima istorije. Da li ona time misli na tzv.

„Kristalnu noć“, jednu od najpoznatijih noći u istoriji čovečanstva uopšte, a posebno po rušilačkim akcijama sličnih onima koje su viđane na ulicama Beograda tokom 5-og oktobra 2000. godine?

Tamara Skrozza, pak, sporno izlaganje počinje konstatacijom da ona ne želi da kaže kako je sporna noć trebalo da izgleda, kako ne bi imala probleme. Sâm njen oprez prilikom iznošenja te konstatacije ukazuje na to da se iza njene izjave krije radikalna misao o propuštenim šansama učesnika protesta 5-og oktobra 2000. godine.

Sva navedena pitanja sebi je postavio i autor spornoga teksta, a u sâmom spornom tekstu izveo zaključak koji svoje utemeljenje imaju u namerno hermetičnoj spornoj izjavi Tamare Skrozza, da bi Republika Srbija danas bila sasvim drugačija da nema Aleksandra Vučića, između ostalih. Upravo taj zaključak iznet je kao kritika sporne izjave Tamare Skrozza, i ništa više od toga. Naime, Aleksandar Vučić jeste lice koje je i u poslednjoj deceniji XX veka, kao ministar informisanja u Vladi koju je Srpska radikalna stranka formirala u koaliciji s SPS-om i JUL-om, zauzimao značajno mesto i ulogu u upravljanju politikom u Srbiji

Kao lice koje je spornu izjavu javno iznela u televizijskom programu, Tamara Skrozza mora biti svesna da će se među gledaocima, pa i među novinarima, naći i neki koji nisu saglasni sa sadržinom njene objave, a posebno onih koji će njenu hermetičnu izjavu tumačiti na odgovarajući način, s kojim se ona može, ali i ne mora saglasiti.

Autor spornoga teksta upravo je učinio to, te je u spornom tekstu izneo sopstveni vrednosni i kritički stav o izjavi koju je Tamara Skrozza dala u intervjuu koji je objavljen uz njenu saglasnost, pritom ne izводеći iz njene izjave nijedan zaključak koji nije inherentan spornoj izjavi.

4. Suprotno shvatanjima podnosioca žalbe, koji jeste član Komisije za žalbe Saveta za štampu i morao bi se izuzeti prilikom donošenja odluke o istoj, objavljivanje spornog teksta učinjeno je bez namere bilo čijeg omalovažavanja, a u cilju dozvoljenog, blagovremenog i potpunog obaveštavanja javnosti o pojavama, događajima i ličnostima o kojima javnost ima opravdan interes da zna, u smislu čl. 5 Zakona o javnom informisanju i medijima.

5. Na osnovu izloženog, privredno društvo „Alo media system“ doo Beograd predlaže da generalni sekretar Saveta za štampu ODBACI žalbu kao nepotpunu.

Ukoliko žalba ne bude odbačena, privredno društvo „Alo media system“ doo Beograd predlaže da Komisija za žalbe ODBIJE žalbu kao neosnovanu.

U Beogradu, dana 9. septembra 2024. godine

Punomoćnik „Alo media system“ doo Beograd