

Poštovani članovi Saveta,

Poštujući instituciju Saveta za štampu, čiju nadležnost priznajemo od osnivanja, kao i članove Saveta ponaosob, odgovaramo na neosnovanu žalbu podnetu protiv Južnih vesti.

1. Ne želeći da ulazim u polemiku sa svim konstrukcijama i insinuacijama iz sadržaja žalbe, ja ću samo izneti gole činjenice i ukazati na doslednost javnom interesu.

- Naš tekst nosi naslov "Nove plaćene funkcije u opštini Medijana i prve nesuglasice u vladajućoj koaliciji". Link [ovde](#). Da, izabrana su tri čoveka u novoformiranu komisiju i biće plaćeni novcem građana. Kada smo decembra 2017. pisali o novoformiranoj komisiji Opštine Medijana, čiji su članovi bili plaćeni novcem građana, naslov je bio "Nove plaćene funkcije u Opštini Medijana, nejasno čemu služe". Link [ovde](#). Dakle, prvi deo naslova je identičan u oba slučaja. **Ponosni smo na ovu principijelnost profesiji i javnom interesu i doslednost pisanju iz ugla građana bez obzira ko je na vlasti (tada SNS, sada opozicija).**
- Podnosilac žalbe postao je član te novoformirane komisije. U našem izveštaju sa sednice pomenut je samo i jedino u delu gde su navedeni članovi komisije. Link [ovde](#). Siguran sam da ne treba da objašnjavam zašto je važno i profesionalno da kada pišemo o novoj komisiji navedemo i ko su članovi te komisije. Podnosilac žalbe u svom izveštaju sa sednice u svom glasilu "Niška inicijativa" sakrio je tu činjenicu. Link [ovde](#). Sakrili su i neki drugi.
- Odbrana javnog interesa ima još jedan važan argument u ovoj temi: bilo je u najmanju ruku čudno formiranje i plaćanje same komisije, pored DRI i gradske revizije, ili eksternih revizija poput Deloitte, ili drugih Audit kompanija koje su mogle da vrše reviziju trošenja novca, umesto ad hoc komisije u koju je imenovan podnosilac žalbe.
- Obrazloženje za izbor Podnosioca žalbe u komisiju bilo je, citiramo - "da je on neko ko se u ovom periodu zaista pokazao kao poznavalac poslovanja Opštine Medijana jer nam se puno puta obraćao sa zahtevom za pristup informacijama od javnog značaja vezano za mnoge projekte". Za ovo postoji i snimak koji dokazuje. Link [ovde](#). Ovako nepotpuno i neozbiljno objašnjenje naravno da nismo smatrali relevantnim nego smo zatražili biografije članova komisije i to svih članova i svih komisija izabranih na sednici. Nismo ih dobili još, čak su nam tražili da zahtev podnesemo poštom ili na pisarnici, što je nonsens i presedan. A i nije u skladu sa zakonom, kažu iz Kancelarije Poverenika. Pisali smo i o tome, link [ovde](#).
- Komentare puštaju dežurni članovi redakcije koji se rotiraju. Poštuju se pravila za komentarisanje. Na ovaj tekst stiglo je mnogo komentara čitalaca, mnogi nisu pušteni. Ovaj tekst izazvao je veliku pažnju čitalaca, što je bilo i razumljivo i očekivano. Mi nismo odgovorni za konotaciju komentara i to kako ih je Podnosilac žalbe shvatio. Zaista ne mislimo da je uvreda reći nekom da vozi rošule (Podnosilac žalbe je trener roler kluba) i

zaista ne mislimo da je uvreda reći nekom da je “difovac”, time bismo uvredili i sve građane koji se bave sportom i fakultet u Nišu i njegove studente i zaposlene, pa ne prihvatamo takvu insinuaciju, a istorija pisanja Južnih vesti o ovom fakultetu i sportu to i potvrđuju. Sporni komentar o “zaposlenoj ženi u Parking servisu” se ne odnosi na njega, već na drugog funkcionera, što se i delimično ukazuje u komentaru.

- Čitaoci su krajnje suvislo u komentarima ukazivali na dve sporne činjenice: na kompetencije članova Komisije koje nisu pružene na uvid javnosti i na to da je Podnosilac žalbe prethodnih meseci kritikovao rad Opštine, pa izabran u Opštinsku komisiju i to plaćenu.
- Mi ne želimo da uskratimo čitaocima pravo da komentarišu. Pravo na kritiku. Pravo na stav. Živimo u društvu koje nije demokratsko, gde se sloboda mišljenja guši, zaista smatramo da je principijelno i neophodno da postoji mogućnost da čitaoci iznesu komentar na kritičan i demokratski način. Nama u redakciji bi svakako lakše bilo da to ne postoji, manje posla oko moderacije bismo imali i više vremena za druge novinarske stvari, ali smatramo da je važno da građani imaju prostor za stav.

Zaključak:

Smatramo da iz navedenih razloga žalba treba da bude odbijena.

Zarad konteksta, kao redakcija ukazujemo da je ova žalba samo delić kampanje protiv Južnih vesti koju vodi Podnosilac žalbe. U prilogu su samo dva teksta i jedna uvredljiva objava iz poslednje dve nedelje. O ostalim i ostalom u prethodnih nekoliko godina nećemo vas ovim putem zamarati.

Link ka tekstu Podnosioca žalbe -

<https://niskainicijativa.rs/zligor-protiv-tuznih-vesti-i-drugara-sa-milionskim-budzetima/>

Link ka tekstu Podnosioca žalbe -

<https://niskainicijativa.rs/anonimni-komentari-naslovi-i-pljuvacina-botova-za-dizanje-citanosti/>

Objava Podnosioca žalbe na FB stranici Niške inicijative-



Niška Inicijativa

3 days ago · 🌐



Samo ćemo ovo ovde da stavimo...



Miki Glavonjić, glavni, mislim, urednik...



Srdjan Nonic

3 days ago · 🌐

Jedan urednik velikog medija zvao je više od jednog lidera i političkog aktera opozicije, da pita, kritikuje i utiče na odluku da budem u Komisiji opštine Medijana za analizu budžeta od 2020-2024. godine.

Ubrzo je krenula kampanja oko biografija u komisijama, iako nije do sada ni u jednoj opštini niti u gradu traženo to od strane tog medija.

Na ovo ponašanje "glavurdana" neće da reaguje ni Uns ni Nuns, jer su slabi na taj medij, a opozicionari neće javno da izađu sa tim, jer neće da se zamere tom mediju...

Novinarstvo je postalo toalet papir ovog društva, i to onaj jednoslojni sa buvljaka...

👍👎👤 19

1

Zahvaljujemo se na profesionalnom radu članovima Saveta i nastavićemo rad u skladu sa načelima profesije.