

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Zlatko Čobović, Tamara Skrozza, Olivera Milošević, Jelena Petković, Nadežda Budimović, Filip Švarn, Jelka Jovanović, Rodoljub Šabić, Ana Martinoli, Sanja Pavlović i Milena Vasić, na sednici održanoj 26. 12. 2024. godine, većinom glasova donosi

ODLUKU

Komentarima ispod tekstova “Zbrisao mi, nisam ga ufatila” i “Ovo je najčitaniji tekst oktobru”, objavljenim 27. oktobra i 13. novembra 2024. godine, portal „Ozonpress **prekršio je tačku 6 Odeljka IV (Odgovornost novinara) Kodeksa novinara Srbije**, po kojoj novinar mora da poštuje kulturu i etiku javne reči, odnosno Smericu u okviru te tačke koja se odnosi na korisnički storen sadržaj.

Nalaže se portalu “Ozonpress” da ovu odluku objavi u roku od pet dana od dana dostavljanja odluke.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Dragana Ćendić podnela je žalbu na tekst objavljen 27. oktobra i ponovo, kao najčitaniji tekst u oktobru, 13. novembra 2024. godine, kao i na komentare čitalaca objavljene ispod ovih tekstova. Navela je da tekst sadrži neistine i uvrede na njen račun, zasnovane na netačnim informacijama i pretpostavkama, pa se, između ostalog, navodi „za sebe kaže da je novinarka – reporterka“, da je „dospela u redakciju lokalnog naprednjačkog portala“, da joj je „Gvozden Nikolić šef“.... Veruje da su time prekršene tačka 2, 3, 4 i 5 poglavlja Istinitost izveštavanja, jer joj Nikolić nije šef, već ima svoju agenciju, dopisnica je „Informer“ i „Euronews“, dok je novac za samozapošljavanje dobila na gradskom konkursu, a ne preko veze i gradonačelnika. Istakla je da je prekršena i tačka 4 poglavlja III, koje se odnosi na sukob interesa, jer je vlasnik portala Ozonpress šef odborničke grupe u Skupštini grada Čačka i ima interes da je diskredituje. Takođe, autor teksta je diskriminiše, omalovažava i iznosi mizogine stavove, dok su komentari čitalaca takođe mizogini, ponižavajući i uvredljivi, objavljeni sa ciljem da je ponize kao ženu, majku i osobu koja se bavi poslom koji je izabrala.

Nebojša Jovanović, direktor Ozon Media, u dopisu označenom kao obaveštenje povodom žalbe Dragane Ćendić, koju naziva “samozvanom novinarkom“ i „devojkom sa Ibarske magistrale“ istakao je da je ova žalba samo deo medijske i političke petparačke kampanje koju ona i „njeni mentori Gvozden Nikolić i Dragan Vučićević“, sprovode protiv ove redakcije, a

Kraljice Natalije 28
11000 Beograd
tel: (011) 30 67 320
www.savetzastampu.rs

„sve u sklopu hajke koju su pokrenuli SNS odbori, poverenici, predsednici opština i gradonačelnici u Šapcu, Valjevu, Užicu, Gornjem Milanovcu, Ivanjici, Čačku i Kraljevu“. Zbog toga smatraju da je ova žalba pokušaj instrumentalizovanja Saveta za štampu i uvlačenja Saveta u prljavu političku ili, bolje rečeno, politikantsku kampanju, pa ne nalaze za shodno da u tome dalje učestvuju. „Kako bi učestvovanje u postupku po ovoj žalbi, po našem mišljenju bilo štetno po kredibilitet naše redakcije, a verujemo i po kredibilitet Saveta za štampu, to vas obaveštavamo da u ovom postupku nećemo učestvovati“, napisao je Jovanović.

Članovi Komisije za žalbe zaključili su da je Kodeks novinara Srbije nesumnjivo prekršen objavljivanjem velikog broja ružnih, uvredljivih, vulgarnih i mizoginih komentara i da je nedopustivo da redakcija na to ne reaguje. Komisija je više puta isticala da su redakcije uvek odgovorne za komentare čitalaca, bez obzira da li rade prethodnu ili naknadnu moderaciju. U ovom slučaju je potpuno jasno da urednik Ozonpressa nije imao nikakvu nameru da moderira komentare, niti da ih naknadno ukloni, iako su komentari nesumnjivo u suprotnosti i sa pravilima komentaranja objavljenim na tom portalu.

Komisija poziva redakciju „Ozonpressa“ da sporne komentare ukloni.

Po mišljenju članova Komisije za žalbe i sam nepotpisani tekst je zlonameran, na granici poštovanja Kodeksa novinara Srbije, ali i na granici dobrog ukusa. Takođe, veoma je upitan i javni interes za objavljivanje ovakvog teksta. Međutim, kako većina iznetih kvalifikacija zapravo predstavlja vrednosne sudove, a ne činjenične tvrdnje, po oceni Komisije, nije moguće utvrditi da su prekršene odredbe koje se odnose na istinitost izveštavanja. U tekstu se, tako, nigde ne tvrdi da je Dragana Ćendić sredstva za samozapošljavanje dobila preko veze. Navodi se da je reč o konkursu, iako se iz tona teksta može zaključiti da taj novac nije trebalo da dobije. Takođe, informaciju da je u konkursnoj dokumentaciji navela da ima samo osnovnu školu žaliteljka nije demantovala. Isto važi i za podatak da je bila saradnica „Glasa zapadne Srbije“.

Ne može se zaključiti da to što je Stojan Marković u isto vreme vlasnik i urednik portala i odbornik u gradskoj skupštini Čačka znači da nužno ima interes da diskredituje Ćendić, kako žaliteljka tvrdi. Međutim, iako to nije u vezi sa sadržajem objavljenog teksta i nije u direktnoj nadležnosti Saveta za štampu, Komisija mora da ukaže na to da je Kodeksom novinara Srbije apsolutno zabranjeno da se novinarski i/ili urednički posao obavlja istovremeno sa obavljanjem neke političke funkcije. Prema podacima iz impresuma Ozonpressa, Stojan Marković je urednik portala dok je istovremeno i odbornik u lokalnom parlamentu. Komisija podseća da je to nedozvoljeno, jer je, po Kodeksu, sa novinarskom profesijom nespojiv „rad u PR i marketinškim agencijama, agencijama za lobiranje, državnim organima i institucijama, kao i u političkim partijama“, kao i da novinarski posao ne može da se obavlja istovremeno sa učešćem u političkoj i izornoj kampanji.

Komisija je odluku donela sa 10 glasova za i jednim uzdržanim, Jedna članica Komisije je rekla da ni ovoga puta ne želi da učestvuje u cirkusu u kojem vlasnici dva portala iz Čačka



pokušavaju da instrumentalizuju Savet za štampu i da ga koriste za svoje međusobne obračune.

Beograd, 26. 12. 2024.

Predsedavajući

Zlatko Čobović