

PODNOŠILAC ŽALBE:

Aleksandra Paunović, profesor Gimnazije u Paraćinu

UPUĆENO:

Savet za štampu
(Komisiji za žalbe)

Predmet: Žalba zbog kršenja Kodeksa novinara Srbije u tekstu objavljenom na portalu „Informer“

Poštovani,

Ovom žalbom obraćam se Savetu za štampu povodom teksta objavljenog na portalu „Informer“, dana 15. decembra 2024. godine, pod naslovom „**Skandalozno! Muž na DS skupštini, žena organizuje proteste u Paraćinu – novi slučaj zloupotrebe učenika**“ (link: <https://informer.rs/politika/vesti/971609/sasa-paunovic-zena-protest-paracin>), u kojem su prekršene odredbe **Kodeksa novinara Srbije**, čime mi je naneta profesionalna, moralna i lična šteta.

Osnov za žalbu

U navedenom tekstu pomenuta sam lično, imenom i prezimenom, navedeno je moje radno mesto, a takođe su objavljene i moje fotografije, odnosno tekst se odnosi na mene lično i ovu žalbu podnosim kao oštećena.

Navedenim tekstom prekršene su sledeće odredbe **Kodeksa novinara Srbije**:

1. **Istinitost izveštavanja** (Odeljak I, tačka 1) - novinar nije tačno, objektivno i potpuno izvestio o događaju od interesa za javnost, niti se držao standarda novinarske profesije

Neistinita je tvrdnja da sam organizovala protest učenika Gimnazije u Paraćinu i da sam „protestu prisustvovala kao glavni organizator“, kao i da sam "profesorka - organizatorka protesta"

- Javnosti je poznato ko je organizator protesta i takođe je poznato da to nisam ja. Protest je organizovao **bivši učenik Gimnazije**, Vladimir Dinić, koji se javno oglašavao sa Instagram naloga **Vlada.gfd** i jasno pozvao na skup. Ove informacije bile su dostupne široj javnosti danima pre održavanja pomena. Organizator skupa bio je prisutan na licu mesta i kao organizator se i obratio okupljenima. Ovom obraćanju prisustvovala je i novinarka koja je tekst napisala.

Neistinita je tvrdnja da sam „odvela decu u kavez“ zajedno sa kolegom profesorom filozofije Zoranom Radosavljevićem.

- Informaciju o promeni lokacije protesta sa ulice na sportski teren objavio je **organizator** putem istog Instagram naloga, što sam i sama saznala tek po dolasku na protest, a o čemu posedujem i dokaze u vidu poruka. Tog dana **nisam radila u školi** niti sam ulazila u školu, a učenici su već

bili na sportskom terenu kada sam stigla. Da tog dana nisam radila u školi, odnosno da petak nije moj radni dan u Gimnaziji može se utvrditi uvidom u raspored časova.

Neistinita je tvrdnja da je bilo ko „zabranio deci da daju izjave za medije“.

- Na licu mesta prisutni su bili predstavnici lokalnih medija (**Lokalni.rs**) koji su izvestili sa protesta, a mogu potvrditi da niko nije sprečavao učenike da se obrate medijima.

Neistinita je tvrdnja da „deca nisu znala razlog okupljanja“.

- Učenici su bili **potpuno svesni** da odaju pomen stradalima u Novom Sadu, među kojima je i Anja, bivša učenica Gimnazije Paraćin. Skup je održan u znak sećanja na Anju, njihovu sugrađanku i generaciju mog sina.

Neistinita je tvrdnja da je „moj suprug bio na skupštini Demokratske stranke u vreme organizacije protesta“.

- Protest je održan u **petak, 13. decembra 2024. godine**, dok je skupština Demokratske stranke održana dan kasnije, **u subotu, 14. decembra 2024. godine**.

Neistinita je tvrdnja da je reč o „novoј zloupotrebi učenika“ iz naslova kojom se takođe tvrdi da sam ja kao osoba koja je po tvrdnji iz teksta "organizovala proteste u Paraćinu", dok je "Muž na skupštini DS", "zloupotrebila učenike", što je jasno iz prethodnih navoda.

Iz prethodno navedenog jasno je da ja nisam organizator protesta, već je to lice koje se kao organizator deklariralo, Vladimir Dinić, koje je skup zakazalo, zatim promenilo mesto okupljanja takođe kao organizator, da budući da nisam ulazila u školu ni radila tog dana nisam "izvela učenike", te nikako ne mogu da budem optužena da sam učenike "zloupotrebila", pri čemu su sami učenici doneli odluku da učestvuju na skupu bez ikakvog mog uticaja

Priloženi dokazi broj 1, 4, 5, 6, 7, 8 i 9.

2. Istinitost izveštavanja (Odeljak I, tačka 4) - novinar nije konsultovao više izvora iako je bio u mogućnosti da to učini

Od mene nije traženo izjašnjenje od strane novinarke Sanje Balmazović na okolnost tvrdnji da sam "organizator protesta", da sam "odvela decu u kavez", da sam "zloupotrebila učenike" kao "profesor - organizator protesta". Odnosno, novinar nije proverio informacije koje je odlučio da objavi, a objavljenim informacijama naneo mi je nenadoknadivu štetu kao prosvetnom radniku i građanki, optužujući me za zloupotrebu dece kroz navodno organizovanje protesta. Novinarka je bila prisutna na licu mesta, pa je kako je navedeno sasvim sigurno mogla da čuje izjavu organizatora protesta Vladimira Dinića, ako se već ranije nije informisala o najavi protesta pri čemu su sve činjenice već bile dostupne stotinama građana preko naloga organizatora na Instagramu Vlada.gfd. Drugi prisutni mediji na protestu (lokalni.rs) izvestili su sa skupa bez iznošenja navoda o tome da sam ja organizator protesta budući da je urednica ovog medija prethodno već putem društvenih mreža bila obaveštena da je na protest pozivao Vladimir Dinić sa Instagram naloga Vlada.gfd.

Priloženi dokazi broj 4, 5, 6, 7, 8 i 9.

3. Istinitost izveštavanja (Odeljak I, tačka 5) - novinar je u tekstu izneo neosnovane optužbe, klevete na moj račun

Tvrdnje navedene u tekstu, a pre svega tvrdnja o "zlorpotrebi učenika" od strane mene, kao "profesorke organizatora protesta", koja je "odvela decu u kavez" su neistinite, nanose mi štetu, narušavaju moj profesionalni integritet i predstavljaju običnu klevetu na moj račun. Nisam mogla zlorpotrebiti decu, jer nisam organizovala ni pozivala na protest, nisam bila u školi tog dana i poznato je ko je organizator protesta, odnosno poznato je da nisam ja organizator protesta.

Priloženi dokazi broj 4, 5, 6, 7, 8 i 9.

4. Sprečavanje korupcije i sukoba interesa (Odeljak III, tačka 6) - novinarka je lice zaposleno u opštinskom odseku za informisanje, odnosno rukovodilac ovog odseka, a takođe je aktivista Srpske napredne stranke koji aktivno učestvuje u političkim kampanjama

Novinarka je suprotno odredbama tačke 6. Odeljka III Kodeksa novinara Srbije lice koje je politički aktivno u izbornim i drugim kampanjama Srpske napredne stranke čiji je član, prethodno i tehnički sekretar, o čemu svedoče brojne fotografije koje su javno objavljene na profilima Srpske napredne stranke i same novinarke.

Novinarka je takođe lice zaposleno u Opštinskoj upravi za urbanizam, finansije, skupštinske i opšte poslove, kao šef Odseka za informisanje. Novinarka ovo i navodi na svojoj objavi na fejsbuku, u kojoj polemise sa mojim suprugom, a takođe je to i opšte poznata činjenica u Paraćinu (postoje brojni prilozi Opštinskog odseka za informisanje čiji je ona autor).

Dalje, novinarka je kao politički aktivna i radnik opštinske službe u političkom sukobu sa mojim suprugom, Sašom Paunovićem, te je članak o kome je reč kako je i sama ukazala u objavi na svom fejsbuk profilu i napisala između ostalog da bi mu se osvetila za prethodne njegove kritike rada Odseka za informisanje, koje je iznosio kao odbornik i član opozicione političke stranke.

Prema svemu navedenom s obzirom na njenu političku funkciju i radno mesto, autorka teksta nije nepristrasna, čime je dodatno narušena osnovna načela profesionalnog novinarstva.

Dodatno, članovi Srpske napredne stranke iz Paraćina, koji su istovremeno opštinski funkcioneri i zaposleni u opštini, organizovano su delili navedeni tekst putem društvenih mreža, što ukazuje na koordinisanu političku kampanju usmerenu ka diskreditaciji mene i učenika Gimnazije.

Priloženi dokazi broj 1, 2, 3.

5. Novinarska pažnja (Odeljak V, tačka 1) - novinarka nije pristupila pisanju objave sa dužnom novinarskom pažnjom

Kako je već navedeno, novinarka je prisustvovala skupu, videla i čula obraćanje organizatora Vladimira Dinića, njegove objave bile su danima široko dostupne javnosti, o tome se diskutovalo u viber grupama odeljenja srednjih škola, takođe i u okviru samih škola, te je bilo poznato ko je organizator skupa, odnosno da to nisam ja, te smatram da nije pristupila pisanju teksta sa dužnom novinarskom pažnjom, nije proverila činjenice koje su bile lako i javno dostupne svima i kojima je raspolagao veliki broj ljudi.

Takođe je bilo lako proveriti da nisam radila u školi tog dana, da nisam odvela decu na mesto okupljanja, niti sam zakazala skup, pa tako nisam ni zloupotrebila decu.

Priloženi dokazi broj 4, 5, 6, 7, 8 i 9, moguć uvid u raspored časova škole, kojim se potvrđuje da tog dana nisam imala časove u školi.

6. Novinarska pažnja (Odeljak V, tačka 3) - **novinarka je prećutala činjenice koje su joj bile poznate**

Pošto je novinarka bila na licu mesta videla je i čula obraćanje organizatora skupa Vladimira Dinića, međutim ona je u svom tekstu prećutala da se ovo obraćanje dogodilo i ko se skupu obratio kao organizator skupa

Priloženi dokazi 1., 5., 7., 8.

7. Novinarska pažnja (Odeljak V, tačka 4) - **novinarka nije pristupila pisanju objave sa dužnom novinarskom pažnjom**

Tekst implicira političku povezanost i zloupotrebu učenika na osnovu mog privatnog života i suprugove političke aktivnosti, bez ikakvih dokaza, odnosno izabrana sam kao meta objave sa neistinitim informacijama zbog političke aktivnosti mog supruga, što se jasno vidi i iz samog teksta a i iz kasnijih objava novinarke, koja poručuje mom suprugu da je napisala tekst i objavila ga, pošto je on prethodno kritikovao zato što je kao radnik odseka za informisanje bila na licu mesta ali nije objavila vest na opštinskoj internet strani.

Dokaz – uvid u sadržinu teksta, dokaz broj 10. i ostale dokaze.

8. Poštovanje privatnosti (Odeljak VII, tačka 1) - **novinarka nije poštovala moju privatnost, dostojanstvo i integritet**

Objavljivanjem teksta u kome se lažno optužujem za "zloupotrebu učenika", lažno navodi da sam "profesorka organizator protesta", da sam "odvela učenike u kavez", ozbiljno se narušava moje dostojanstvo i integritet, a takođe zadire u moju privatnost, jer sam okupljanju prisustvovala isključivo iz ličnih razloga kao građanka.

Vođenje kampanje, organizovanim deljenjem objave, od strane opštinskih funkcionera koji su i članovi Srpske napredne stranke, pokazuje da je postojala namera da mi se nanese šteta, odnosno da se naruši moje dostojanstvo, integritet i privatnost.

Pošto radim na radnom mestu profesorke u školi, optužbe da sam "zloupotrebila učenike" ne samo da narušavaju moj ugled i dostojanstvo, nego me dovede i u opasnost da trpim posledice koje se odnose na moj posao i angažovanje u školi, narušava se moj ugled kod roditelja učenika kojima predajem.

Dalje, objavljenim neistinama ne samo da je narušena moja profesionalna reputacija, već i ugled učenika Gimnazije, koji su neosnovano prikazani kao zloupotrebjeni.

Dokaz – uvid u objavljeni tekst, dokaz broj 10., poznata okolnost da radim u navedenoj školi kao profesor.

Činjenice koje potvrđuju kršenje Kodeksa

- Javnosti je pozanto ko je bio organizator protesta, to je Vladimir Dinić, bivši učenik Gimnazije, što je dokumentovano Instagram objavama dostupnim javnosti kao i njegovim pojavljivanjem na samom okupljanju i kroz činjenicu da se kao organizator obratio prisutnima
- Nisam bila prisutna u školi pre protesta, niti sam učestvovala u organizaciji, o čemu mogu posvedočiti svedoci i za šta su dostupni dokazi.
- Prisustvovala sam protestu isključivo na poziv učenika, radi odavanja pošte stradalima.
- Odluka o premeštanju protesta na sportski teren („kavez“) saopštena je putem Instagram objave organizatora neposredno pre početka protesta. Kao i drugi prisutni, o tome nisam imala informacije unapred. Posedujem dokaze o tome da sam o promeni mesta okupljanja kao i drugi obaveštena neposredno pre okupljanja, prosleđivanjem Instagram objave sa naloga Vlada.gfd
- Drugi mediji koji su izveštavali sa protesta (npr. lokalni.rs) nisu registrovali nikakve zabrane učenicima da daju izjave.
- Tekst je organizovano deljen od strane lokalnih članova Srpske napredne stranke i opštinskih funkcionera u Paraćinu, čime se jasno ukazuje na političku pozadinu kampanje usmerene na moju diskreditaciju.
- Novinarka je u svojoj objavi na fejsbuku posle objavljenog teksta „Informer“-a navela da je tekst pisala u vezi sa prethodni objavama mog supruga koji je kritikovao rad Odseka za informisanje iz čega se vidi da je tekst vrsta osвете za navedene kritike
- Skupština Demokratske stranke nije održana istog dana kad je organizovan pomen u školi u Paraćinu

Zahtev Savetu za štampu

Zahtevam da Komisija za žalbe Saveta za štampu:

1. Utvrdi da je tekst objavljen na portalu „Informer“ prekršio Kodeks novinara Srbije i u skladu sa ovom činjenicom naloži meru iz svoje nadležnosti
2. Upozori portal „Informer“ na neetičko izveštavanje i naloži objavljivanje javne ispravke i izvinjenja.
3. Zatraži da se portal „Informer“ izvini zbog nanete štete.

Dokazi

Uz Žalbu kao dodatne dokaze dostavljam:

1. Objavu novinarkе Sanje Balmazović i diskusiju na njenom fejsbuk profilu kojim potvrđuje da je autor teksta, objašnjava motive, izjavljuje da je zaposlena u opštinskom odseku za informisanje i pominje mogu supruga i njegove objave u kojima je kritikovao opštinski Odsek za informisanje zbog neobjavljivanja vesti o okupljanju povodom pomena stradalima u Novom Sadu, a vezano za činjenicu da je ovom događaju prisustvovala Sanja Balmazović, šef Odseka za informisanje, koja vest zatim nije objavila na opštinskoj internet strani

2. Objave sa naloga novinarke Sanje Balmazović kojima se potvrđuje da je ona aktivista Srpske napredne stranke i učestvuje u izbornim kampanjama
3. Objave funkcionera opštine Paraćin i Srpske napredne stranke u kojima se deli uz komentare tekst koji je objavio Informer.rs a napisala Sanja Balmazović, između ostalog objave narodne poslanice Anite Nešić, zamenice predsednika opštine i zamenice predsednika opštinskog odbora SNS Jelena Vidosavljević, bivšeg narodnog poslanika i sekretara opštinskog odbora Srpske napredne stranke Predraga Miloševića, direktora Turističke organizacije Vladana Vučkovića, člana opštinskog veća Dejana Miladinovića, odbornika Marka Milovanovića, svi navedeni su funkcioneri i Srpske napredne stranke...
4. Moju prepisku sa Aleksandrom Pavlović Đorđević, novinarkom lokanog medija lokalni.rs, koja je moja poznanica i koja je kao novinar prisustvovala skupu kojom mi prosleđuje objavu Instagram naloga Vlada.gfd u kojoj se javnost obaveštava o promeni mesta okupljanja neposredno pre skupa
5. Video zapis u kome se vidi obraćanje Vladimira Dinića organizatora na samom skupu.
6. Objavu kolege Igora Stanisavljevića koji je kao jedan od troje profesora, uključujući i mene prisustvovao skupu
7. Objave naloga Vlada.gfd u kojima se najavljuje skup.
8. Detalje naloga Vlada.gfd iz kojih se vidi da je reč o Vladimiru Diniću
9. Objava Ivana Pantića koji se zahvaljuje Vladimiru Diniću na organizaciji skupa.
10. Slike ekrana teksta objavljenog na Informer.rs

U interesu je javnosti da mediji izveštavaju profesionalno i objektivno, a da se politički motivisana i neetička praksa sankcioniše kako bi se povratilo poverenje u novinarstvo.

S poštovanjem,

Aleksandra Paunović

Profesor Gimnazije u Paraćinu

Datum: 22. decembar 2024.