



Radiodifuzno preduzeće "021" d.o.o. Novi Sad
Svetozara Miletića 45
21000 Novi Sad
Tel: 021/420-534
Mail: office@021.rs
www.021.rs



Poštovani,

direktor Zavoda za urgentnu medicinu Novi Sad dr Bogdan Živanović uputio vam je žalbu zbog teksta "Hitna pomoć zgazila psa tokom protesta u Novom Sadu: Građani besni" koji je objavljen 21. januara 2025. godine na portalu 021.rs.

U žalbi se maliciozno navodi da "zbog neproverene i netačne informacije, koja je objavljena na portalu 021, da je vozilo Hitne pomoći prošlo kroz kolonu građana i usmrtilo psa, Zavod za urgentnu medicinu Novi Sad je na broj 194 dobio preteće i uvredljive pozive, a na mejl Zavoda stiglo je oko 200 mejlova sa istim sadržajem".

Takođe, navodi se da je navedenim tekstom redakcija 021 etiketirala Zavod i "izazvala bes kod građana što je imalo za posledicu veliki broj poziva na broj 194, koji je rezervisan za hitne pozive...", kao i da je objavljivanjem teksta "moglo biti ugroženo funkcionisanje Trijažno distributivnog centra 194 Zavoda, a samim tim i zdravlje i životi pacijenata".

Portal 021.rs odbacuje navde iz žalbe upućene Savetu za štampu. Portal 021.rs smatra da kodeks nije prekršen, što će detaljno obrazložiti u nastavku.

Kada je portal 021.rs objavio tekst?

Portal 021.rs je predmetni tekst objavio u **17.58 časova** 24. januara 2025. godine. Portal 021.rs je vest **formulisao u skladu sa saznanjima koja je tog trenutka imao**.

Pre nego što je objavljena vest, informacija da je vozilo hitne pomoći pregazilo psa **bila je plasirana u javnost**.

Pre portala 021.rs vest o tome da je vozilo Hitne pomoći pregazilo psa objavila je **agencija Beta**. To je objavljeno nekoliko sati pre nego što je to učinio 021.rs, što je vidljivo i na ovom linku sa portala Nova.rs:

<https://nova.rs/vesti/hronika/vozilo-hitne-pomoci-pregazilo-psa-u-novom-sadu-zaletali-se-u-masu-demonstranata/> (13.52h)

Pre 021.rs vest je o tome objavio i Moj Novi Sad: <https://www.mojnovisad.com/vesti/vozilo-hitne-pomoci-ubilo-gradskog-psa-na-protestu-u-ns-foto-id67191.html> (16.16h).

Portal Moj Novi Sad se u svojoj vesti poziva i na javljanje televizije N1, što znači da je informacija o tome da je vozilo Hitne pomoći pregazilo psa već bila u etru.

Osim toga, snimak gaženja psa Done bio je dostupan na društvenim mrežama nedugo nakon događaja. Za ovu priliku vam dostavljamo dva snimka koja su se širila društvenim mrežama i u obe objave se navodi da je vozilo hitne pomoći pregazilo psa. **Jedan od snimaka ima više od 1,2 miliona pregleda, što je znatno, znatno više u odnosu na čitanost teksta objavljenog na 021.rs.**



Radiodifuzno preduzeće "021" d.o.o. Novi Sad
Svetozara Miletića 45
21000 Novi Sad
Tel: 021/420-534
Mail: office@021.rs
www.021.rs



Serbialiva_novisad: https://www.instagram.com/reel/DFNgMLpN_vF/

Autonomija.info: <https://www.instagram.com/autonomija.info/reel/DFNW70AMJNZ/>

Dakle, od trenutka kada se stradanje psa dogodilo do momenta kada je 021.rs objavio **prošlo je gotovo pet sati**.

Tekst smo objavili tek nakon što smo počeli da dobijamo mejlove građana, koji su izražavali svoje nezadovoljstvo, ali i nakon što je reprezentativno udruženja za zaštitu životinja u Novom Sadu (SPANS) objavilo da je pas preminuo. I ovo udruženje se pozvalo na televizijski prenos, navodeći da su se "u isto vreme sa četiri različite strane pojavila četiri vozila hitne pomoći".

Portal 021.rs objavio je tekst, navodeći da je vozilo Hitne pomoći pregazilo psa, u trenutku kada je ta informacija već bila u javnosti i kada ju je objavilo više medija. Takođe, reporterke 021.rs bile su na terenu u trenutku stradanja psa i, kao i kolege iz drugih redakcija, u tom trenutku su izvestile da je u pitanju vozilo Hitne pomoći.

Takođe, ovo je bio prvobitni zaključak novinara zato što je, **pre otvaranja posebne zgrade Zavoda, 2017. bila otvorena ambulanta Zavoda u okviru Kliničkog centra Vojvodine, dok vozila Hitne pomoći prevoze pacijente u Urgentni centar, koji se nalazi u krugu KCV-a, ka kojem se deo vozila bio uputio nakon što je prošao kroz građane na protestu.**

U tom smislu, potpuno je logičan zaključak novinara da kada vidi ambulantno vozilo kaže da je to vozilo Hitne pomoći. U našem jeziku je čak i uobičajeno da se za ambulantno vozilo kaže "hitna pomoć", kao što se za vozila vatrogasne jedinice kaže "idu vatrogasci" ili za vozila MUP kaže "prolazi policija".

Skrećemo pažnju da Zavod nije uputio nikakav demanti nakon što je tekst objavljen. Da nisu u pitanju vozila Zavoda, već da su u pitanju vozila Kliničkog centra Vojvodine, javnost je saznala tek posle više od dan i po.

Zanimljivo je i sledeće iz saopštenja KCV-a: "Sa žaljenjem smo primili vest da je tokom protesta u Novom Sadu pregažen pas. Iako je **prvobitno saopšteno da se radilo o vozilu Službe hitne medicinske pomoći, došli smo naknadno do saznanja da vozilo pripada Kliničkom centru Vojvodine.**"

Dakle, čak i u ustanovi, više od dan i po nakon incidenta, poručuju da su "naknadno došli do saznanja", što upućuje na to da su prvobitno i u ustanovi kakva je KCV verovalo da je reč o vozilu Hitne pomoći. Ukoliko je zvaničnoj ustanovi bilo potrebno dan i po da dođe do saznanja da je reč o njihovom vozilu, te da to saopšte javnosti, **postavlja se pitanje šta su tačno u ovom slučaju mogli da urade novinari, pogotovo kada su u situaciji da im se portparol ne odaziva na pozive?**

S obzirom na to da portal 021.rs citira jedan od mejlova koji je dobio, a koji je prosleđen i na mejl adresu Zavoda za urgentnu medicinu, **jasno je da ustanova počela da dobija osuđujuće mejlove i**



Radiodifuzno preduzeće "021" d.o.o. Novi Sad
Svetozara Miletića 45
21000 Novi Sad
Tel: 021/420-534
Mail: office@021.rs
www.021.rs



pre nego što se tekst pojavio na 021.rs, premda se u žalbi implicira suprotno, te se sva odgovornost prebacuje na 021.rs.

Zašto je 021.rs čekao?

Ponavljamo, portal 021.rs predmetni tekst je objavio gotovo pet sati od incidenta koji je potresao javnost, iako se od medija iz Novog Sada očekuje da ovakvu vrstu informacija ima prvi. U tekstu na koji je Zavod uložio žalbu Savetu, osim svedočenjem svojih reporterki, građana, te pisanja drugih medija, vodili smo se i time da će se Zavod, nekoliko sati nakon što su se u javnosti pojavile informacije, oglasiti povodom tvrdnji i da će ih demantovati ukoliko nisu tačne. Jedan od razloga zbog kojih smo čekali, a ne proaktivno reagovali kontaktiranjem Zavoda, jeste to što nismo imali način da stupimo u kontakt sa Zavodom.

Zavod za urgentnu medicinu Novi Sad diskriminiše redakciju 021.rs od 9. januara 2025. godine, kada je na portalu objavljen tekst, napisan na osnovu izveštaja Državne revizorske institucije, a u kom se navodi da je direktoru dr Bogdanu Živanoviću i drugim zaposlenim bila nepravilno isplaćivana zarada. To je jedan od nalaza državnog revizora u vezi sa poslovanjem Zavoda. Čak i ova žalba Savetu za štampu stiže u trenutku kada 021.rs čeka odgovore u vezi sa postupanjem Zavoda u ranim jutarnjim satima 28. januara ove godine, kada su muške osobe bejzbol palicama napali studente, teško povredivši jednu studentkinju, što je kasnije tokom dana rezultiralo padom Vlade Srbije.

Dakle, od 9. januara 2025. godine portparol Zavoda dr Zoran Krulj se ne odaziva na pozive novinara redakcije 021.rs. Ovo je izuzetno čudno uzevši u obzir činjenicu da je dugo godina postojala praksa da su portparoli Zavoda ti koji svakog dana, uglavnom u jutarnjim satima, kontaktiraju medije kako bi ih izvestili o povredjenima u toku protekla 24 sata, odnosno o saobraćajnim nezgodama na području na kojem interveniše Zavod. Sve ovo je indikativno, imajući u vidu lepu dugogodišnju saradnju koja je postojala između portparola i redakcije.

Razlog zbog kog je 021.rs u ovom slučaju reagovao čekajući, a ne proaktivno, kontaktirajući portparola, jeste **upravo to što se portparol nije odazivao na pozive redakcije i zbog žalbi koje su novinari uputili uredniku, navodeći da se osećaju poniženo da konstantno zovu nekoga ko očigledno ne želi da im se javi sa namerom da budu uskraćeni za informacije, dovodeći ih time u diskriminatorni položaj.**

Poslednji put kada je 021.rs dobio neku informaciju od dr Zorana Krulja bilo je 30. januara ove godine, ali tek pošto je 021.rs objavio informaciju koju je portparol dao novosadskom Dnevniku, uz dodatak da se portparol Zavoda već duže vreme ne odaziva na pozive redakcije. To je, do trenutka pisanja ovog odgovora, jedini i poslednji put da smo dobili neku zvaničnu informaciju iz Zavoda još od 9. januara.



Radiodifuzno preduzeće "021" d.o.o. Novi Sad
Svetozara Miletića 45
21000 Novi Sad
Tel: 021/420-534
Mail: office@021.rs
www.021.rs



Skrećemo pažnju i na sledeće - 021.rs je nakon objavljivanja teksta koji je predmet ove žalbe, objavio još i najavu protesta, saopštenje KCV-a, izvestio sa protesta na kom se odala počast ubijenom psu, te dalje preneo saopštenja KCV-a u vezi sa ovim slučajem. Dakle, portal 021.rs, za razliku od drugih medija, nije objavljivao više tekstova o ovom slučaju, odnosno o psu ili vozaču vozila, niti je na bilo koji način učestvovao u raspirivanju nezadovoljstva prema radnicima Zavoda.

Šta će 021.rs uraditi?

Objavili smo ono što su bila saznanja u tom trenutku, na osnovu raspoloživih izvora, a kako se ispostavlja, isto su mislili i zvaničnici u institucijama (KCV).

Verujemo da smo u odgovoru na žalbu detaljno objasnili slučaj: prva saznanja novinara više redakcija na terenu, svedočanstva građana, objavljivanje informacije u više medija, višenedeljna diskriminacija redakcije kojom je **Zavod pokazao da su pozivi novinara redakcije 021.rs nepoželjni**.

Zavod u žalbi tvrdi da su prekršene tačka 1. i 2. prvog poglavlja Kodeksa novinara Srbije. Portal 021.rs je izvestio o onome što se dogodilo, činjenica je da je pas ubijen, kao i da su ljudi bili izuzetno revoltirani zbog toga, ne samo u onlajn sferi, već i u stvarnom životu, za šta je dokaz protest na Trgu slobode od 26. januara.

Portal 021.rs ni na koji način ne može biti odgovoran zbog mejlova ili poziva koji su upućeni Zavodu tog dana. Portal 021.rs je na jednom primeru mejla, koji je i sam objavio kao izjavu, a koji je bio prosleđen i Zavodu, ukazao na to da je ustanova počela da dobija mejlove i pre nego što se tekst pojavio na 021.rs. Imajući u vidu i to da javnost ambulanta vozila u svakodnevnom govoru i naziva "hitnom pomoći", ustanova bi dobijala mejlove i pozive bez obzira na to na koji način je 021.rs formulisao vozilo koje pregazilo psa.

Tvrdnje Zavoda o odgovornosti 021.rs za dobijanje uvredljivih mejlova bez osnova su ukoliko se u obzir uzme to da je samo jedan video o gaženju psa Done, a objavljeno ih je mnogo tog i narednih dana, imao više od 1,2 miliona pregleda i više od 32.000 lajkova. Čak i u domenu lajkova ova objava je imala znatno više čitanja nego tekst 021.rs. Verujemo da je žalba Zavoda isključivo proizvod animoziteta ustanove prema mediju koji se jedini usudio da objavi izveštaj Državne revizorske institucije i koji se usudio da putem Zahteva za informacije od javnog značaja traži dokumentaciju o postupanju Zavoda tokom noći u kojoj je prebijena studentkinja.

U potpunosti odbacujemo deo žalbe koji se odnosi tačku 2. prvog poglavlja Kodeksa novinara. Izjave koje su objavljene su navodi građana revoltiranih zbog događaja i kao takvi imaju puno pravo da se nađu u tekstu.



Radiodifuzno preduzeće "021" d.o.o. Novi Sad
Svetozara Miletića 45
21000 Novi Sad
Tel: 021/420-534
Mail: office@021.rs
www.021.rs



Imajući u vidu da je ovo prvi put da se tekst na 021.rs nalazi pred odlučivanjem Komisije Saveta za štampu, te da bi 021.rs objavio bez ikakvog odlaganja ispravak informacije, samo da nam je Zavod za urgentnu medicinu Novi Sad istu uputio, portal 021.rs će u tekst koji je predmet žalbe dodati sledeći sadržaj:

"NAPOMENA: Psa Donu nije pregazilo vozilo Zavoda za urgentnu medicinu Novi Sad. Klinički centar Vojvodine je 26. januara saopštio da je vozilo koje je pregazilo i usmrtilo psa bilo vozilo koje pripada ovoj zdravstvenoj ustanovi. Vozač koji je upravljao vozilom KCV-a je suspendovan dok se ne okonča postupak protiv njega."

Predlažemo da Savet za štampu usvoji predlog 021.rs za odbacivanjem žalbe, te da se prihvati predlog 021.rs u vidu objavljivanja ispravke, odnosno napomene u originalnom tekstu kao primer dobre prakse u ovakvim situacijama.

U Novom Sadu, 07.02.2025.



Slobodan Krajnović
glavni urednik