



САВЕТ ЗА ШТАМПУ

Краљице Наталије 28

11000 Београд

Комисији за жалбе

ЖАЛБА

Подноситељка жалбе Бојана Савовић из Београда, јавни тужилац Вишег јавног тужилаштва у Београду, Савска 17а, преко пуномоћја адвоката Димитрија Илића из Београда, пријем поште 18ПП 11120 Београд 35, по пуномоћју у прилогу, те молимо да сва писмена и позиве достављате на адресу пријема поште адвоката или путем мејла minic.ilic@gmail.com.

1. Повод за жалбу

Повод за ову жалбу је текст који је објављен дана 12.12.2024. на веб страници медија (<https://informer.rs/>) - назив медија „NEZAVISNE DNEVNE NOVINE INFORMER“ (пословно име: ИНСАЈДЕР ТИМ ДОО БЕОГРАД-СТАРИ ГРАД, матични број 20808900, регистарски број NV000638, чији је главни уредник Милован Станић) под насловом „Опозиција у небраном грожђу! Тражили да документа о Железничкој станици у Новом Саду буду јавна, а сада кад им је испуњено - не знају шта да раде! (ВИДЕО)“, а у спорном тексту се наводи:

„Опозиција се нашла у небраном грожђу након што је председник Србије Александар Вучић објавио документацију у вези са случајем надстрешнице, одговарајући тако на један од главних захтева опозиције.

Репортерка Н1 подсетила је на председникову изјаву приликом објављивања докумената.

"Председник је изнео документацију о случају надстрешнице. Сме ли ико осим тужилаштва да има ту врсту документације? Он је рекао 'ево, испунио сам вам један од захтева'", рекла је репортерка.

Међутим, **опозициона тужитељка Бојана Савовић**, која је постала препознатљива након **жуће реформе** правосуђа, изјавила је да је овакво поступање потпуно неприхватљиво?!

"Не, апсолутно је то неприхватљиво, управо против тога се ми боримо, боримо се да се врате институције, да свако ради свој посао! Он није ни надлежан ни стручан да се бави истраживањем кривичних дела, то је неки део који би требало да буде тајан за остале учеснике а да од тужилаштва добијемо све информације благовремено и у оној мери да се не угрози истрага", истакла је Савовић.

Дакле, опозиција је раније инсистирала на томе да се информације и документа о случају пада надстрешнице обелодане и постану доступне јавности, сада Вучића оптужује за кршење закона због јавног објављивања тих информација?!?

Јасно је да су захтеви опозиције само маска за њихов прави циљ - рушење Александра Вучића.“

Прилог: Копија наведеног текста од дана 12.12.2024.

Линк: (<https://informer.rs/politika/vesti/970685/dokumenta-zeleznicka-stanica-opozicija>),

Извод из регистра медија;

Impressum

2. КРШЕЊЕ КОДЕКСА НОВИНАРА И НОВИНАРКИ СРБИЈЕ

Непотписани аутор текста није поштовао основне професионалне стандарде, већ је изнео потпуно произвољне и ничим непоткрепљене тврдње да је подносиатељка жалбе **„Бојана Савовић – опозициона, тужитељка која је постала препознатљива након жуте реформе правосуђа“**.

Без икаквог чињеничног утемељења изнете су веома озбиљне оптужбе да је Бојана Савовић **опозициони јавни тужилац**, иако иста није члан нити једне опозиционе (нити било које друге) политичке партије. Посебно је опасно што се наводи да је Бојана Савовић **„постала препознатљива након жуте реформе правосуђа“** чиме се имлицира да је на неки начин учествовала у реформи правосуђа или да је напредовала из политичких разлога, а не због свог рада и професионалних вредности. С тим, да Бојана Савовић није имала никакву улогу у реформи правосуђа, нити је имала икакву корист од те реформе.

Имајући у виду све наведено, такав текст више личи на политички памфлет, него на новинарски садржај. Реч је о малициозном тексту, нетачном и необјективном, написаном без консултовања било ког извора (укључујући и то да ни сама тужитељка никада није позвана да било шта каже).

Такође, у тексту није направљена никаква разлика између чињеница, с једне и претпоставки и нагађања, с друге стране. Тиме се наставља серија текстова написаних искључиво са циљем да дискредитује Бојану Савовић у интересу одређених интересних група.

Тиме су прекршене и одредбе Кодекса које се односе на одговорност новинара према читаоцима, коју не сме да подреди интересима других, а посебно интересима издавача, владе и других државних органа, као и одредбе које новинаре обавезују да поштују достојанство и интегритет људи о којима пишу.

Прекршене су и одребе које се односе на обавезу новинарске пажње, забрану слепог веровања изворима, али и прећуткивања чињеница које могу битно да утичу на разумевање догађаја.

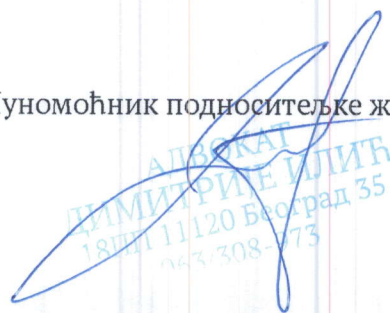
Текстом „ОПОЗИЦИЈА ИЗГУБИЛА КОМПАС: „Опозиција у небраном грожђу! Тражили да документа о Железничкој станици у Новом Саду буду јавна, а сада кад им је испуњено - не знају шта да раде! (ВИДЕО)“ објављеним дана 12.12.2024. на веб страници медија - назив медија „NEZAVISNE DNEVNE NOVINE INFORMER“ је дошло до:

1. Кршења тачке 1 и 2 и 3 Одељка I ИСТИНИТОСТ ИЗВЕШТАВАЊА - КОДЕКСА НОВИНАРА И НОВИНАРКИ СРБИЈЕ којима је предвиђена обавеза да новинара / новинарки тачно, непристрасно, потпуно и благовремено извести о догађајима од јавног интереса, држећи се новинарских стандарда које прописује Кодекса новинара/ новинарки Србије, као и да поред права медија да имају различите уређивачке концепције, постоји обавеза новинара / новинарки и уредника / уредница да праве јасну разлику између чињеница које преносе и коментара, претпоставки и нагађања, те да је са новинарством неспојиво објављивање неоснованих оптужби, клевета и гласина, као и да се са намерном искриве или износе неистине о чињеницама које могу битно да утичу на став јавности о неком догађају,
2. Кршења тачка 2 Одељка II НЕЗАВИСНОСТ ОД УТИЦАЈА - КОДЕКСА НОВИНАРА И НОВИНАРКИ СРБИЈЕ, који предвиђа да економски и политички интереси издавача не смеју да утичу на уређивачку политику на начин који би за последицу имао нетачно, пристрасно, непотпуно и неблаговремено информисање јавности,
3. Кршења тачке 3 Одељка III ОДГОВОРНОСТ НОВИНАРА / НОВИНАРКИ - КОДЕКСА НОВИНАРА И НОВИНАРКИ СРБИЈЕ, који предвиђа да су новинари/новинарке, пре свега, одговорни јавности. Ту одговорност не смеју да подреде интересима других, а посебно не интересима издавача, корпорација, влада и других државних органа,
4. Кршења тачке 3 Одељка V ПОШТОВАЊЕ ДОСТОЈАНСТВА - КОДЕКСА НОВИНАРА И НОВИНАРКИ СРБИЈЕ, који предвиђа дужност новинара/новинарке да поштују принцип ненаношења штете угледу и достојанству личности и не учествују у ширењу неистина или континуираном злонамерном нарушавању репутације особа о којима извештавају.
5. Кршења тачке 1 Одељка VI ПОШТОВАЊЕ И ЗАШТИТА ПРИВАТНОСТИ - КОДЕКСА НОВИНАРА И НОВИНАРКИ СРБИЈЕ, који предвиђа да новинари/новинарке поштују приватност људи о којима пишу,
6. Кршења тачке 3 Одељка VIII ОДНОС ПРЕМА ИЗВОРИМА - КОДЕКСА НОВИНАРА И НОВИНАРКИ СРБИЈЕ, који предвиђа да су новинари/новинарке дужни/дужне да консултују што више извора,

Налаже се порталу - веб страници медија (<https://informer.rs/>) „NEZAVISNE DNEVNE NOVINE INFORMER“, да одлуку Комисије за жалбе објави у року од пет дана од дана достављања одлуке.

У Београду, дана 13.02.2025. године

Пуномоћник подносиоце жалбе:


Омбудсман
Др Милорад Ђилић
18000 11120 Београд 35
063 308-173