



САВЕТ ЗА ШТАМПУ

Краљице Наталије 28

11000 Београд

Комисији за жалбе

ЖАЛБА

Подноситељке жалбе Јасмина Пауновић и Бојана Савовић, јавни тужиоци Вишег јавног тужилаштва у Београду, Савска 17а, преко пуномоћја адвоката Димитрија Илића из Београда, пријем поште 18ПП 11120 Београд 35, по пуномоћју у прилогу, те молимо да сва писмена достављате путем мејла minic.ilic@gmail.com.

Повод за жалбу

Повод за ову жалбу је текст који је објављен дана 11.12.2024. на веб страници медија „POLITIKA NOVINE I MAGAZINI DRUŠTVO ZA IZDAVANJE NOVINA I MAGAZINA DOO BEOGRAD (STARI GRAD)“ – (<https://www.politika.rs/>) матични број 17372424, регистарски број NV000002, чији је главни уредник Марко Албуновић, под насловом **„Више јавно тужилаштво поднело дисциплинску пријаву против тужитељке Јасмине Пауновић“** а у спорном тексту се наводи:

„Вест да је дисциплински тужилац Високог савета тужилаштва (ВСТ) покренуо по службеној тужности поступак против тужитељке Јасмине Пауновић иначе члана управног одбора Удружења тужилаца Србије (УТС), није у потпуности тачна јер је дисциплинску пријаву против ње због јавних иступа и коментарисања поступка који се води због пада надстрешнице на Железничкој станици у Новом Саду и других поступака у вези са тим, поднело Више јавно тужилаштво у Београду у којем је Пауновићка запослена.

Међутим имајући у виду дугачке и споре процедуре одлучивања дисциплинског тужиоца и ВСТ Пауновићка, **позната и као лажна Лаура**, вероватно неће дочекати никакву одлуку јер већ у марту следеће године иде у пензију.

Поводом овог поступка пред огласило се и УТС тврдећи да Пауновић не поступа у наведеном предмету у вези са падом надстрешнице, нити ће поступати, те да је правно и логички немогуће да неко ко не поступа у предмету може да наруши начело непристрасности и да угрози поверење грађана у јавно тужилаштво за шта се терети дисциплинском пријавом. Такве тврдње су неприхватљиве, имајући у виду да је **лажна Лаура** јавно оспоравала рад својих колега и подривала поверење у јавно тужилаштво.

Нејасно је међутим зашто тај исти дисциплински тужилац ВСТ није покренуо поступак против Радована Лазића, тужиоца у Јавном тужилаштву за ратне злочине који је недавно срдечно позирао приликом фотографисања са тужитељком за ратне злочине тзв. Косова. Да би скандал био већи, ова заједничка фотографија је објављена на друштвеним мрежама

уз непримерене коментаре, будући да Србија не признаје једнострано проглашење тзв. Косова, а Лазић је представник једног важног државног органа као што је Јавно тужилаштво за ратне злочине.

Али да се вратимо на лажну Лауру. Пауновићка иде у пензију након скоро 20 година тужилачког рада у најпре Окружном јавном тужилаштву, које је 2010. године преименовано у Више јавно тужилаштво у Београду, а у које је изабрана са места сарадника, а не из основног јавног тужилаштва (прескочила је целу инстанцу). Јавности је позната као тужитељка која је одбацила кривичну пријаву у предмету ЕПС, али су оштећени уложили приговор Апелационом јавном тужилаштву које јој је наложило да провере мора да настави. **Неколико месеци касније заједно са колегиницом Бојаном Савовић која је водила други крак поступка за ЕПС, уз помоћ опозиционих политичара, појединих тужилаца и тајкунских медија исфабриковала је аферу у којој је себе лажно представила као жртву главног јавног тужиоца ВЈТ у Београду Ненада Стефановића,** због његове одлуке да је премести из одељења за сузбијање корупције у одељење за општи криминал.

Од фебруара 2023. године Пауновића и Савовићка, која је претходно покушала да се у два наврата ослободи од поступања у предмету ЕПС, али јој је одлуком руководства предмет враћен у рад, лажно се представљају као “боркиње против корупције” којима је предмет ЕПС наводно отет. Истина је међутим потпуно другачија. Пауновића је кривичну пријаву одбацила, а Савовићка је најпре свој део предмета покушала да припоји Пауновићкином, која је то одбила. Убрзо је, у марту 2022. године, Савовићка покушала да предмет “ували” тужиоцу који је тек стигао у ВЈТ као упућени тужилац из основног јавног тужилаштва, али јој ни то није успело, јер је руководство захтевало да она настави поступање у предмету.

Лажне Лауре уживеле су се у своје улоге лажући и обмањујући грађане, а све како би умањиле значај поступања јавног тужилаштва, не само у Београду већ и у целој Србији. Питамо се докле тако ?!

Прилог: Копија наведеног текста од дана 11.12.2024. године,

Линк:

([https://www.politika.rs/scc/clanak/649633/%D0%92%D0%B8%D1%88%D0%B5-%D1%98%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%BE-%D1%82%D1%83%D0%B6%D0%B8%D0%BB%D0%B0%D1%88%D1%82%D0%B2%D0%BE-%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B5%D0%BB%D0%BE-%D0%B4%D0%B8%D1%81%D1%86%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D1%83-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%98%D0%B0%D0%B2%D1%83-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2-%D1%82%D1%83%D0%B6%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%99%D0%BA%D0%B5-%D0%88%D0%B0%D1%81%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B5-%D0%9F%D0%B0%D1%83%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%9B\)](https://www.politika.rs/scc/clanak/649633/%D0%92%D0%B8%D1%88%D0%B5-%D1%98%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%BE-%D1%82%D1%83%D0%B6%D0%B8%D0%BB%D0%B0%D1%88%D1%82%D0%B2%D0%BE-%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B5%D0%BB%D0%BE-%D0%B4%D0%B8%D1%81%D1%86%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D1%83-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%98%D0%B0%D0%B2%D1%83-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2-%D1%82%D1%83%D0%B6%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%99%D0%BA%D0%B5-%D0%88%D0%B0%D1%81%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B5-%D0%9F%D0%B0%D1%83%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%9B)))

Извод из регистра медија;

Impressum

КРШЕЊЕ КОДЕКСА НОВИНАРА И НОВИНАРКИ СРБИЈЕ

Аутор текста није поштовао основне професионалне стандарде, већ је изнео потпуно произвољне и ничим непоткрепљене тврдње, почевши од тога да се подносиоце жалбе називају „лажним Лаурама“ затим се за Јасмину Пауновић тврди да је „уз помоћ опозиционих политичара, појединих тужилаца и тајкунских медија фабриковала аферу у којој је себе лажно представила као жртву главног јавног тужиоца ВЈТ у Београду Ненада Стефановића“, такође се наводи да се подносиоце жалбе „лажно (се) представљају као “боркиње против корупције”“. Нако чега се наводи да су се „Лажне Лауре“ како се називају Бојана Савовић и Јасмина Пауновић „уживеле су се у своје улоге лажући и обмањујући грађане, а све како би умањиле значај поступања јавног тужилаштва, не само у Београду већ и у целој Србији.“.

Таквим текстом су без икаквог чињеничног утемељења изнете веома озбиљне оптужбе да Јасмина Пауновић и Бојана Савовић као јавни тужилоци Вишег јавног тужилаштва у Београду, подривају рад јавних тужилаштва на читавој територији Републике Србије, и то уз помоћ опозиционих политичара, појединих тужилаца и тајкунских медија, са којима фабрикује афере.

Имајући у виду све наведено, такав текст више личи на политички памфлет, него на новинарски садржај. Реч је о малициозном тексту, нетачном и необјективном, написаном без консултовања било ког извора (укључујући и то да ни сама тужитељка никада није позвана да било шта каже).

Такође, у тексту није направљена никаква разлика између чињеница, с једне и претпоставки и нагађања, с друге стране.

Тиме се наставља серија текстова написаних искључиво са циљем да дискредитује Јасмине Пауновић и Бојане Савовић у интересу одређених интересних група (Главног јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду).

Наиме, Комисија за жалбе Савета за штампу је дана 26.12.2024. године донела одлуку да је дошло до кршења одредаба Кодекса новинара Србије, и то у погледу истинитости извештавања, одговорности новинара, новинарске пажње и поштовања приватности, поводом сличних текстова где се Јасмина Пауновић и Бојана Савовић у сличном тексту називају „лажним Лаурама“

Текстом објављеним дана 11.12.2024. на веб страници медија „POLITIKA NOVINE I MAGAZINI DRUŠTVO ZA IZDAVANJE NOVINA I MAGAZINA DOO BEOGRAD (STARI GRAD)“ – (<https://www.politika.rs/>) матични број 17372424, регистарски број NV000002, чији је главни уредник Марко Албуновић, под насловом „Више јавно тужилаштво поднело дисциплинску пријаву против тужитељке Јасмине Пауновић“, је дошло до:

Кршења тачке 1 и 2 и 3 Одељка I ИСТИНИТОСТ ИЗВЕШТАВАЊА - КОДЕКСА НОВИНАРА И НОВИНАРКИ СРБИЈЕ којима је предвиђена обавеза да новинара / новинарки тачно,

непристрасно, потпуно и благовремено извести о догађајима од јавног интереса, држећи се новинарских стандарда које прописује Кодекса новинара/ новинарки Србије, као и да поред права медија да имају различите уређивачке концепције, постоји обавеза новинара / новинарки и уредника / уредница да праве јасну разлику између чињеница које преносе и коментара, претпоставки и нагађања, те да је са новинарством неспојиво објављивање неоснованих оптужби, клевета и гласина, као и да се са намерном искриве или износе неистине о чињеницама које могу битно да утичу на став јавности о неком догађају,

Кршења тачка 2 Одељка II НЕЗАВИСНОСТ ОД УТИЦАЈА - КОДЕКСА НОВИНАРА И НОВИНАРКИ СРБИЈЕ, који предвиђа да економски и политички интереси издавача не смеју да утичу на уређивачку политику на начин који би за последицу имао нетачно, пристрасно, непотпуно и неблаговремено информисање јавности,

Кршења тачке 3 Одељка III ОДГОВОРНОСТ НОВИНАРА / НОВИНАРКИ - КОДЕКСА НОВИНАРА И НОВИНАРКИ СРБИЈЕ, који предвиђа да су новинари/новинарке, пре свега, одговорни јавности. Ту одговорност не смеју да подреде интересима других, а посебно не интересима издавача, корпорација, влада и других државних органа,

Кршења тачке 3 Одељка V ПОШТОВАЊЕ ДОСТОЈАНСТВА - КОДЕКСА НОВИНАРА И НОВИНАРКИ СРБИЈЕ, који предвиђа дужност новинара/новинарке да поштују принцип ненаношења штете угледу и достојанству личности и не учествују у ширењу неистина или континуираном злонамерном нарушавању репутације особа о којима извештавају.

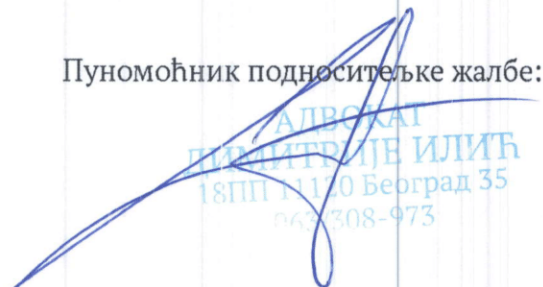
Кршења тачке 1 Одељка VI ПОШТОВАЊЕ И ЗАШТИТА ПРИВАТНОСТИ - КОДЕКСА НОВИНАРА И НОВИНАРКИ СРБИЈЕ, који предвиђа да новинари/новинарке поштују приватност људи о којима пишу,

Кршења тачке 3 Одељка VIII ОДНОС ПРЕМА ИЗВОРИМА - КОДЕКСА НОВИНАРА И НОВИНАРКИ СРБИЈЕ, који предвиђа да су новинари/новинарке дужни/дужне да консултују што више извора.

Налаже се порталу – медија „POLITIKA NOVINE I MAGAZINI DRUŠTVO ZA IZDAVANJE NOVINA I MAGAZINA DOO BEOGRAD (STARI GRAD)“ – (<https://www.politika.rs/>), да одлуку Комисије за жалбе објави у року од пет дана од дана достављања одлуке.

У Београду, дана 14.02.2025. године

Пуномоћник подносиољке жалбе:


АЛВОКАТ
ПОЛИТИКА ИЛИЋ
18ПП 11120 Београд 35
063 308-973

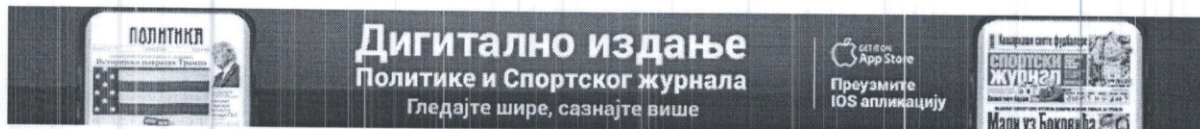


ПОДКАСТ

ПОЛИТИКА

ДИГИТАЛНО
ПОЛИТИКА

Насловна Најновије вести Свет Политика Друштво Погледи Хроника Економија Спорт Култура Београд Регион Зда

Среда, 11.12.2024. у
14:37

Више јавно тужилаштво поднело дисциплинску пријаву против тужитељке Јасмине Пауновић



Принтскрин

Вест да је дисциплински тужилац Високог савета тужилаштва (ВСТ) покренуо по службеној тужности поступак против тужитељке Јасмине Пауновић иначе члана управног одбора Удружења тужилаца Србије (УТС), није у потпуности тачна јер је дисциплинску пријаву против ње због јавних иступа и коментарисања поступка који се води због пада надстрешнице на Железничкој станици у Новом Саду и других поступака у вези са тим, поднело Више јавно тужилаштво у Београду у којем је Пауновићка запослена.

Међутим имајући у виду дугачке и споре процедуре одлучивања дисциплинског тужиоца и ВСТ Пауновићка, позната и као лажна Лаура, вероватно неће дочекати никакву одлуку јер већ у марту следеће године иде у пензију.



Ухапшена запослена у мењачници под сумњом да је преваром стекла...

Поводом овог поступка пред огласило се и УТС тврдећи да Пауновић не поступа у наведеном предмету у вези са падом надстрешнице, нити ће поступати, те да је правно

Више јавно тужилаштво поднело дисциплинску пријаву против тужитељке Јасмине Пауновић и логички немогуће да неко ко не поступа у предмету може да наруши начело непристрасности и да угрози поверење грађана у јавно тужилаштво за шта се терети дисциплинском пријавом. Такве тврдње су неприхватљиве, имајући у виду да је лажна Лаура јавно оспаравала рад својих колега и подривала поверење у јавно тужилаштво.

Нејасно је међутим зашто тај исти дисциплински тужилац ВСТ није покренуо поступак против Радована Лазића, тужиоца у Јавном тужилаштву за ратне злочине који је недавно срдочно позирао приликом фотографисања са тужитељком за ратне злочине тзв. Косова. Да би скандал био већи, ова заједничка фотографија је објављена на друштвеним мрежама уз непримерене коментаре, будући да Србија не признаје једнострано проглашење тзв. Косова, а Лазић је представник једног важног државног органа као што је Јавно тужилаштво за ратне злочине.

Али да се вратимо на лажну Лауру. Пауновићка иде у пензију након скоро 20 година тужилачког рада у најпре Окружном јавном тужилаштву, које је 2010. године преименовано у Више јавно тужилаштво у Београду, а у које је изабрана са места сарадника, а не из основног јавног тужилаштва (прескочила је целу инстанцу). Јавности је позната као тужитељка која је одбацила кривичну пријаву у предмету ЕПС, али су оштећени уложили приговор Апелационом јавном тужилаштву које јој је наложило да провере мора да настави. Неколико месеци касније заједно са колегиницом Бојаном Савовић која је водила други крак поступка за ЕПС, уз помоћ опозиционих политичара, појединих тужилаца и тајкунских медија исфабриковала је аферу у којој је себе лажно представила као жртву главног јавног тужиоца ВЈТ у Београду Ненада Стефановића, због његове одлуке да је премести из одељења за сузбијање корупције у одељење за општи криминал.



Део малтера у школи у Пећинцима пао на две девојчице

Од фебруара 2023. године Пауновића и Савовићка, која је претходно покушала да се у два наврата ослободи од поступања у предмету ЕПС, али јој је одлуком руководства предмет враћен у рад, лажно се представљају као "боркиње против корупције" којима је предмет ЕПС наводно отет. Истина је међутим потпуно другачија. Пауновића је кривичну пријаву одбацила, а Савићка је најпре свој део предмета покушала да припоји Пауновићкином, која је то одбила. Убрзо је, у марту 2022. године, Савовићка покушала да предмет "ували" тужиоцу који је тек стигао у ВЈТ као упућени тужилац из основног јавног тужилаштва, али јој ни то није успело, јер је руководство захтевало да она настави поступање у предмету.

Лажне Лауре уживеле су се у своје улоге лажући и обмањујући грађане, а све како би умањиле значај поступања јавног тужилаштва, не само у Београду већ и у целој Србији. Питамо се докле тако ?!

Регистрациони подаци

Основни подаци
Назив медија POLITIKA
Регистарски број NV000002
Датум регистрације 02.11.2009
Статус Регистрован
Језик Српски
Форма Дневне и периодичне новине
Подаци о главном уреднику
Подаци о издавачу
Новчана средства
Забележбе
Тираж
Друге форме
Објављена документа
Остали језици

Регистрациони подаци

Основни подаци
Подаци о главном уреднику
Име Марко
Презиме Албуновић
Матични број (ЈМБГ)
Подаци о издавачу
Новчана средства
Забележбе
Тираж
Друге форме
Објављена документа
Остали језици
Одлуке

Регистрациони подаци

Основни подаци
Подаци о главном уреднику
Подаци о издавачу
Пословно име POLITIKA NOVINE I MAGAZINI DRUŠTVO ZA IZDAVANJE NOVINA I MAGAZINA DOO BEOGRAD (STARI GRAD)
Матични број 17372424
Новчана средства
Забележбе
Тираж
Друге форме
Објављена документа
Остали језици
Одлуке

Регистрациони подаци

Основни подаци	
Подаци о главном уреднику	
Подаци о издавачу	
Новчана средства	
Забележбе	
Тираж	
Друге форме	
Назив	Web Адреса
	www.politika.rs
Објављена документа	
Остали језици	
Одлуке	

ПУНОМОЋЈЕ

Овлашћујем адвоката Димитрија Илића, пријем поште П.П.18 11120 Београд 35, број телефона 063/308-973, мејл адреса minic.ilic@gmail.com, број легитимације 7487 АКБ да ме заступа и предузима све радње пред УДРУЖЕЊЕМ „САВЕТ ЗА ШТАМПУ“.

У Београду, дана 11.02.2025 Године.

ДАВАЛАЦ ПУНОМОЋЈА

Бојана Савовић

Бојана Савовић

ПУНОМОЋЈЕ

Овлашћујем адвоката Димитрија Илића, пријем поште П.П.18 11120 Београд 35, број телефона 063/308-973, мејл адреса minic.ilic@gmail.com, број легитимације 7487 АКБ да ме заступа и предузима све радње пред УДРУЖЕЊЕМ „САВЕТ ЗА ШТАМПУ“.

У Београду, дана 11.02.2025. Године.

ДАВАЛАЦ ПУНОМОЋЈА

Јасмина Пауновић

