

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Zlatko Čobović, Tamara Skrozza, Jelena Petković, Nadežda Budimović, Filip Švarn, Jelka Jovanović, Rodoljub Šabić, Ana Martinoli, Sanja Pavlović, Olivera Milošević i Milena Vasić na sednici održanoj 27. 3. 2025. godine jednoglasno izriče

JAVNU OPOMENU

Tekstom „PA JE L’ SE ZA TO PRIMA PLATA?! Tužiteljke Savović i Božović ponovo UHVAĆENE van radnog mesta, sve im je preče od posla! (FOTO)“, objavljenim 31. januara 2025.godine, portal “Republika.rs”

1.prekršio je tačke 1, 2 i 3 Poglavlja I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara i novinarki Srbije o obavezi novinara /novinarki da tačno, nepristrasno, potpuno i blagovremeno izveste o događajima od javnog interesa, držeći se novinarskih standarda koje propisuje Kodeks, da prave jasnu razliku između činjenica koje prenose i komentara, pretpostavki i nagađanja, kao i odredbu po kojoj je sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina,

2. prekršio je tačku 2 Poglavlja II (Nezavisnost od uticaja), po kojoj ekonomski i politički interesi izdavača ne smeju da utiču na uređivačku politiku na način koji bi za posledicu imao netačno, pristrasno, nepotpuno i neblagovremeno informisanje javnosti,

3.prekršio je tačke 2 i 3 Poglavlja III (Odgovornost novinara/novinarki), po kojima novinari/novinarke neguju kulturu i etiku javne reči, ne koriste govor mržnje, agresivnu retoriku ili retoriku koja može podsticati na diskriminaciju ili agresivno ponašanje i odgovorni su, pre svega, javnosti i tu odgovornost ne smeju da podrede interesima drugih, a posebno ne interesima izdavača, korporacija, vlada i drugih državnih organa,

4.prekršio je i tačku 3 Poglavlja V (Poštovanje dostojanstva) o obavezi novinara da poštuju princip nenanošenja štete ugledu i dostojanstvu ličnosti i da ne učestvuju u širenju neistina ili kontinuiranom zlonamernom narušavanju reputacije osoba o kojima se izveštava.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Advokati tužiteljke Bojane Savović podneli su žalbu zbog teksta u kojem, kako navode, nepotpisani autor teksta nije poštovao osnovne profesionalne standarde, već je izneo potpuno proizvoljne i ničim nepotkrepljene tvdnje već u naslovu spornog teksta, iz kojeg proizilazi da je Bojani Savović i njenoj kolegici sve preče od posla. One se potom, kako je navedeno u

Kraljice Natalije 28
11000 Beograd
tel: (011) 30 67 320
www.savetzastampu.rs

žalbi, targetiraju kao „naklonjene opoziciji i opozicionim medijima“, te se tvrdi da su „zaštićene jer učestvuju u političkim kampanjama Proglasa“, pri čemu Proglas nije politička stranka, niti se bavi političkim delovanjem. Tekst je, po mišljenju žaliteljke, napisan u nameri da se njih dve diskredituju. Reč je o nastavku orkestrirane kampanje određenih interesnih grupa, s obzirom na to da je Savet već razmatrao slične žalbe Bojane Savović u kojima su takođe iznošene tvrdnje o „lažnim Luarama“ i njenom „političkom delovanju“. Tekstom su, ističe se u žalbi, prekršene brojne tačke Kodeksa iz poglavlja Istinitost izveštavanja, Nezavisnost od uticaja, Odgovornost novinara, Poštovanje dostojanstva, Poštovanje i zaštita privatnosti i Odnos prema izvorima.

Redakcija portala “Republika.rs” nije odgovorila na žalbu.

Po mišljenju članova Komisije za žalbe, tekst jeste deo kampanje koja se mesecima u više medija vodi protiv tužiteljke Bojane Savović. Po oceni Komisije, i ovaj tekst je tendenciozan, zlonameran, politički intoniran i u suprotnosti sa osnovnim profesionalnim standardima koji prodragevaju tačno, objektivno i nepristrasno informisanje u javnom interesu. Komisija posebno ukazuje na to da je ovakvo izveštavanje o podnositeljki žalbe već postalo praksa.

Komisija zato smatra da je, pre svega, prekršena odredba Kodeksa koja novinarima zabranjuje da učestvuju u kontinuiranom zlonamernom narušavanju reputacije osoba o kojima izveštavaju.

Komisija podseća i da su novinari/novinarke dužni da rade u javnom interesu i da, u skladu sa profesionalnim normama, objavljuje činjenice neophodne građanima da donose informisane odluke, kao i da tu odgovornost javnosti ne smeju da podrede interesima drugih, a posebno ne interesima izdavača, korporacija, vlada i drugih državnih organa, što je, po mišljenju Komisije, ovoga puta bio slučaj. Komisija veruje da se redakcija vodila nekim drugim interesom, a ne javnim.

Portal “Republika” vrlo maliciozno “izveštava” o učešću tužiteljke u odavanju pošte stradalima na novosadskoj železničkoj stanici u toku radnog vremena. Budući da je reč o izuzetnoj situaciji koja je potresla veliki broj građana i simboličkom odavanju pošte i obliku protesta na koji svi građani, pa i javni tužioci, imaju Ustavom garantovano pravo, “Republika” neosnovano izdvaja pojedine javne tužioce, među kojima je i podnositeljka žalbe, i bavi se samo njima, zanemarujući ostale učesnike u ćutanju ispred Palate pravde. To upućuje na ocenu da je motiv za objavljivanje teksta isključivo targetiranje podnositeljke žalbe kao nepodobne.

Komisija je zaključila i da su spornim tekstom prekršene odredbe koje se odnose na obavezu tačnog i objektivnog izveštavanja u skladu sa standardima Kodeksa i pravljenja jasne razlike između činjenica, pretpostavki i nagađanja.

Uvredljivim tonom teksta medij je prekršio i odlredbu o obavezi poštovanja etike i kulture javne reči, na koju poodnositeljka nije ukazala u žalbi.

Komisija, međutim, ne smatra da su prekršene odredbe iz poglavlja Odnos prema izvorima, jer nisu objavljene nikakve informacije koje bi podrazumevale obavezu konsultovanja više izvora. Takođe, po oceni članova Komisije, nije prekršena ni odredba koja se odnosi na zaštitu privatnosti, jer je tužiteljka snimljena na javnom skupu.

Beograd, 27. 3. 2025.

Predsedavajuća

Milena Vasić