

From: vladimir.arsenovic@azus.gov.rs
Sent: utorak, 04. februar 2025. 12:48
To: 'Srpski telegraf'
Cc: 'tamara.bujisic@srpskitelegraf.rs'
Subject: DEMANTI
Attachments: DEMANTI SRPSKI TELEGRAF VLADIMIR ARSENOVIC.pdf

Poštovani,

U prilogu se nalazi potpisan dokument u pdf formatu u kome je moj demanti povodom objavljenih tekstova u štampanom izdanju Srpskog telegrafa i na portalu Republika.

Originalan primerak ovog demantija poslat je na adresu vaše redakcije i redovnom poštom.

S poštovanjem,

Vladimir Arsenović
VD Direktor



Agencija za akreditaciju zdravstvenih ustanova Srbije
Dr. Subotića 5, 11000 Beograd
Mob 064/ 88-11-991
Tel 011/ 71-51-722
Fax 011/ 71-51-724
e-mail: vladimir.arsenovic@azus.gov.rs
web: www.azus.gov.rs

DEMANTI

Dana 31.01.2025. godine u nezavisnim dnevnim novinama „Srpski telegraf“ registrovanom u Registru medija Agencije za privredne registre pod NV 000830, na strani 09 objavljen je tekst pod naslovom „Direktor kažnjava porodicu – briga ga za državnu politiku“. Na naslovnoj strani istog štampanog izdanja istog dana je u vidu najave teksta objavljena fotografija sa naslovom „Bahati direktor kažnjava porodicu“.

Istovetan tekst sa istim naslovom je objavljen i na internet izdanju istog izdavača pod imenom „Republika“, registrovan u Registru medija Agencije za privredne registre pod brojem IN 000565 na linku: <https://www.republika.rs/vesti/drustvo/625011/vladimir-arsenovic-porodilje-kaznjavanje-zarada>).

Članom 90. Zakona o javnom informisanju i medijima („Sl. glasnik RS“, br. 92/2023) koji u stavu 2. propisuje „Objavljivanje informacije kojom se vrši povreda časti, ugleda ili pijeteta, odnosno lice prikazuje u lažnom svetlu pripisivanjem osobina ili svojstava koje ono nema, odnosno odricanjem osobina ili svojstava koje ima, nije dopušteno ako interes za objavljivanje informacije ne preteže nad interesom zaštite dostojanstva i prava na autentičnost, a naročito ako se time ne doprinosi javnoj raspravi o pojavi, događaju ili ličnosti na koju se informacija odnosi.“.

Na osnovu ovako definisanog prava lica o kojem je objavljena informacija u skladu članom 90. Zakona, dostavljam Vašoj redakciji ovaj Demanti radi objavljivanja pod uslovima navedenim u članu 94. i u roku propisanom članom 98. Zakona o javnom informisanju i medijima. Zahtevam da, shodno zakonskom pravu lica o kome je objavljena informacija tekst demantija objavite u integralnoj verziji, odnosno bez ikakvih skraćivanja, intervencija, interpretacija ili zaključaka, odnosno kvalifikacija i vrednosnih sudova.

“

Tekstovi objavljeni 31.01.2025. godine pod naslovom „Direktor kažnjava porodicu“ u dnevnoj novini „Srpski telegraf“ i internet portalu „Republika“, kao i naslov na naslovnoj strani dnevne novine „Srpski telegraf“ koji glasi „Bahati direktor kažnjava porodicu“ su u celosti neistiniti, sadrže lične uvrede i proizvoljne kvalifikacije nespojive sa Etičkim kodeksom novinara i novinarki Srbije.

Tekstovi su protivrečni naslovima i insinuiraju situaciju koju izvor ne potvrđuje u svojoj izjavi i teško povređuje moj ugled i čast. Osim toga, sadržina navedenih tekstova znatno utiče i na poslovni ugled Agencije za akreditaciju zdravstvenih ustanova Srbije čiji sam zakonski zastupnik.

U naslovu teksta u novinskom i internet izdanju, kao i u najavi na naslovnoj strani novinskog izdanja tvrdite da ja kao direktor navodno kažnjavam porodicu. Istina je da je zaposlena koja je vaš izvor, a jedina je zaposlena u Agenciji koja je koristila porodijsko odsustvo u prethodne dve godine, nije kažnjena. Nakon povratka sa porodijskog bolovanja, a zbog izmena u organizaciji Agencije, ponuđen joj je Aneks ugovora o radu za poziciju na kojoj je radila i pre odlaska na bolovanje i sa istim koeficijentom za obračun zarade koji je imala pre odsustva. Dakle, nije bilo nikakve promene u radno pravnom statusu zaposlene koja je vaš izvor, a čiji identitet neću otkrivati u ovom demantiju. Materijalno pravno i proceduralno, sve što je učinjeno učinjeno je po zakonskim propisima Republike Srbije.

Zaposlena to i ne osporava u svojoj izjavi, već iskazuje svoje nezadovoljstvo, a da pritom ne raspolaže svim informacijama u vezi sa visinom zarade, jer se ista obračunava na osnovu osnovice koja se menja u skladu sa politikom Vlade RS u vezi sa povećanjem zarada u javnom sektoru.

U tekstu se dalje navodi da je moje ponašanje sramno, a u najavi i naslovu teksta da sam bahat. Ovo je uvreda i postupanje vaše novinarke, a usuđujem se reći i redakcije (kontaktirale su me dve vaše novinarke, pitanja poslala Tamara Bujišić, da bi tekst potpisala Teodora Kljajić) nedopustivo, nečasno i potpuno suprotno odredbi člana 90. Zakona o javnom informisanju i medijama. Odgovori na pitanja

koje sam uputio vašoj redakciji u dva navrata nisu objavljeni tako da istinito prenesu pozadinu vaše namere. Dakle, ono što druga strana ima da izjavi povodom bilo kog pitanja, za vas je nebitno i vi ćete, bilo to istina ili ne, objaviti ono što ste namerili da objavite. S tim u vezi, moje lično viđenje je da je sve to daleko od profesionalizma i etičkih normi novinarske profesije.

U prvom pasusu teksta navodi da kažnjavam porodilje, što je neistina i to ne potvrđuje ni vaš izvor u svojoj izjavi, pa se na osnovu ovoga da zaključiti da su to redakcijske konstrukcije, a ne izjava bilo kog izvora.

Dalje, u Vašem podnaslovu piše "Rabesneo se" koji je izvučen iz navoda vašeg izvora i zaposlene u Agenciji, ali ni jednom rečju ne navodite ni jedan moj postupak ili radnju kao dokaz ispoljavanja ovakvog osećanja i bilo kakvog negativnog odnosa prema zaposlenoj koja je izvor takve informacije. Dakle, još jedna fabrikovana neistina.

U delu izjave zaposlene dalje navodi da su u peirodu dok je ona bila na porodiljskom odsustvu svim zaposlenim povećane plate, pa navodno "čak i vozač ima veću platu nego ona". S tim u vezi, proverljive su činjenice, što očigledno Vaša redakcija nije učinila, da je na internet prezentaciji Agencije javno dostupan celokupan tekst Pravilnika o sistematizaciji radnih mesta u Agenciji u kojoj se jasno vidi da Agencija nema sistematizovano radno mesto vozača. Stoga ovakva izjava koja ni na jedan način nije proverena, a to ste po Zakonu bili obavezni da učinite, predstavlja još jednu neistinu u vašim tekstovima.

U delu teksta pod naslovom "Dva puta na razgovoru" insinuirate da sam pokušao da zaustavim pisanje teksta (preko posrednika). Nikada, ali nikada nisam ni pokušao tako nešto. Naprotiv, odgovorio sam na sva vaša pitanja, pa i ona nedopuštena i nesuvisla i to u dva navrata.

Na samom kraju, a radi razjašnjenja razloga i motiva za postupanje vašeg tabloida dodaću da je u interesu javnosti da zna informaciju da je zaposlena porodilja koja je vaš izvor, pozvana dva puta na razgovor nakon što sam 29.01.2025. i 30.01.2025. godine na službeni e-mail dobio pitanja novinarkе vašeg tabloida Tamare Bujišić. Pitao sam svoju koleginicu da li ima nešto da mi kaže u vezi sa pitanjima koja sam dobio iz vaše redakcije iz jednostavnog razloga – gospodin zamenik izvršnog direktora izdavača vaših tabloidnih izdanja je njen rođeni brat. Nažalost, njen odgovor je bio "neka svako radi svoj posao".

Prihvatio sam ovakav stav zaposlene i ja ću raditi svoj posao, jer je već jasno da se kampanja progona nastavlja. Preduzeću zakonom dopuštene radnje u cilju zaštite časti i ugleda svoje ličnosti, Agencije kojom rukovodim i svoje porodice koje sam dužan da zaštitim od vaših laži i maltretiranja, uvreda i kleveta koje su neosnovano iznete u vašim tekstovima.

Prekršili ste odredbe tački I.1, I.3, I.4, I.5, zatim II.1 i II.2 i IV.4 Kodeksa novinara i novinarki Srbije. Takođe, prekršili ste i član 90. Zakona o javnom informisanju i medijima.

Sva je prilika da ste sračunatim etiketiranjem, naručenim od strane posloводства izdavača, ušli i u zonu krivične odgovornosti za krivična dela koja se gone po službenoj dužnosti.

Da li ćete postići cilj – moram da ga svedem na ono što zaiste jeste – povećanje zarade kolegince i sestre zamenika vašeg izvršnog direktora - videćemo.

Ovo je istina, pa neka sude čitaoci."

U Beogradu, 04.02.2025. godine

Vladimir Arsenović

v.d. direktora AZUS-a