

**Име и презиме**

Владимир Арсеновић

**Град**

Београд

**Наслов**

Директор кажњава породиље - брига га за државну политику

**Извор**

Српски Телеграф и портал Република

**Датум објављивања**

2025-01-31

**Тип извора**

Оба

**Прилог**

<https://savetzastampu.rs/wp-content/uploads/2025/03/30.01.25.-PITANJA-I-ODGOVORI-3.pdf>,  
<https://savetzastampu.rs/wp-content/uploads/2025/03/29.01.25.-PITANJA-I-ODGOVORI-3.pdf>,  
<https://savetzastampu.rs/wp-content/uploads/2025/03/DEMANTI-SRPSKI-TELEGRAF-2.pdf>,  
<https://savetzastampu.rs/wp-content/uploads/2025/03/31.01.25.-KOPIJA-SRPSKI-TELEGRAF-3.pdf>,  
<https://savetzastampu.rs/wp-content/uploads/2025/03/04.02.25-KOPIJA-SRPSKI-TELEGRAF-3.pdf>

**Текст жалбе****ŽALBA SAVETU ZA ŠTAMPU**

Dana 31.01.2025. godine u nezavisnim dnevnim novinama „Srpski telegraf“ registrovanom u Registru medija Agencije za privredne registre pod NV 000830, na strani 09 objavljen je tekst pod naslovom „Direktor kažnjava porođilje – briga ga za državnu politiku“. Na naslovnoj strani istog štampanog izdanja istog dana je u vidu najave teksta objavljena moja fotografija sa naslovom „Bahati direktor kažnjava porođilje“.

Istovetan tekst sa naslovom „POTURA ANEKSE DAN POSLE POVRATKA NA POSAO! Direktor kažnjava porođilje: BRIGA GA ZA DRŽAVNU POLITIKU“ je objavljen 30.01.2025. godine i na internet izdanju istog izdavača pod imenom „Republika“, registrovan u Registru medija Agencije za privredne registre pod brojem IN 000565 na linku:

<https://www.republika.rs/vesti/drustvo/625011/vladimir-arsenovic-porodilje-kaznjavanje-zarada>).

Tekst u dnevnim novinama je potpisala novinarka Teodora Kljajić, a tekst na portalu nema potpis, osim što piše redakcija.

Dana 04.02.2025. godine u nezavisnim dnevnim novinama „Srpski telegraf“ registrovanom u Registru medija Agencije za privredne registre pod NV 000830, na strani 10 objavljen je tekst pod naslovom „Smenite ovog čoveka dok ne bude kasno. DIREKTOR DOLAZI NA POSAO U 11 A PRIMA PLATU 182.000 DINARA“. Najava teksta sa mojom objavljenom fotografijom i sa istim

naslovom je objavljena i na naslovnoj strani štampanog izdanja dnevne novine.

Istovetan tekst sa istim naslovom je objavljen 03.02.2025. godine i na internet izdanju istog izdavača pod imenom „Republika“, registrovan u Registru medija Agencije zaprivredne registre pod brojem IN 000565 na linku: <https://www.republika.rs/vesti/beograd/626139/vladimir-arsenovic-plata-radno-vreme-predsednik>

Tekst u dnevnim novinama je potpisala novinarka Teodora Kljajić, kao i tekst na portalu.

Dana 05.02.2025. godine u nezavisnim dnevnim novinama „Srpski telegraf“ registrovanom u Registru medija Agencije za privredne registre pod NV 000830, na strani 10 objavljen je tekst pod naslovom „Smenite ovog čoveka dok ne bude kasno. Direktor preti. Istina ga baš zbolela“, kao i najava teksta na naslovnoj strani sa mojom objavljenom fotografijom i naslovom „Hitno ga smenite. Direktor sad preti da bi sprečio da pišemo o njemu“.

Istovetan tekst je dana 04.02.2025. godine objavljen na internet portalu „Republika“, registrovan u Registru medija Agencije zaprivredne registre pod brojem IN 000565 na linku:

<https://www.republika.rs/vesti/drustvo/626537/vladimir-arsenovic-srpski-telegraf-zastrasivanje> pod naslovom „Smenite ovog čoveka dok ne bude kasno! Direktor preti, istina ga baš zbolela!“.

Tekst od 05. februara je potpisan inicijalima od kojih je jedna verovatno novinarka Teodora Kljajić, a tekst od 04. februara nema potpis, osim što piše redakcija.

Prilozi: Kopija naslovne strane „Dnevnog telegrafa“ broj 2901 od 31.01.2025. godine, Kopija stranice 9 istog izdanja sa kompletnim tekstom, kopije strane broj 26 istog izdanja sa impresumom medija i link internet izdanja portala „Republika“ istog izdavača, kao i Rešenja o registraciji iz evidencije APR-a gde je označen izdavač i gde su imena glavnih urednika medija; zatim Kopije naslovnih strana „Srpskog telegrafa“ broj 2905 od 04.02.2025. godine i 2906 od 05.02.2025. godine, Kopije stranica 10 oba broja istog izdanja sa kompletnim tekstom, kopije strana broj 26 istih izdanja sa impresumima medija i link internet izdanja portala „Republika“ istog izdavača, kao i Uvid u Rešenja o registraciji iz evidencije APR-a gde je označen izdavač i gde su imena glavnih urednika medija.

Smatram da je ovakvim objavljivanjem informacija redakcije dnevnog lista „Srpski telegraf“ i Internet portala „Republika“ izvršile povredu nekoliko tačaka Kodeksa novinara i novinarki Srbije i to tačaka I.1, I.2, I.3, 1.4, I.5, zatim II.1 i II.2, III.6 kao i IV.5.

Pre svega, smatram svojom obavezom da ukažem na činjenicu da sam u dva navrata primio pitanja od strane novinarke koja za redakcije napred navedenih medija radi i ime joj je Tamara Bujišić. U prilogu dostavljam mail poruke sa pitanjima, a ovde ću ih samo citirati:

1. Koliko dana ste u prošloj kalendarskoj godini izostali s posla?
2. Na koja ste putovanja išli i koliko dugo ste ostajali?
3. Kakav je poslovni uspeh agencije u 2024. godini, a kakav je bio 2023. i 2022. godine?
4. Da li podržavate studentske proteste u Beogradu?
5. Kada obično radnim danima dolazite na posao?
6. Da li je tačno da ste angažovani u pravcu političkog sukoba sa čelnicima PUPS-a i da ih javno kritikujete?
7. Da li je tačno da prvi dan nakon povratka sa porodijskog bolovanja zaposlenima dajete anekse za smanjenje plate?
8. Da li je to politika koju propagira PUPS i koalicioni partneri?
9. Da li je tačno da ste bili u emotivnoj vezi sa jednom zaposlenom iz Agencije?
10. Koliko dugo imate status v.d. direktora ?
11. Koliko iznose Vaša mesečna primanja i da li ste sebi svojevremeno određivali bonuse i nagrade?

12. Da li ovaj Vaš otklon od politike (kako ste naveli u prethodnim odgovorima) znači da ne podržavate zvaničnu politiku Vlade Srbije?

13. Da li ste član neke stranke i da li ste bili u vreme postavljanja na sadašnju funkciju? Smatram da postavljena pitanja, a najmanje pitanja pod rednim brojem 2,4, 6, 8, 9, 12 predstavljaju ili lična pitanja ili pitanja koja nikakako ne spadaju u kategoriju pitanja postavljenih u javnom interesu. Stoga sam stava da je postavljanjem ovakvih pitanja prekršena tačka VI.1 i VI.2 Kodeksa. Napominjem da daljih kontakata nakon prvog objavljenog teksta nije bilo, niti mi se iko iz redakcije javio radi komentara.

Prilozi: Mail poruke iz redakcije i moji odgovori na iste.

U naslovu najave teksta objavljenom na naslovnoj strani 31.01.2025. je navedeno da sam bahati direktor koji kažnjava porodilje. Ovim se potpuno neosnovano i neprovereno sugerise svojstvo moje ličnosti koje nikakve veze sa istinom nema, niti se u samom naslovu ili tekstu na strani 9. mogu pronaći argumenti za ovakav sud o meni. Ovim su mediji "Dnevni telegraf" i "Republika" prekršili tačku I.5 Kodeksa novinara i novinarki Srbije.

Naslov teksta na strani 9. glasi "Direktor kažnjava porodilje – briga ga za državnu politiku". U samom tekstu na osnovu izjave zaposlene koja se citira nema ni pomena o kažnjavanju, pa je ovakav naslov flagrantno kršenje tačke I.5.

Iz samog teksta je jasno da zaposlena ničim nije kažnjena. Ponuđen joj je aneks ugovora zbog izmene Odluke o sistematizaciji radnih mesta i to iz razloga što je radno mesto na kom je radila zbog potreba organizacije rada sa smanjenim brojem izvršilaca prešlo iz jedne u drugu organizacionu jedinicu. Zarada zaposlene nije umanjena ni jedan jedini dinar i povećana je onoliko koliko je povećana i ostalim zaposlenima u skladu sa finansijskim planom Agencije odobrenim od strane Vlade RS. Dakle, zaključak koji je autor teksta izvukao je potpuno neistinit i maliciozan i navodi čitaoce na pogrešne zaključke čime su novinari obe redakcije prekršili tački I.1, I.2 i I.3 Kodeksa.

Istovetno diskvalifikatorno izveštavanje se jasno uočava i u navodima da je moje ponašanje sramno. Ovakva kvalifikacija se ničim ne dokazuje, već se samo izriče kvalifikacija bez osnova, sračunata tako da me uvredi i ponizi. To je još jedno kršenje tački I.1, I.2 i I.3 Kodeksa

Dalje, međunaslov kaže "Rabesneo se" i ne navodi ni jedan moj postupak kao dokaz ispoljavanja ovakvog osećanja i bilo kakvog negativnog odnosa prema osobi koja je izvor informacije. Dakle, ponovo insinucija bez osnova. Time se ponavlja isto postupanje suprotno tačkama tački I.1, I.2 i I.3 Kodeksa novinara i novinarki Srbije.

Dalje se navodi ili se bar pripisuje zaposlenoj porodilji da je izjavila da su u periodu dok je ona bila na porodiljskom odsustvu svim zaposlenim povećane plate, pa navodno "čak i vozač ima veću platu nego ona". Agencija nema sistematizovano radno mesto vozača što je proverivo na sajtu Agencije, pa je ovakav iskaz neistinit i to je bilo jednostavno proveriti. Da je do proveravanja ovog podatka došlo, vrlo verovatno bi se došlo i do podatka koliko je i kada uvećana osnovica za obračun zarada zaposlenih, što predstavlja jedino povećanje zarada u Agenciji, a ni redakcije ni izvor koji se štiti ne daju niti proveravaju ovaj set informacija. Dakle ponovo kršenje istih pravila kao i u prethodnom slučaju.

U delu teksta pod naslovom "Dva puta na razgovoru" insinuiraju da sam pokušao da zaustavim pisanje teksta (preko posrednika). U interesu javnosti je da zna informaciju zbog koje sam zaposlenu porodilju kolegijalno pitao da li ima nešto da mi kaže u vezi sa pitanjima koja sam dobio od novinarku Tamare Bujišić, kojom prilikom sam dobio odgovor da svako treba da radi svoj posao. I tu sam se naravno zaustavio. Uvažio sam stav svoje koleginice, a moje pitanje je bilo postavljeno isključivo iz razloga što je moja koleginica, a izvor za tekstove zbog kojih podnosim ovu žalbu, Vasilija, do pre neku godinu nosila prezime Vuković (devojačko) i to što se

javno hvalila da joj brat Boris Vuković ima veze, da se tako zaposlila u Agenciji i da je njen brat zamenik izvršnog direktora izdavača oba medija.

Reagovao sam demantijem od 04.02.2025. godine koji nije objavljen i koji dostavljam u prilogu ove žalbe.

Nakon demantija, slede tekstovi objavljeni 05, odnosno 04. februara 2025. godine u dnevnom listu i na internet portalu kako je navedeno u stavovima 6. i 7. ove žalbe.

Nakon ovih objava postalo je sasvim jasno da se radi o progonu osobe koja vrši dužnost direktora Agencije za akreditaciju zdravstvenih ustanova Srbije, što je svakako nedopušteno po svim osnovama i podleže i sudskoj zaštiti, a medije koji ovako rade čini instrumentima u rukama pojedinaca koji iznuđuju u konkretnoj situaciji novac, a može se ispostaviti i neku drugu ličnu korist.

Dalje, tvrdim i da je potpuna neistina da na posao dolazim u 11 sati kako je navedeno u tekstovima od 04. i 03. februara, kao što je neistina da je u vezi sa ovom činjenicom iko od zaposlenih sem koleginice koja je u rodbinskim vezama sa poslovođstvom izdavača, davao bilo kakve izjave za štampu o poslovanju i radu u Agenciji za akreditaciju zdravstvenih ustanova Srbije.

Etiketiraju me dalje da sam neradnik i da kršim zakon, bez objašnjenja kako ja to kršim i koji zakon.

Bez moje volje i uticaja, zaposleni kojih ukupno ima 6 (šest) uključujući i koleginicu Vasiliju, pet zaposlenih je reagovalo i pisano su potvrdili da nikada nisu davali izjave za bilo koji medij o radu ustanove, te da navodi iz teksta nisu tačni.

Naravno da Agencija ima Pravilnik o zaštiti uzbunjivača i s tim u vezi postoji procedura za rešavanje bilo kog spornog pitanja, pa i nezadovoljstva zaradom. Naravno da svi zaposleni u skladu sa zakonskim propisima uživaju pravo na sudsku zaštitu. I pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću tvrdim da ničim ova prava nisam povredio ni prema kom zaposlenom u Agenciji. Laž je bilo koja drugačija tvrdnja.

Da zaključim, u pitanju su laži koje za cilj imaju postizanje koristi za autore, a ne informisanje u javnom interesu. Dakle, tvrdim i mogu dokazati u svakom trenutku da je ovakvim pisanjem učinjena povreda Tačaka I.1, I.2 i I.3 Kodeksa novinara i novinarki Srbije.

U podnaslovu teksta štampanog izdanja od 04.02.2025. u crnom okviru stoji naslov "Uskoro smena" u kom tekstu se navodi da će nadležni proveriti poslovanje Agencije i smeniti me sa mesta vršioca dužnosti direktora, te da sam izmenom sistematizacije opreza radi ostavio jedno niže radno mesto za sebe ukoliko se to desi. Još jedna potpuna neistina. Nemam najavu bilo kakvih vanrednih kontrola poslovanja Agencije, ali bih voleo da se to desi i da se navodi provere. Koristilo bi mi za krivični postupak protiv autora kampanje. I naravno, neistina je da sam novom sistematizacijom uvodio nova radna mesta. Radno mesto sa koga sam imenovan za v.d. direktora je od osnivanja postojalo u Agenciji i postojaće bio ja ili neko drugi zaposlen na tom radnom mestu. Ovim su autori tekstova ponovo učinili povredu Tačaka I.1, I.2 i I.3 Kodeksa novinara i novinarki Srbije.

U tekstu štampanog izdanja od 05. februara redakcija ističe da pokušavam da sprečim pisanje "Republike" i "Srpskog telegrafa". Teško da ja to mogu, a nisam od onih koji pokušavaju da izvedu ono što ne mogu, jer uvek realno procenjujem svoje mogućnosti. Dana 04.02.2025. godine poslao sam redakcijama oba medija svoj dematni u vezi tekstova štampanog izdanja od 31.01. 2025. godine. Tačno je da sam najavio postupanje u skladu sa zakonskim propisima Republike Srbije, a demanti ne samo da nije objavljen u skladu sa zakonom nego se navodi u tekstu da sam novinama poslao dopis, a ne demanti. Dakle, redakcija i izdavač krše Zakon o javnom informisanju i medijima, a ne ja. Odbijanjem objavljivanja demantija, a korišćenjem

njegovih delova, te izvođenjem zaključaka o mom psihičkom stanju (bes) redakcija krši i Tačku III.6 Kodeksa novinara i novinarki Srbije.

To što neki novinari ne znaju da se demanti objavljuje u integralnom tekstu, a ne tako da se delovi izdvajaju i komentarišu je poseban problem. Nažalost, time se moje sumnje pokazuju tačnim - čitava kampanja koja se nastavlja je suštinski plod namere Borisa Vukovića da svojoj sestri Vasiliji pritiskom na mene kao direktora, poboljša imovinsko stanje povećanjem zarade. Uveren sam da je ovakvo ponašanje osoba koje su praktično autori tekstova (Boris i Vasilija), kao i novinarki Tamari Bujišić i Teodore Kljajić, direktno suprotno odredbama stave IV.5 Kodeksa novinara i novinarki Srbije.

Predlažem da Savet za štampu nakon pažljivog razmatranja svih mojih navoda i dokaza koje dostavljam u prilogu donese rešenje kojim konstatuje povrede Kodeksa novinara i novinarki Srbije kako je u žalbi navedeno.

Vladimir Arsenović  
v.d. direktora Agencije  
za akreditaciju zdravstvenih  
ustanova Srbije