

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Zlatko Čobović, Tamara Skrozza, Jelena Petković, Nadežda Budimović, Filip Švarn, Jelka Jovanović, Rodoljub Šabić, Ana Martinoli, Sanja Pavlović, Olivera Milošević i Milena Vasić na sednici održanoj 24. 4. 2025. godine jednoglasno izriče

JAVNU OPOMENU

Tekstom „OTETO PRAVOSUĐE! Šolakovi tužioci protestuju ispred Tužilaštva: Ovo može samo u Srbiji“, objavljenim 31. januara 2025. godine, portal “Informer.rs”

1. prekršio je tačke 1, 2 i 3 Poglavlja I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara i novinarki Srbije o obavezi novinara /novinarki da tačno, nepristrasno, potpuno i blagovremeno izveste o događajima od javnog interesa, držeći se novinarskih standarda koje propisuje Kodeks, da prave jasnu razliku između činjenica koje prenose i komentara, pretpostavki i nagađanja, kao i odredbu po kojoj je sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina,

2. prekršio je tačku 2 Poglavlja II (Nezavisnost od uticaja), po kojoj ekonomski i politički interesi izdavača ne smeju da utiču na uređivačku politiku na način koji bi za posledicu imao netačno, pristrasno, nepotpuno i neblagovremeno informisanje javnosti,

3. prekršio je tačke 2 i 3 Poglavlja III (Odgovornost novinara/novinarki), po kojima novinari/novinarke neguju kulturu i etiku javne reči, ne koriste govor mržnje, agresivnu retoriku ili retoriku koja može podsticati na diskriminaciju ili agresivno ponašanje i odgovorni su, pre svega, javnosti i tu odgovornost ne smeju da podrede interesima drugih, a posebno ne interesima izdavača, korporacija, vlada i drugih državnih organa,

4. prekršio je i tačku 3 Poglavlja V (Poštovanje dostojanstva) o obavezi novinara da poštuju princip nenanošenja štete ugledu i dostojanstvu ličnosti i da ne učestvuju u širenju neistina ili kontinuiranom zlonamernom narušavanju reputacije osoba o kojima se izveštava.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Tužiteljka Bojana Savović navela je u žalbi Savetu za štampu da su spornim tekstom prekršene brojne tačke Kodeksa iz poglavlja: Istinitost izveštavanja, Nezavisnost od uticaja, Odgovornost novinara/novinarke, Poštovanja dostojanstva, Poštovanje i zaštita privatnosti i Odnos prema izvorima. U žalbi se ističe da u tekstu nisu poštovani osnovni profesionalni standardi, da se iznose proizvoljne, nepotkrepljene tvrdnje, počevši od naslova gde se karakteriše kao „Šolakov tužilac“, kao i da je deo pravosuđa koji je stao na „stranu antisrpskih ekstremista i otvoreno raspljaju antidržavnu histeriju“, jer je učestvovala u odavanju pošte poginulima u Novom Sadu. U tekstu se navodi i da je „samoproglášena Laura Koveši“ i da je „zvezda medija pod kontrolom tajkuna Dragana Šolaka“.

Redakcija portala „Informer.rs“ nije odgovorila na žalbu.

Po mišljenju članova Komisije za žalbe, tekst je deo kampanje koja se mesecima u više medija vodi protiv tužiteljke Bojane Savović. Po oceni Komisije, i ovaj tekst je tendenciozan, zlonameran, politički intoniran i u suprotnosti sa osnovnim profesionalnim standardima koji prodrzumevaju tačno, objektivno i nepristrasno informisanje u javnom interesu. Cilj teksta nije da čitaoce o bilo čemu informiše, već da diskredituje pojedine tužioce, među kojima je i tužiteljka Savović, ponavljanjem, po ko zna koji put, floskula o tome da je „lažna Laura“, te da je redovna učesnica Soroševih okruglih stolova i sagovornica Šolakovih medija za „pljuvanje po srpskom pravosuđu“. Povod za to je ovoga puta odavanje pošte stradalima u Novom Sadu ispred Palate pravde, koje je redakciji portala „Informer“ nedvosmislen dokaz da „delovi srpskog pravosuđa otvoreno su stali na stranu antisrpskih ekstremista i otvoreno raspljaju antidržavnu histeriju“. Ova veoma ozbiljna optužba izneta je bez ikakvih dokaza, argumenata, pa čak i bez obrazloženja,

Komisija ponovo ukazuje na to da je ovakvo izveštavanje o podnositeljki žalbe već postalo praksa, te da su tekstovi sličnog sadržaja i ovoga puta objavljeni istog dana i u drugim medijima, Komisija zato omisija zato smatra da je, pre svega, prekršena odredba Kodeksa koja novinarima zabranjuje da učestvuju u kontinuiranom zlonamernom narušavanju reputacije osoba o kojima izveštavaju.

Članovi Komisije podsećaju i da su novinari/novinarke dužni da rade u javnom interesu i da, u skladu sa profesionalnim normama, objavljuje činjenice neophodne građanima da donose informisane odluke, kao i da tu odgovornost javnosti ne smeju da podrede interesima drugih, a posebno ne interesima izdavača, korporacija, vlada i drugih državnih organa, što je, po mišljenju Komisije, ovoga puta bio slučaj. Komisija veruje da se redakcija vodila nekim drugim interesom, a ne javnim.

Portal „Informer“ vrlo maliciozno „izveštava“ o učešću javnih tužilaca u odavanju pošte stradalima na novosadskoj železničkoj stanici kao o podršci antisrpskim ekstremistima i otvorenom raspljivanju antidržavne histerije. To upućuje na ocenu da je motiv za objavljivanje

teksta isključivo targetiranje pojedinih tužilaca, među kojima je i podnositeljka žalbe, kao nepodobnih, zbog čega ovaj tekst više liči na politički pamflet, nego na novinarski tekst.

Komisija je zaključila i da su spornim tekstom prekršene odredbe koje se odnose na obavezu tačnog i objektivnog izveštavanja u skladu sa standardima Kodeksa i pravljenja jasne razlike između činjenica, pretpostavki i nagađanja. Uvredljivim sadržajem i tonom teksta medij je prekršio i odlredbu o obavezi poštovanja etike i kulture javne reči.

Komisija, međutim, ne smatra da su prekršene odredbe iz poglavlja Odnos prema izvorima, jer nisu objavljene nikakve infomacije koje bi podrazumevale obavezu konsultovanja više izvora. Takođe, po oceni članova Komisije, nije prekršena ni odredba koja se odnosi na zaštitu privatnosti, jer je tužiteljka snimljena na javnom skupu.

Beograd, 24. 4. 2025.

Predsedavajuća

Milena Vasić