

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Zlatko Čobović, Tamara Skrozza, Jelena Petković, Nadežda Budimović, Filip Švarn, Jelka Jovanović, Rodoljub Šabić, Ana Martinoli, Sanja Pavlović, Olivera Milošević i Milena Vasić na sednici održanoj 24. 4. 2025. godine jednoglasno donosi

ODLUKU

Tekstom „PROGLASOV TUŽILAC: Kako je Bojana Savović sabotirala istragu u EPS-u, a sada glumi žrtvu“, objavljenim 16. februara 2025. godine, portal „Alo.rs”

1. prekršio je tačke 1, 2 i 3 Poglavlja I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara i novinarki Srbije o obavezi novinara /novinarki da tačno, nepristrasno, potpuno i blagovremeno izveste o događajima od javnog interesa, držeći se novinarskih standarda koje propisuje Kodeks, da prave jasnu razliku između činjenica koje prenose i komentara, pretpostavki i nagađanja, kao i odredbu po kojoj je sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina,

2. prekršio je tačku 2 Poglavlja II (Nezavisnost od uticaja), po kojoj ekonomski i politički interesi izdavača ne smeju da utiču na uređivačku politiku na način koji bi za posledicu imao netačno, pristrasno, nepotpuno i neblagovremeno informisanje javnosti,

3. prekršio je tačke 2 i 3 Poglavlja III (Odgovornost novinara/novinarki), po kojima novinari/novinarke neguju kulturu i etiku javne reči, ne koriste govor mržnje, agresivnu retoriku ili retoriku koja može podsticati na diskriminaciju ili agresivno ponašanje i odgovorni su, pre svega, javnosti i tu odgovornost ne smeju da podrede interesima drugih, a posebno ne interesima izdavača, korporacija, vlada i drugih državnih organa,

4. prekršio je i tačku 3 Poglavlja V (Poštovanje dostojanstva) o obavezi novinara da poštuju princip nenanošenja štete ugledu i dostojanstvu ličnosti i da ne učestvuju u širenju neistina ili kontinuiranom zlonamernom narušavanju reputacije osoba o kojima se izveštava.

Nalaže se portalu „Alo.rs“ da odluku objavi u roku od pet dana od dana dostavljanja odluke.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Bojana Savović, javna tužiteljka u Višem javnom tužilaštvu u Beogradu, podnela je žalbu zbog teksta, kojim su, kako je navela, prekršene brojne tačke poglavlja Istinitost izveštavanja, Nezavisnost od uticaja, Odgovornost novinara/novinarki, Poštovanja dostojanstva, Poštovanje i zaštita privatnosti i Odnos prema izvorima. U žalbi se isitče da su, bez ikakvog

Kraljice Natalije 28
11000 Beograd
tel: (011) 30 67 320
www.savetzastampu.rs

utemeljenja, iznete optužbe da je žaliteljka „opozicioni tužlac“, a posebno je opasno što se njen rad ocenjuje kao „borba za kontrolu pravosuđa, gde pojedinci sa jasnim političkim vezama pokušavaju da svoj nerad i nesposobnost predstave kao herojski“. Tekst sadrži netačne podatke o nepostupanju Bojane Savović, da nije bila vođa istrage, da nije pokrenula hapšenja, kao i da je u više navrata odugovlačila procese koji su mogli da ubrzaju postupak.

Redakcija portala „Alo.rs“ nije odgovorila na žalbu.

Po mišljenju članova Komisije za žalbe, i ovaj tekst je deo kampanje koja se mesecima u više medija vodi protiv tužiteljke Bojane Savović. Po oceni Komisije, reč je o još jednom tendencioznom, zlonameranom, politički intoniranom sadržaju, koji je u suprotnosti sa osnovnim profesionalnim standardima koji prodradumevaju tačno, objektivno i nepristrasno informisanje u javnom interesu. U ovom slučaju tvrdnje o tome da je Savović navodno sabotirala istragu o EPS-u, portal iznosi, bez ikakve rezerve, kao nešto što je potpuno provereno i potvrđeno, iako za to ne nudi nikakve dokaze, niti se poziva na bilo kakve kredibilne izvore. U tekstu koji je prenet sa drugog portala više puta se pominju dokumenti koji nešto „pokazuju“, bez objašnjenja o kakvim dokumentima je reč, dok se na početku teksta navodi da je reč o izveštaju Višeg javnog tužilaštva, u koji su mediji imali uvid, opet bez objašnjenja o kakvom izveštaju je reč i bez objavljivanja ili citiranja delova tog izveštaja.

Ovakvo izveštavanje nije u skladu sa principima tačnog, nepristrasnog i potpunog izveštavanja o događajima od javnog interesa, uz poštovanje novinarskih standarda. Kodeks propisuje da su novinari/novinarke dužni da proveru sve činjenice, da konsultuju relevantne izvore i da nepristrasno izveštavaju o svim važnim događajima, da razlikuju činjenice od pretpostavki i negađanja, kao i da iznose tačne i proverene informacije, a ne neosnovane optužbe i klevete, što je sve ovoga puta zanemareno.

Komisija ponovo ukazuje na to da je ovakvo izveštavanje o podnositeljki žalbe već postalo praksa. Komisija zato smatra da je, pre svega, prekršena odredba Kodeksa koja novinarima zabranjuje da učestvuju u kontinuiranom zlonamernom narušavanju reputacije osoba o kojima izveštavaju.

Komisija podseća i da su novinari/novinarke dužni da rade u javnom interesu i da, u skladu sa profesionalnim normama, objavljuje činjenice neophodne građanima da donose informisane odluke, kao i da tu odgovornost javnosti ne smeju da podrede interesima drugih, a posebno ne interesima izdavača, korporacija, vlada i drugih državnih organa, što je, po mišljenju Komisije, ovoga puta bio slučaj. Komisija veruje da se redakcija vodila nekim drugim interesom, a ne javnim.

Komisija je zaključila i da su spornim tekstom prekršene odredbe koje se odnose na obavezu tačnog i objektivnog izveštavanja u skladu sa standardima Kodeksa i pravljenja jasne razlike između činjenica, pretpostavki i nagađanja.

Uvredljivim tonom teksta medij je prekršio i odlredbu o obavezi poštovanja etike i kulture javne reči, na koju poodnositeljka nije ukazala u žalbi.

Po oceni članova Komisije, nije prekršena ni odredba koja se odnosi na zaštitu privatnosti, jer se tekst odnosi na njen profesionalni angažman.

Beograd, 24. 4. 2025.

Predsedavajuća

Milena Vasić