



САВЕТ ЗА ШТАМПУ

Краљице Наталије 28

11000 Београд

Комисији за жалбе

ЖАЛБА

Бојана Савовић из Београда, јавни тужилац Вишег јавног тужилаштва у Београду, Савска 17а, преко пуномоћја адвоката Димитрија Илића из Београда, пријем поште 18ПП 11120 Београд 35, по пуномоћју у прилогу, подноси жабу, уз молбу да сва писмена и позиве достављате на адресу пријема поште адвоката или путем мејла minic.ilic@gmail.com.

1. Повод за жалбу

Повод за ову жалбу је текст који је објављен дана 16.02.2025. на веб страници медија - назив медија „ALO.RS“ (пословно име: Alo media system doo Beograd, матични број 21276081, регистарски број IN000716, чији је главни уредник Виктор Петровић) под насловом **„ПРОГЛАСОВ ТУЖИЛАЦ: Како је Бојана Савовић саботирала истрагу у ЕПС-у, а сада глуми жртву!“** чији је аутор Невена Анђелковић, а у спорном тексту се наводи:

„Откриће које руши досадашњу представу о случају корупције у ЕПС-у, открива и улогу тужитељке Бојане Савовић, за коју се у јавности градила слика борца против корупције, док документи сада показују нешто сасвим супротно.

Извештај Вишег јавног тужилаштва, у који су медији имали увид, шаље јасну поруку – Савовић није утврђивала штету за ЕПС, није установила да је компанија оштећена, а своју улогу у целом предмету приказивала је као много већу него што је заиста била. Иронија је у томе што она сада, месецима касније, у јавности говори о открићу штете од 7,5 милиона евра, коју првобитно није ни констатовала као релевантну.

Чињенице говоре да је управо ЕПС поднео кривичну пријаву за злоупотребе у изградњи индустријског колосека у Костолцу, и то још 2019. године. Тужилаштво за организовани криминал, које је првобитно било задужено за овај предмет, проценило је да случај треба препустити Посебном одељењу за сузбијање корупције у Београду, где га је 2021. преузела Бојана Савовић.

Документи откривају да је већ на првим састанцима са полицијом Савовић констатовала да нема елемената за кривично дело, јер, како је навела, одговорна лица у ЕПС-у нису имала намеру да злоупотребе положај, већ су поступала како би избегла штету. Касније, у више

наврата, она је сама игнорисала доказе, пребацила предмет на новог тужиоца, а након што је добила извештаје полиције, и даље није предузимала конкретне кораке.

Ово све баца потпуно ново светло на случај. Савовић је све време представљана као хероина борбе против корупције, док су је медији уздизали у небеса због њеног сукоба са вишим јавним тужиоцем. Међутим, овај извештај показује да није била вођа истраге, није покренула хапшења, а у више наврата је чак одуговлачила процесе који су могли убрзати цео поступак.

Када је случај напокон доведен до фазе хапшења, тек тада је укључена прва заменица ВЈТ, која је, за разлику од Савовић, јасно дефинисала штету и дала налог за даље поступање. Ово је још један доказ да је читава медијска конструкција о „храброј тужитељки“ била искључиво у функцији политичке борбе и урушавања институција.

Најапсурдније у читавој причи је да је Савовић, након што је пресељена у друго одељење истог тужилаштва, изашла у медије тврдећи да су јој “везане руке” и да је њен премештај био последица истраге коју је водила. Истина је, међутим, да је њен рад био испуњен пропустима и да је Више јавно тужилаштво морало да интервенише како би се предмет привео крају.

Јавност која прати овај случај мора да се запита – ко и зашто креира лажне хероје и ко има интерес да кроз медијске конструкције подрива поверење у институције? Овај извештај даје један одговор: у питању је борба за контролу правосуђа, где појединци са јасним политичким везама покушавају да свој нерад и неспособност представе као херојски чин.

И док се неки медији још увек труде да Савовић прикажу као жртву, документи показују нешто друго – она је све време водила неодређену истрагу, занемаривала кључне доказе, а сада покушава да се хвали резултатима које није ни постигла. Ово није први, а вероватно ни последњи пут да се у Србији праве фиктивни борци против корупције, док се права истина крије од очију јавности.

(Vaseljenska.net)“

Линк:

(<https://www.alo.rs/vesti/politika/1023234/proglasov-tuzilac-kako-je-bojana-savovic-sabotirala-istragu-u-eps-u-a-sada-glumi-zrtvu/vest>)

2. КРШЕЊЕ КОДЕКСА НОВИНАРА И НОВИНАРКИ СРБИЈЕ

Аутор текста није поштовао основне професионалне стандарде, већ је изнео потпуно произвољне и ничим непоткрепљене тврдње.

Без икаквог чињеничног утемељења изнете су веома озбиљне оптужбе да је Бојана Савовић **опозициони јавни тужилац**, иако иста није члан нити једне опозиционе (нити било које

друге) политичке партије. Посебно је опасно што се рад Бојане Савовић оцењује као „борба за контролу правосуђа, где појединци са јасним политичким везама покушавају да свој нерад и неспособност представе као херојски.“ Износе се нетачни подаци о непоступању Бојане Савовић као јавног тужиоца, те да „није била вођа истраге, није покренула хапшења, а у више наврата је чак одуговлачила процесе који су могли убрзати цео поступак.“

Имајући у виду све наведено, такав текст више личи на политички памфлет, него на новинарски садржај. Реч је о малициозном тексту, нетачном и необјективном, написаном без консултовања било ког извора (укључујући и то да ни сама тужитељка никада није позвана да било шта каже).

Такође, у тексту није направљена никаква разлика између чињеница, с једне и претпоставки и нагађања, с друге стране. Тиме се наставља серија текстова написаних искључиво са циљем да дискредитује Бојану Савовић у интересу одређених интересних група.

Тиме су прекршене и одредбе Кодекса које се односе на одговорност новинара према читаоцима, коју не сме да подреди интересима других, а посебно интересима издавача, владе и других државних органа, као и одредбе које новинаре обавезују да поштују достојанство и интегритет људи о којима пишу.

Прекршене су и одредбе које се односе на обавезу новинарске пажње, али и прећуткивања чињеница које могу битно да утичу на разумевање догађаја.

Текстом „„ПРОГЛАСОВ ТУЖИЛАЦ: Како је Бојана Савовић саботирала истрагу у ЕПС-у, а сада глуми жртву!“ чији је аутор Невена Анђелковић, објављеним дана 16.02.2025. на веб страници медија - назив медија „ALO.RS“ (пословно име: Alo media system doo Beograd, матични број 21276081, регистарски број IN000716, чији је главни уредник Виктор Петровић) је дошло до:

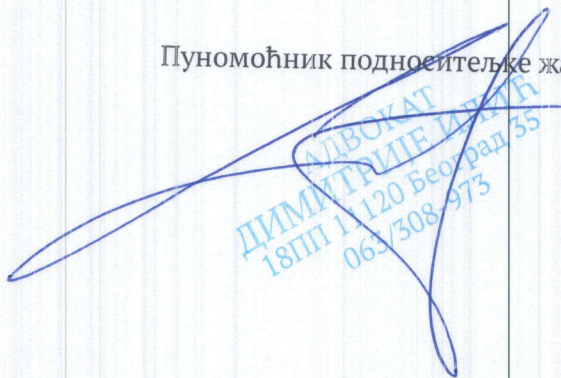
1. Кршења тачке 1 и 2 и 3 Одељка I ИСТИНИТОСТ ИЗВЕШТАВАЊА - КОДЕКСА НОВИНАРА И НОВИНАРКИ СРБИЈЕ којима је предвиђена обавеза да новинара / новинарки тачно, непристрасно, потпуно и благовремено извести о догађајима од јавног интереса, држећи се новинарских стандарда које прописује Кодекса новинара/ новинарки Србије, као и да поред права медија да имају различите уређивачке концепције, постоји обавеза новинара / новинарки и уредника / уредница да праве јасну разлику између чињеница које преносе и коментара, претпоставки и нагађања, те да је са новинарством неспојиво објављивање неоснованих оптужби, клевета и гласина, као и да се са намерном искриве или износе неистине о чињеницама које могу битно да утичу на став јавности о неком догађају,
2. Кршења тачка 2 Одељка II НЕЗАВИСНОСТ ОД УТИЦАЈА - КОДЕКСА НОВИНАРА И НОВИНАРКИ СРБИЈЕ, који предвиђа да економски и политички интереси издавача не

- смеју да утичу на уређивачку политику на начин који би за последицу имао нетачно, пристрасно, непотпуно и неблаговремено информисање јавности,
3. Кршења тачке 3 Одељка III ОДГОВОРНОСТ НОВИНАРА / НОВИНАРКИ - КОДЕКСА НОВИНАРА И НОВИНАРКИ СРБИЈЕ, који предвиђа да су новинари/новинарке, пре свега, одговорни јавности. Ту одговорност не смеју да подреде интересима других, а посебно не интересима издавача, корпорација, влада и других државних органа,
 4. Кршења тачке 3 Одељка V ПОШТОВАЊЕ ДОСТОЈАНСТВА - КОДЕКСА НОВИНАРА И НОВИНАРКИ СРБИЈЕ, који предвиђа дужност новинара/новинарке да поштују принцип ненаношења штете угледу и достојанству личности и не учествују у ширењу неистина или континуираном злонамерном нарушавању репутације особа о којима извештавају.
 5. Кршења тачке 1 Одељка VI ПОШТОВАЊЕ И ЗАШТИТА ПРИВАТНОСТИ - КОДЕКСА НОВИНАРА И НОВИНАРКИ СРБИЈЕ, који предвиђа да новинари/новинарке поштују приватност људи о којима пишу,
 6. Кршења тачке 3 Одељка VIII ОДНОС ПРЕМА ИЗВОРИМА - КОДЕКСА НОВИНАРА И НОВИНАРКИ СРБИЈЕ, који предвиђа да су новинари/новинарке дужни/дужне да консултују што више извора,

Налаже се порталу – веб страници медија - назив медија „ALO.RS“, да одлуку Комисије за жалбе објави у року од пет дана од дана достављања одлуке.

У Београду, дана 05.04.2025. године

Пуномоћник подносиоце жалбе:


АДВОКАТ
ДИМИТРИЈЕ ДИМИЋ
18ПП 1/120 Београд 33
063/308-973

М/І

ПУНОМОЋЈЕ

Овлашћујем адвоката Димитрија Илића, пријем поште П.П.18 11120 Београд 35, број телефона 063/308-973, мејл адреса minic.ilic@gmail.com, број легитимације 7487 АКБ да ме заступа и предузима све радње пред УДРУЖЕЊЕМ „САВЕТ ЗА ШТАМПУ“.

У Београду, дана 25.02.2025. Године.

ДАВАЛАЦ ПУНОМОЋЈА

Бојана Савовић

Бојана Савовић