

Поштована,

у наставку је појашњење жалбе.

Поступајући по Вашем захтеву за додатним образложењем, појашњавамо следеће:

У жалби је наведено да је текст састављен и објављен са циљем да дискредитује једну групу људи који су били чланови или су идаље чланови једне политичке партије, и то се односи конкретно на Српску радикалну странку, што можемо закључити из предметног текста. Жалилац је бивши члан наведене политичке партије, и као такав, преко пуномоћника, подноси жалбу у своје име и за свој рачун, све са обзиром на то да је део групе (као бивши члан СРС) чија дискредитација је циљ предметног текста.

Новинар је предметни текст започео описивањем идиота, и прављењем дистинкције између корисних и бескорисних идиота, уз назнаку да су сви садашњи и бивши "радикали" (чланови Српске радикалне странке) сврстани у категорију "бескорисних идиота". Осим што је у питању очигледна дискриминација по основу политичког мишљења, ова повреда се односи на жалиоца из разлога што је управо он један од бивших чланова те политичке партије.

У следећем пасусу, новинар ипак издваја жалиоца из те групе по имену и презимену, те наводи да је он "постао једини корисни радикал". Оваквом конструкцијом имплицирају се две ствари: 1. Да је жалилац у прошлости (док је био члан Српске радикалне странке) био бескористан идиот, па је сада постао користан; 2. да је жалилац корисни идиот, а имајући у виду дистинкцију између корисних и бескорисних идиота која је направљена у предњим пасусима, али се свртстава у идиоте.

У складу са предњим, иако је сама увреда на рачун жалиоца индиректна, она се јасно може уочити, а као таква и доживети, уколико се колумна посматра као једна целина.

циљ који је текстописац имао могао је бити постигнут и без коришћења додатних квалификација који су директно повезани са политичким мишљењем жалиоца, некадашњим или садашњим. У том смислу жалилац сматра да је дошло до кршења чланова новинарског кодекса који су наведени у жалби, због чега моли Савет за штампу да испита и утврди да ли је до кршења заиста и дошло.

С поштовањем,

Advokat Milica Marić Krstić

ul. Jurija Gagarina br. 187/35, Beograd

tel. 065/20.18.100

On Tue, Apr 8, 2025 at 5:10 PM Gordana Novakovic

<gordana.novakovic@savetzastampu.rs> wrote:

Poštovana,

Primili smo žalbu koju ste podneli zbog teksta objavljenog na portalu "Danas.rs"

Da bi žalba mogla da uđe u proceduru, molim Vas za dodatna objašnjenja.

U žalbi je navedeno da je podnosilac Nemanja Šarović, a tvrdite da je tekst "objavljen sa ciljem da diskredituje grupu ljudi....". Podnosilac žalbe može da se žali samo u svoje ime, pa Vas molim za objašnjenje povrede prava grupe ljudi.

Takođe, u žalbi su navedene tačke Kodeksa koje su, po mišljenju žalioca, prekršene, ali ne i čime. U žalbi nema nijednog navoda iz teksta kojim je, navodno, prekršena određena odredba. Žalba nije obrazložena.

Molim Vas da precizirate čime je Kodeks prekršen u odnosu na Nemanju Šarovića, koji je podnosilac žalbe.

Molim Vas da žalbu dopunite u narednih sedam dana.

Hvala unapred.

S poštovanjem,

Gordana Novaković
generalna sekretarka



<https://savetzastampu.rs>

Novinari poštuju Kodeks