

Независне дневне новине Српски Телеграф

Портал Republika.rs

Трг Николе Пашића 7/II, Београд

Поштовани,

Молим Вас да објавите овај демант у листу Српски Телеграф, и порталу Република, или да, путем јавног извињења, ово изјашњење буде објављено путем јавног информисања.

Демант

У тексту који су објавили портал Република 19.12.2024 „Ђенерали грубо злоупотребио децу“ и лист Српски Телеграф, 20.12.2024, „Скандал у Ђенерали“, налази се моја изјава у којој сам као саговорник упитана да ли видео спот компаније Ђенерали на њиховом Тик ток налогу, снимљен са децом нижег школског узраста, може бити вид злоупотребе деце? Као психолог, дала сам у изјави уопштено мишљење о афирмативном учешћу деце у садржају који је ван њиховог узрастног искуства, указала на предности и мане, узимајући у обзир и да то може бити шаљив видео или сусрет деце са пословним окружењем, како би им то временом постало блиско. Нисам помињала ни чије име, нити коментарисала детаље садржаја, већ уопштено опсервирала децу перцепцију у кратким цртама, без намере осуђивања конкретног видеа у светлу злоупотребе, што је широк појам, о ком се полемише, те да сама не могу донети такав закључак, кроз разговор путем телефона.

На почетку моје изјаве, стоји реченица „Ово јесте злоупотреба деце!“, те тако поприма значење које носи референтни контекст чланка и наслова, који мени у тренутку давања изјаве није предвидив. Субјекат у реченици: „ОВО“, је неодређен и не прецизира на шта или на кога се односи моје лично виђење ситуације злоупотребе. Рекла сам „Може“ или „то јесте“ „„злоупотреба“, без преносног значења на децу. Иста тврдња потиче из претходног контекста разговора током изјаве, у коме сам споменула друштвене мреже, као и актуелне друштвене околности, истичући несклад улога која се деца све више дају и захтевају, сразмере права и обавезе. Чињница је да су и поред сагласности родитеља, присутне евентуалне злоупотребе због природе мрежа, као што нам је познато. Ова прва реченица је констатација у контексту изнетог става, а није почетак изјаве, која у тексту после ње следи. Иза те тврдње стоји наведени текст, који не поткрепљује истакнуту тврдњу о злоупотреби, већ је састављен од стручних ставова у вези деце перцепције у контексту афирмативних улога изван стеченог узрастног искуства, више него уобичајено. Обзиром да користим стручна објашњења, постоји могућност да новинар може скратити реченице, које су мењале контекст, или су нејасне. Следеће реченице су непотпуне:

„Стављањем деце у улогу озбиљних занимања, пре свега, придаје им се велика важност, кроз такве рекламе, где они журе да одрасту,“ (које утичу да желе да су као старији), „Најгора порука је да су комплетни да буду раме уз раме са професионалцима, иако то наравно нису“, у тексту је недовршена, али кад би се повезало, надовезује се на

претходну реченицу, “ што би било када би се десило“ „да деца то замисле“ .. Затим у тексту је одвојена реченица посебно истакнута, од стране новинара, иако је део претходне смислене целине: „Овим рекламама се сугерише да је посао лаган и да могу деца да га раде“, где је било речено или објашњено да „деца то могу да помисле“! Наравно да није ни логично да говорим да то могу да мисле одрасли, а не да се још из контекста извлачи закључак да се тиме вређају запослени у компанији!

Моја изјава се уопштено односи на рекламе са децом која се нађу у тој ситуацији, а не на конкретну децу нити компанију. Могуће је да је намера компаније била да деци прикаже пословни амбијент, обзиром да негују породичне вредности, све друго с тим, у вези злоупотребе која је мотив овог чланка, мени није познато, нити довољно да донесем такав закључак. Нема основа да моја изјава подржава сензационалистички наслов, јер ми то није намера.

Снежана Репач 20 03 2025

да би се нешто одредило као злоупотреба треба сагледати све аспекте