

Име и презиме

Снежана Репац

Град

Београд

Наслов

"Ђенерали грубо злоупотребио децу", на порталу Република.рс и "Скандал у Ђенералију", Српски телеграф

Извор

портал Република.рс, 19 12 2024., Српски телеграф 20 12 2024

Датум објављивања

2024-12-19

Тип извора

Оба

Линк

<https://www.republika.rs/vesti/drustvo/612023/djenerali-osiguravajuca-kuca-zloupotreba-dece>

Прилог

<https://savetzastampu.rs/wp-content/uploads/2025/04/Demant-1.docx>,
<https://savetzastampu.rs/wp-content/uploads/2025/04/K.-63-2025-privatna-krivicna-Tuzba-GENERALI-OSIGURANJE-ADO-VS-Snezana-Repac.pdf>

Текст жалбе

Поштовани,

Молим вас да ми помогнете у вези одређења да ли је прекршен кодекс, пошто је у питању непотпуно преношење моје изјаве од стране новинара и селективно преношење делова моје изјаве у измењеном контексту, што не одражава мој став нити намеру да се изјашњавам директно према етичком питање шта је уопште злоупотреба. Не желим да овако написан текст стоји на порталу још увек, штампано издање је продато. Обраћала сам се Српском телеграфу више пута, писмено, као и преко адвоката, али нисам добила одговор, у вези мог захтева да се објави демант и исправка моје изјаве.

У тексту који су објавили портал Република 19 12 2024 „Ђенерали грубо злоупотребио децу“и лист Српски Телеграф, 20 12 2024, „ Скандал у Ђенерали“,

налази се моја изјава у којој сам као саговорник упитана да ли видео спот компаније Ђенерали на њиховом Тик ток налогу, снимљен са децом нижег школског узраста, може бити вид злоупотребе деце? Као психолог, дала сам у изјави уопштено мишљење о афирмативном учешћу деце у садржају који је ван њиховог узрадног искуства, указала на предности и мане, узимајући у обзир и да то може бити шаљив видео или сусрет деце са пословним окружењем, како би им то временом постало блиско. Нисам помињала ничије име, нити коментарисала детаље садржаја, већ уопштено опсервирала дечју перцепцију у кратким цртама, без намере осуђивања конкретног видеа у светлу злоупотребе, што је широк појам, о ком се полемише, те да сама не могу донети такав закључак, кроз разговор путем телефона, кроз разматрање и дилеме, асоцијације, што мора бити прерађено јер је у питању стручно мишљење.

На почетку моје изјаве, стоји реченица „Ово јесте злоупотреба деце!“, те тако поприма значење које носи референтни контекст чланка и наслова, који мени у тренутку давања изјаве није предвидив. Субјекат у реченици: „ОВО“, је неодређен и не прецизира на шта или на кога се односи моје лично виђење ситуације злоупотребе. Рекла сам „Може“ или „то јесте“ „злоупотреба“, без преносног значења на децу, а што је проистекло из учестало понављаног питања новинара, „да ли је то злоупотреба“?, те сам одговорила по аутоматизму који подразумева и употребу те речи, али у контексту друге идеје. Иста тврдња потиче из претходног контекста разговора током изјаве, у коме сам споменула друштвене мреже, као и актуелне друштвене околности, истичући несклад улога која се деца све више дају и захтевају, сразмере права и обавезе. Чињница је да су и поред сагласности родитеља, присутне евентуалне злоупотребе због природе мрежа, као што нам је познато. Ова прва реченица је констатација у контексту изнетог става, а није почетак изјаве, која у тексту после ње следи. Иза те тврдње стоји наведени текст, који не поткрепљује истакнуту тврдњу о злоупотреби, већ је састављен од стручних ставова у вези дечје перцепције у контексту афирмативних улога изван стеченог узрадног искуства, више него уобичајено. Обзиром да користим стручна објашњења, постоји могућност да новинар може скратити реченице, које су мењале контекст, или су нејасне. Следеће реченице су непотпуне:

„Стављањем деце у улогу озбиљних занимања, пре свега, придаје им се велика важност, кроз такве рекламе, где они журе да одрасту,“ (које утичу да желе да су као старији) , „Најгора порука је да су комплетни да буду раме уз раме са професионалцима, иако то наравно нису“, у тексту је недовршена, али кад би се повезало, надовезује се на претходну реченицу, „што би било када би се десило“ „да деца то замисле“ .. Затим у тексту је одвојена реченица посебно истакнута, од стране новинара, иако је део претходне смислене целине: „Овим рекламама се сугерише да је посао лаган и да могу деца да га раде“, где је било речено или објашњено да „деца то могу да помисле“! Наравно да није ни логично да говорим

да то могу да мисле одрасли, а не да се још из контекста извлачи закључак да се тиме вређају запослени у компанији!

Обзиром да је у питању могућ неспоразум, или субјективно парафразирање новинара, уколико нисам звучала довољно прецизно, у телефонском интервјуу, који је трајао до 10 минута, без претходне припреме . Није ми послат текст на ауторизацију, за који сам мислила је пракса, нити линк на порталу, а нисам нашла на киосцима лист, јер сам била и под вирусом исцрпљена, те нисам била упорна даље да нађем на нету, заборавила сам на то, јер нисам ни мислила да сам би ту било нешто спорно у изјави, пошто увек пазим да будем добронамерна и уопштено се обраћам у свим изјавама. Имала сам веома добру сарадњу са овим медијима, а обзиром да ми не одговарају већ месец дана, од кад сам их молила за демант, реших да се обратим вама.

Због те изјаве сам добила и тужбу од компаније Ђенерали, која сматра да је то увреда за њих, а ја тврдим да реченицу "Ово је злоупотреба деце" нисам изговорила . Прилажем вам и фајл са тужбом и са прилогом из штампаног издања као и портала.