САВЕТ ЗА ШТАМПУ

Краљице Наталије 28 Београд

ПОСНОСИЛАЦ ЖАЛБЕ: Иван Асановић из

пуномоћник адвокат Радослав Петронијевић изУжица, Војводе Маслаћа 28, по пуномоћју у прилогу жалбе.

МЕДИЈ:: "**НОВОСТИ – ОНЛИНЕ – www.novosti.rs" - Новинско -издавачко друштво компанија Новости АД**, адреса Трг Николе Пашића 71, Стари Град,11000 Београд, Матични број:07040962, ПИБ:100002348, коју заступа директор Оливера Анђелковић, јмбг: 1905978765013, текући рачун: 205-0000000013231-68,

Милорад Вучелић, главни и одговорни уредник, позвати преко адресе Новости АД, Трг Николе Пашића 71, Стари Град, 11000 Београд

На основу одредби члана 19 Статута Савета за штампу и одреби члана 3 Пословника о раду Комисије за жалбе преко пуномоћника подноси:

ЖАЛБУ

Дана 05.08.2024. године на медију: **НОВОСТИ ОНЛИНЕ – www.novosti.rs** објављен је текст под називом "СРАМОТНО! Да ли локални криминалци организују ужички протест под патронатом Зелено левог фронта"

Доказ: чланак на порталу линк:

https://www.novosti.rs/vesti/politika/1395837/sramotno-lokalni-kriminalci-organizuju-uzicki-protest-pod-patronatom-zeleno-levog-fronta

којим су прекршене следеће одредбе Кодекса новинара Србије:

- -одредбе тачке 1,2,4и 5 Одељка И (Истинитост извештавања) Кодекса новинара Србије
- -одредбе тачке 1 и 3 Одељка ИВ (Одговорност новинара) Кодекса новинара Србије
- -одредбе тачке 1 и 3 Одељка В (Новинарска пажња) Кодекса новинара Србије

У спорном тексту изнете су непроверене, неистине информације, неколико делимичних информација, Иван Асановић, је означен као криминалац који је добро познат као дилер марихуане, разбојник, да је одговаро због пљачке, диловања и слично, иако не постоје чињенице ни информације у самом чланку на основу којих се могу правдати односно образложити такаве тврдње. Повезују га са политичком странком "Зелено – леви фронт". Тиме се он проглашава противником државе од стране јавног гласила без покушаја редакције да испита његове активноси у било ком смислу и самим тим он постаје потенцијална мета за даља вређања и застрашивања која су и уследила у данима након спорне објаве. На тај начин је повређено више одредаба ЗМЈИН, навешћемо само неке:

Портал објављује неке податке који према ставу Савета за штампу чак нису вест већ само низ инсинуација и спекулација и са тим ставом се слаже и пуномоћник тужиоца. Овакво заузимање става о особи и њеном животном раду без икаквог увида у стварне податке и провере, а којима се оцрњује и каља подносилац жалбе, што је супротано наводима који су изнети и забрањено је Законом о јавном информисању и медијима.

Одредбама Члана 9 ст 1 ЗЈИМ прописано је да су новинари и главни уредник јавног гласила дужни да пре објављивања информације која садржи податке о одређеном догађају, појави или личности, са пажњом примереном околностима, провере њено порекло, истинитост и потпуност.

Одредбама члана 90 ст 1 ЗЈИМ прописано је да је достојанство личности (част, углед, односно пијетет) лица на које се односи информација правно је заштићено.

Док је у ставу 2 истога члана прописано да објављивање информације којом се врши повреда части, угледа или пијетета, односно лице приказује у лажном светлу приписивањем особина или својстава које оно нема, односно одрицањем особина или својстава које има, није допуштено ако интерес за објављивање информације не претеже над интересом заштите достојанства и права на аутентичност, а нарочито ако се тиме не доприноси јавној расправи о појави, догађају или личности на коју се информација олноси.

У конкретном случају супротно одредби члана 9 ст1 ЗЈИМ, истинитост објављених информација није проверена. Тужени ни на који начин нису проверили истинитост информација које се односе на тужиоца.

Како пре, тако ни после обајвљивања предметног текста, нико од новинара или уредника није контактирао тужиоца сагласно правилу "да се чује и друга страна", како би непосредно са тужиоцем проверили истинитост информација које су објављене.

Како је предметни текст објављен на једном од најчитанијих интернет јавних гласила неистините информације наведене у спорном тексту постале су доступне свим корисницима интернета, а спорни текс је и даље доступан на интернет порталу.

Након објављивања предметног текста тужилац и његова породица имали су велики број непријатности од стране комшија и грађана, те је довело до узнемирења код тужиоца, настао је страх, али појачало и његову резигнацију јер став портала има елементе говора мржње.

образложење

1. У спорном тексту прекршене су одредбе тачке 1,2,3,и 5 Одељка И (Истинитост извештавања) Кодекса новинара Србије о обавези новинара да тачно, објективно потпуно и благовремено извести о догађајима од интереса за јавност, поштујући право јавности да сазна истину и држећи се основних стандарда новинарске професије, да прави јасну разлику између чињеница које преноси, коментара, претпоставки и нагађања, да назначи извор информација и када је то неопходно,консултује што више извора и омогући им да изнесу свој став, као и да су са новинарством неспојиви објављивање неоснованих оптужби, клевета и гласина. Портал није упитао нити је консултовао други извор у погледу следећих информација:

У спорном тексту прекршене су и одредбе тачке 1 И 3 одељка ИВ (Одговорност новинара) Кодекса новинара Србије о одговорности новинара пре свека прама својим читаоцима, коју новинар не сме да подреди интересима других, а посебно не интересима издавача, владе и других државних органа. Новинар се мора супротставити свима који крше људска права или се залажу за говор мржње или подстицање насиља. Супротно овој одреби Кодекса, Портал износи став једног политичара и дражавног функционера, и тај став на крају текста чак преузима и износи као став редакције, назива лица о којима пише насилним јер "руше Србију", назива их антисрпским персонама и страним плаћеницима (тј особама које примају финансијску надокнаду за рашење Србије) и ако такав став није формиран на тачним информацијама већ је у питању потпуно неутемељен политички став исказан из стараначих и политичких мотива и усмерен према грађанима који учествују на политичким протестима на миран и организован начин. На овај начин је интерес читалаца да имају објективну информацију о протестима и њиховим учесницима повређен интересима државног секретара и његове политичке партије да се грађански протести окарактеришу као антисрпски и рушилачки. Називајући учеснике антисрпским персонама, овај текст се оглушује о кодекс, јер израз "антисрпске персоне" има непријатељски и поспрдни карактер, поред тога што је сасвим паушално и нетачно приписан учесницима протеста.

Текстом су прекршене И одредбе 1 и 3, одељак В (Новинарска пажња) Кодекса Новинара Србије - Новинар мора да води рачуна да често извори информација следе своје интересе и интересе друштвених група којима припадају и да прилагођавају исказе тих интересима. Портал у спорном чланку преноси политички став истакнутог члана једне

политичке странке и као став редакције и као став тог политичара тиме се оглушује о наведену одредбу Кодекса.

По мишлењу пуномоћника жалиоца овакви тендециозни и неистинити и непрофесионални текстови представљају кључни проблем у српском новинарству, јер се њихови аутори не придржавају правила професије, која налажу да све информације морају бити добро проверене, целовито презентоване и да се читаоцима морају презентовати докази за изнете тврдње, као и да политички ставови нису информације и да се морају јасно пренети као став појединца или групе и омогућити истовремено изношење става групације о којој се ради, а што у овом чланку није урађено.

Имајући у виду све напред наведено **предлажем** да Савет за штампу усвоји жалбу донесе Одлуку да је портал "НОВОСТИ ОНЛИНЕ" спорном чланку прекршио напред наведене одредбе Кодекса новинара Србије, те наложи порталу да предметну Одлуку објави.

Прилози:

Пуномоћје

Тужба Вишем суду, Позив на припремно рочиште

У Ужицу 26.05.2025.године

ADVOKAT
Radoslav Petronijević
Vojvode Maslaća 28, Užice
mobtel: +381(0)60/0991209

пуномоћник

Адвокат Радослав Петронијевић

Војводе Маслаћа 28, 31000 Ужице

Е-маил: advradoslavpetronijevic@gmail.com

Radoslav Petronijević Digitally signed by Radoslav Petronijević Date: 2025.06.04 10:41:47 +02'00'