

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu; Milena Vasić, Tamara Skrozza, Nadežda Budimović, Filip Švarn, Jelka Jovanović, Ana Martinoli, Olivera Milošević, Jelena Petković, Sanja Pavlović i Jovana Gligorijević, na sednici održanoj 31. 7. 2025. godine, jednoglasno izriče

JAVNU OPOMENU

Tekstom „Još jedno zlodelo blokadera: Izgrebali auto novinaru (FOTO)”, objavljenim 1. jula 2025. godine, portal „Informer.rs”,

1.prekršio je tačke 1, 2, 3 i 5 Poglavlja I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara i novinarki Srbije, po kojima su novinari i novinarka obavezni da tačno, nepristrasno, potpuno i blagovremeno izveste o događajima od javnog interesa, držeći se osnovnih novinarskih standarda koje propisuje Kodeks, da prave jasnu razliku između činjenica koje prenose i komentara, pretpostavki i nagađanja, kao i tačku po kojoj je sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina, odnosno po kojoj naslov ne sme da bude u suprotnosti sa suštinom teksta,

2.prekršio je tačku 2 Poglavlja II (Nezavisnost od uticaja), po kojoj ekonomski i politički interesi izdavača ne smeju da utiču na uređivačku politiku na način koji bi za posledicu imao netačno, pristrasno, nepotpuno i neblagovremeno informisanje javnosti,

3.prekršio je tačke 1, 2 i 3 Poglavlja III (Odgovornost novinara/novinarki) o obavezi novinara/novinarki da rade u javnom interesu i da, u skladu sa profesionalnim normama, objavljuju činjenice neophodne građanima da donose informisane odluke, neguju kulturu i etiku javne reči, ne koriste govor mržnje, agresivnu retoriku ili retoriku koja može podsticati na diskriminaciju ili agresivno ponašanje, a odgovorni su, pre svega, javnosti i tu odgovornost ne smeju da podrede interesima drugih, a posebno ne interesima izdavača, korporacija, vlada i drugih državnih organa,

4. prekršio je i tačke 1 i 3 Poglavlja V (Poštovanje dostojanstva), po kojima su novinari/novinarke ne smeju da diskriminišu, između ostalog, na osnovu rase, pola, roda, starosti, ličnih svojstava, seksualne orijentacije, jezika, vere, političkog i drugog mišljenja, nacionalnog ili društvenog porekla i moraju da poštuju princip nenanošenja štete ugledu i dostojanstvu ličnosti i da ne učestvuju u širenju neistina ili kontinuiranom zlonamernom narušavanju reputacije osoba o kojima izveštavaju.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Aleksa Pavlović podneo je žalbu zbog identičnih tekstova objavljenih na portalima „Informer.rs” i „Alo.rs” u kojima je, kako je naveo, označen kao osumnjičeni za grebanje automobila novinarima, iako, kako ističe, nijedan relevantan državni organ prethodno nije to potvrdio, niti javno saopštio postojanje osnova sumnje da je on izvršio navedeno krivično delo. Pavlović dalje u žalbi ističe da slučaj nije prijavljen policiji, kao i da novinari pre objavljivanja teksta nisu pokušali da provere tačnost navoda, niti ga kontaktirali za komentar. Zbog toga smatra da su prekršene odredbe iz poglavlja Istinitost izveštavanja, ali i da je ovakvim izveštavanjem prekršeno i poglavlje Nezavisnost od uticaja jer je, kako ističe, „evidentno da je tekst objavljen pod političkim uticajem, s obzirom na činjenicu da je podnosilac žalbe bio podržavalac opozicione liste na lokalnim izborima u opštini Kosjerić”. Po mišljenju žalioca, prekršene su i odredbe iz poglavlja Poštovanje dostojanstva.

Redakcija portala „Informer.rs” nije odgovorila na žalbu.

Komisija za žalbe je saglasna sa podnosiocem žalbe da u tekstu ne postoji nikakav dokaz (niti je naveden bilo kakav izvor) koji bi potvrdio da je on zaista izgrebao automobil. U tekstu se navodi da se sumnja da je to uradio Aleksa Pavlović, bez ikakvog dodatnog objašnjenja o tome ko i zašto sumnja na njega. Medij se poziva samo na njegovu navodnu izjavu da mora da „kruzira i šara“, koja nije nikakva potvrda onoga o čemu pišu.

Komisija zato smatra da portal nije postupio u skladu sa standardima koje propisuje Kodeks novinara i novinarki Srbije, jer o događaju nije izvestio tačno i nepristrasno, izneo je nepotkrepljenje optužbe, a u tekstu nije napravljena nikakava razlika između nagađanja i činjenica. Osim toga, naslov je preterano naglašen, senzacionalistički i ne odgovara suštini teksta, budući da se u naslovu za incidente optužuju „blokaderi“, a u tekstu saradnik „Ozonpresa“.

Članovi Komisije su uzeli u obzir da je do navodnog oštećenja automobile, koje portal pripisuje Aleksi Pavloviću, došlo na dan lokalnih izbora u Kosjeriću, te da on, po sopstvenom priznanju, zastupa stavove opozicije, kao i da je saradnik redakcije „Ozona”, koja se u tekstu kvalifikuje kao opoziciona. Komisija zato veruje da je u ovom slučaju pristrasno i neprofesionalno izveštavanje posledica uticaja ekonomskih i političkih interesa izdavača. Na ovo dodatno ukazuje i to što su dve redakcija objavile potpuno isti tekst (sa istim naslovom), bez pozivanja na bilo koji izvor.

Ove okolnosti dovele su, po svemu sudeći, i do prekršaja odredaba Kodeksa kojse se odnose na zabranu diskriminacije, u ovom slučaju na osnovu političkog ili drugog mišljenja, i nanošenja štete ugledu i reputaciji ličnosti o kojima se piše.

Komisija podseća i da su novinari/novinarke dužni da rade u javnom interesu i da, u skladu sa profesionalnim normama, objavljuju činjenice neophodne građanima da donose

informisane odluke, kao i da tu odgovornost javnosti ne smeju da podrede interesima drugih, a posebno ne interesima izdavača, korporacija, vlada i drugih državnih organa, što je, po oceni Komisije, ovoga puta bio slučaj. Komisija veruje da se redakcija vodila nekim drugim interesom, a ne javnim.

Beograd, 31. 7. 2025.

Predsedavajuća

Milena Vasić