

Име и презиме

Милева Малешаћ

Наслов

Mileva tvrdi da nema nikakve veze sa TForum-ali-joj-niko-ne-veruje?!

Извор

Глас западне Србије

Датум објављивања

2025-05-29

Тип извора

Интернет

Линк

<https://glaszapadnesrbije.rs/834c8408-1e56-408b-967b-9831f4263aac/Mileva-tvrdi-da-nema-nikakve-veze-sa-TV-Forum-ali-joj-niko-ne-veruje>

Прилог

<https://savetzastampu.rs/wp-content/uploads/2025/07/Komentari.png>

Текст жалбе

ŽALBA KOMISIJI ZA ŽALBE

Podnosilac žalbe:

Mileva Malešić

Medij koji je objavio vest:

Glas zapadne Srbije

Vrsta medija: Samostalna elektronska izdanja internet portali

Izdavač: Privredno društvo GZS doo Čačak

Registarski broj: IN000143

Naslov spornog teksta:

Mileva tvrdi da nema nikakve veze sa TV Forum, ali joj niko ne veruje?!

<https://glaszapadnesrbije.rs/834c8408-1e56-408b-967b-9831f4263aac/Mileva-tvrdi-da-nema-nikakve-veze-sa-TV-Forum-ali-joj-niko-ne-veruje>

Datum objavljivanja:

29.5.2025.

Opis i povređene odredbe Kodeksa novinara Srbije

Na samom početku, naslov teksta: „Mileva tvrdi da nema nikakve veze sa TV Forum, ali

joj niko ne veruje?!“ predstavlja flagrantan primer neprofesionalnog i tendencioznog naslova, koji nije u potpunosti u skladu sa sadržajem samog teksta, niti sa osnovnim principima odgovornog novinarstva. Naslov je preterano naglašen, senzacionalistički intoniran i otvoreno sugestivan, sa ciljem da čitaocu unapred nametne sumnju i nepoverenje prema osobi o kojoj se izveštava.

U spornom tekstu se autor teksta poziva na saopštenje Nezavisnog udruženja novinara Srbije (NUNS) u kojem se ukazuje na netačne informacije koje je predsednica skupštine Ana Brnabić iznela na račun Mileve Malešić, koja je u tom trenutku bila kandidat za članicu Saveta REM-a od strane NUNS-a i UNS-a. U spornom tekstu se tendenciozno navodi “Mileva Malešić iz Prijepolja koja je decenijama alfa i omega u TV Forum, ali sada tvrdi da sa tom televizijom nema ama baš nikakvih dodirnih tačaka.

Takođe, u tekstu se izvode zaključci pod podnaslovom “Neverica u Prijepolju!?”. U tom delu teksta se navodi “teško ćete ikoga u Prijepolju ubediti da Mileva nema baš nikakve veze sa TV Forumom!”. Od strane neimenovanog izvora navodi se da je rekao: „Svakodnevno je tamo, da li tu svraća samo na kafu ili nešto drugo zaključite sami. Ovde svi znamo da je ona tu glavna, e sad papir trpi sve”. Navedeni izvor je po navodima iz teksta iz Prijepolja koji živi u stambenom bloku Opanak u Prijepolju, gde je smeštena televizija, a zatim se u tekstu dodaje: “zanimljivo je da je sedište ove medijske kuće u stanu za koji komšije tvrde da je u njenom vlasništvu!?”

Prema odredbama Kodeksa novinara Srbije, obaveza novinara/novinarki je da tačno, nepristrasno, potpuno i blagovremeno izveštavaju o događajima od javnog interesa, uz poštovanje osnovnih profesionalnih standarda. To uključuje dužnost da sa dužnom novinarskom pažnjom provere sve relevantne činjenice, da konsultuju više, relevantnih i proverenih izvora, i da nepristrasno izveštavaju o svim važnim događajima. Takođe, dužni su da iznose tačne i proverene informacije i da ih saopštavaju u odgovarajućem kontekstu.

U konkretnom slučaju, u objavljenom tekstu o Milevi Malešić, ove osnovne profesionalne obaveze su grubo prekršene. Informacije se iznose na tendenciozan i pristrasan način, bez ikakve provere činjenica i bez konsultacije ijednog relevantnog izvora. Umesto toga, autor teksta se poziva isključivo na neimenovani izvor, što je u suprotnosti s članom Kodeksa koji propisuje da se takvi izvori mogu koristiti isključivo kada nije moguće drugačije doći do informacija od izuzetnog javnog značaja – što ovde očigledno nije slučaj.

Navodi u tekstu da je Mileva Malešić „decenijama alfa i omega“ i da sa određenom televizijom „nema ama baš nikakvih dodirnih tačaka“ predstavljaju neosnovane tvrdnje, iznete bez bilo kakvih dokaza, a bez prethodnog kontakta sa osobom o kojoj se izveštava.

Takođe, nije napravljena jasna razlika između činjenica, komentara i pretpostavki, što je još jedno direktno kršenje Kodeksa, dok je sa novinarstvom nespojivo objavljivanje

neosnovanih optužbi. Umesto informisanja javnosti u skladu sa profesionalnim standardima, tekst predstavlja neargumentovanu diskreditaciju pojedinca, čime se ozbiljno narušava integritet novinarske profesije.

Dodatno, u spornom tekstu se navodi da je Mileva Malešić „zbog sukoba interesa eliminisana iz komisije za ocenu medijskih projekata“, pri čemu se kao razlog navodi njen status u TV Forumu. Ovakva tvrdnja izneta je bez ikakvih dodatnih informacija, bez dokaza a nije ni ponuđena mogućnost osobi o kojoj se izveštava da iznese svoj stav ili odgovor.

Pored toga, prema Kodeksu novinara Srbije, prećutkivanje relevantnih činjenica koje mogu bitno uticati na formiranje mišljenja javnosti jednako je njihovom iskrivljavanju ili iznošenju neistina. U ovom tekstu svesno su izostavljene činjenice koje bi osvetlile širu sliku, dok su plasirane selektivne, netačne i manipulativne tvrdnje s jasnom namerom da se diskredituje Mileva Malešić.

Posebno zabrinjava način na koji, u delu kada se navodi saopštenje NUNS-a, se na kraju tendenciozno komentariše rečenicom: „tvrdi NUNS, koji bi očigledno želeo da ovu penzionerku vidi u REM-u.“ Ovakva formulacija je otvoreno uvredljiva, omalovažavajuća i koristi izraz „pensionerka“ u ironičnom i podrugljivom tonu sa ciljem da umanjí lični i profesionalni integritet osobe o kojoj se govori.

Na ovaj način novinar/novinarka grubo krši obavezu da poštuje dostojanstvo osobe o kojoj izveštava, kao i princip nenanošenja štete, koji nalaže da se ne iznose sadržaji koji mogu narušiti ugled, integritet i reputaciju pojedinca bez valjanog razloga i dokaza.

Upotreba izraza „pensionerka“ u ovom kontekstu ne samo da vređa dostojanstvo, već ukazuje i na diskriminaciju na osnovu starosne dobi, što je u direktnoj suprotnosti sa Kodeksom koji zabranjuje svaki oblik diskriminacije, uključujući onu zasnovanu na starosti ili ličnim svojstvima.

U nastavku teksta objavljeni su komentari čitalaca koji su ne samo uvredljivog, već i krajnje neprimerenog karaktera. Kroz te komentare nastavlja se sa tendencioznim iznošenjem neproverenih, malicioznih tvrdnji i otvorenim targetiranjem Mileve Malešić. Jasno je da su takvi komentari direktna posledica sadržaja samog teksta, čiji ton i kontekst nedvosmisleno podstiču negativne reakcije i linč u javnosti.

Reč je o tekstu koji nije napisan u interesu informisanja javnosti, već sa očiglednom namerom da diskredituje i uruši profesionalni i lični integritet Mileve Malešić. Ovakav način izveštavanja i moderisanja komentara ne samo da je neetičan, već predstavlja ozbiljno narušavanje osnovnih profesionalnih standarda u novinarstvu i doprinosi atmosferi linča u javnom prostoru. Posebno je zabrinjavajuće to što se uredništvo nije ogradiło od komentara niti preduzelo ikakve korake da spreči ovakvo komentarisanje, iako su po Kodeksu urednici odgovorni za celokupni sadržaj medija, između ostalog i za komentare čitalaca.

U ovom tekstu, umesto profesionalnog izveštavanja u interesu javnosti, imamo primer zlonamernog targetiranja, kršenja osnovnih etičkih normi i korišćenja medijskog

prostora za lične ili politički motivisane obračune.

U odnosu na sve gore navedeno, novinari/novinarke su dužni da rade u javnom interesu i da, u skladu sa profesionalnim normama, objavljuje činjenice neophodne građanima da donose informisane odluke. Takođe, odgovorni su javnosti, a odgovornost ne smeju da podrede interesima drugih, a posebno ne interesima izdavača, korporacija, vlada i drugih državnih organa.

POVREĐENE ODREDBE KODEKSA:

I – Istinitost izveštavanja, tačke 1, 2, 3, 4 i 5

III – Odgovornost novinara/novinarki, tačke 1, 3 i 4

V – Poštovanje dostojanstva, tačke 1 i 3

VIII – Odnos prema izvorima, tačke 2, 3 i 4

Molimo vas da razmotrite žalbu i da donesete odluku da li je Glas zapadne Srbije prekršio odredbe Kodeksa novinara Srbije i da izreknete javnu opomenu i obavežete medij da takvu odluku objavi.

S poštovanjem,

Mileva Malešić