

SAVET ZA ŠTAMPU

Podnosilac žalbe: Aleksa Pavlović iz Kosjerića, sa adresom stanovanja na adresi Dragoslava Markovića 8.

Mediji: Glas zapadne Srbije, sa sedištem u Čačku na adresi Župana Stracimira 9/1, čiji je glavni i odgovorni urednik Gvozden Nikolić.

U skladu sa odredbama Statuta Saveta za štampu i Poslovnika o radu Komisije za žalbe podnosi se

ŽALBA

Dana 1. jula 2025. godine, na internet portalu Glasa zapadne Srbije, objavljen je tekst pod naslovom "Mediji - Dopisnik Ozona vređao i grebao kola novinarima?" u kome je podnosilac žalbe označen kao osumnjičeni za grebanje automobila novinarima.

Međutim, u samom tekstu nije dostavljen nijedan dokaz koji bi podržao ovu tvrdnju, niti su navedeni konkretni nacionalni mediji koji su preneli ovu informaciju i isto obiluje tezama koje nisu moguće prema pravnom sistemu naše države.

Dokazi:

- Sporni tekst: www.glaszapadnesrbije.rs/9a60dfae-c673-4f8e-8f51-53b61bd6507b/Mediji---Dopisnik-Ozona-vre%C4%91ao-i-grebao-kola-novinarima

Po saznanju da je objavljen sporni tekst, podnosilac žalbe se 2. jula 2025. godine obratio Glasu zapadne Srbije sa zahtevom za objavu odgovora i ispravke, pozivajući se na prava garantovana članovima 94. i 95. Zakona o elektronskim medijima, uz ostavljeni rok za postupanje od 48 sati.

Ovaj odgovor je dostavljen mediju u elektronskoj formi, međutim do trenutka podnošenja ove žalbe odgovor nije objavljen.

Dokazi:

- Tekst odgovora u prilogu;

➤ Printscreen mejla u kojem je tražena objava odgovora.

Kako medij nije postupio po ovom zahtevu, podnosilac žalbe podnosi ovu žalbu Savetu za štampu kako bi zaštitio svoja prava.

Postupanjem Glasa zapadne Srbije izvršene su povrede Kodeksa novinara Srbije i to:

Poglavlje I: Istinitost izveštavanja

Novinari su dužni da tačno, nepristrasno, potpuno i blagovremeno izveštavaju o događajima od javnog interesa, čime se garantuje tačnost i objektivnost informacija.

U ovom slučaju, objavljeni tekst sadrži netačne informacije.

Naime, podnosilac žalbe nije bio osumnjičen za grebanje automobila, jer za ovakvo krivično delo nije podneta prijava ni započet postupak jer se isti ne sprovodi po službenoj dužnosti, već po privatnoj krivičnoj tužbi.

U skladu sa Zakonikom o krivičnom postupku osumnjičeni je lice prema kome je zbog postojanja osnova sumnje da je učinilo krivično delo nadležni državni organ u predistražnom postupku preduzeo radnju propisanu ovim zakonikom i lice protiv koga se vodi istraga.

Kako je članom članom 212 stav 4 Krivičnog zakonika Republike Srbije propisano da se za dela iz člana 212 od stava 1 do stava 3 gonjenje preduzima po privatnoj tužbi ako je stvar u privatnoj imovini, što vozilo novinara i jeste, jasno je da podnosilac žalbe ni u kom slučaju ne može biti osumnjičeni već isključivo tuženi u postupku koji se pokreće po privatnoj krivičnoj tužbi.

Jedini koji su „osumnjičili“ podnosioca žalbe su navodni nacionalni mediji u koje se ubraja TV Informer, internet portal Informera, internet portal Alo.

Dokaz:

- Tekst objavljen na web portalu Informer: informer.rs/politika/vesti/1030782/kosjeric-novinar-automobil-grebanje
- Tekst objavljen na web portalu Alo: www.alo.rs/vesti/politika/1083158/jos-jedno-zlodelo-blokadera-izgrebali-auto-novinaru-videofoto/vest

Smernicama za ovo poglavlje propisano je da novniari moraju sa dužnom pažnjom da provere sve činjenice, da konsultuju relevantne izvore i da nepristrasno izveštavaju o svim važnim događajima, a posebno o političkim, društvenim, kulturnim i drugim temama o kojima postoje suprotstavljeni stavovi u javnosti.

Nepoznati novinar ili novinari Glasa zapadne Srbije, imajući u vidu da je tekst potpisan akronimom GZS, nisu sa dužnom pažnjom proverili informacije koje su izneli na svom web portalu niti su konsultovali relevantne izvore, već su se pozvali na nepoznate nacionalne medije kao izvor podataka, što predstavlja direktno kršenje standarda novinarstva koji su definisani između ostalog i Kodeksom novinara Srbije.

Takođe smernicama za ovo poglavlje je propisano da su novinari dužni novinari da iznose tačne i proverene informacije i da ih saopštavaju u odgovarajućem kontekstu.

Saopštavanjem informacija koje nisu tačne iz razloga opisanih u napred navedenom delu žalbe a kojima je obrazloženo značenje izraza osumnjičeni, nepoznati novinar ili novinari Glasa zapadne Srbije, imajući u vidu da je tekst potpisan akronimom GZS, nisu objavili tačnu i proverenu informaciju niti su istu saopštili u odgovarajućem kontekstu.

Isto tako postupanjem Glasa zapadne Srbije je prekršen stav 2 poglavlja 1 kojim je propisano pravo medija da imaju različite uređivačke koncepcije, ali je obaveza novinara i urednika da prave jasnu razliku između činjenica koje prenose i komentara, pretpostavki i nagađanja.

Ova povreda je učinjena na način što je Glas zapadne Srbije prenela informaciju koja je nagađanje, bez ikakvog upuštanja da, kroz konsultovanje relevantnih izvora (tužilaštvo ili policija) provere tačnost iznetih informacija.

Takođe i stav 3 poglavlja 1 Kodeksa novinara Srbije, kojim je propisano da sa novinarstvom nije spojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina, kao i sadržaja čiji autor nije poznat ili njegov identitet nije proverljiv.

Ova povreda je učinjena na način što je Glas zapadne Srbije izneo neosnovanu optužbu na račun podnosioca žalbe, dovodeći ga u vezu sa izvršenjem krivičnog dela Uništavanje i oštećenje tuđe stvari iz člana 212 KZ RS, a za šta je propisana novčana kazna ili zatvorska kazna u rasponu od šest meseci do pet godina.

Poglavlje II: Nezavisnost od uticaja

Novinari i urednici treba da se suprotstave svakom pritisku koji može da ugrozi slobodu novinarskog rada.

U ovom slučaju, postoji ozbiljan uticaj političkih faktora, konkretno Srpske napredne stranke, na rad Glasa zapadne Srbije, koji je poznat po propagandi i favorizovanju ove političke stranke.

Ovo ukazuje na povredu nezavisnosti u novinarstvu i kršenje novinarskih standarda, iz čega se dolazi do zaključka da je napad na podnosioca žalbe, imajući u vidu da zastupa stavove koji pripadaju opozicionom spektru delovanja usmereni ka njegovoj diskreditaciji po političkoj osnovi, o čemu će više detalja biti navedeno u nastavku obrazloženja žalbe.

Poglavlje V: Poštovanje dostojanstva

Novinari ne smeju diskriminisati na osnovu ličnih svojstava, političkog mišljenja ili drugih faktora.

Podnosilac žalbe smatra da je medij pokrenuo medijsku hajku protiv njega, imajući u vidu lične razmirice između glavnog urednika Glasa zapadne Srbije, Gvozdena Nikolića, i vlasnika Ozon Press portala što predstavlja direktan dokaz da mu je podnosilac žalbe, kao pojedinac, predmet napada isključivo zbog radnog angažmana za portal Ozon Press.

Dokaz o sukobu na relaciji Stojan Marković – vlasnik Ozon Press portala i Gvozden Nikolić, Savet za štampu može dobiti uvidom u svoje baze žalbi budući da je Gvozden Nikolić u više navrata podnosio žalbe protiv Ozon Press – a, a koje su u većem delu rešene na način da je utvrđeno da nije prekršen Kodeks novinara Srbije.

Pored toga, podnosilac žalbe je javno podržao opoziciju na izborima, što je moglo biti povod za ovu diskriminaciju, s obzirom na politički kontekst.

Ovakvim postupanjem Glas zapadne Srbije je diskriminisao podnosioca žalbe kako po osnovu ličnog svojstva, u pogledu angažmana za portal Ozon Press, tako i zbog političkog i drugog mišljenja, koje je izraženo kroz mišljenje podnosioca žalbe

Zbog svega navedenog, podnosilac žalbe predlaže da Savet za štampu pokrene postupak protiv Glasa zapadne Srbije i donese odgovarajući akt kojim će se utvrditi povreda Kodeksa novinara Srbije.

U Kosjeriću, 4.7.2025. godine

PODNOŠILAC ŽALBE
Aleksa Pavlović