

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu; Milena Vasić, Tamara Skrozza, Nadežda Budimović, Filip Švarn, Jelka Jovanović, Ana Martinoli, Olivera Milošević, Jelena Petković, Rodoljub Šabić i Zlatko Čobović, na sednici održanoj 28. 8. 2025. godine, jednoglasno izriče

JAVNU OPOMENU

Serijom od 19 tekstova, objavljenih od 29. maja 2024. do 27. marta 2025. godine, portal „Republika.rs”

1.prekršio je tačke 1, 2, 3, 4 Poglavlja I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara i novinarki Srbije, po kojima su novinari i novinarkе obavezni da tačno, nepristrasno, potpuno i blagovremeno izveste o događajima od javnog interesa, držeći se osnovnih novinarskih standarda koje propisuje Kodeks, da prave jasnu razliku između činjenica koje prenose i komentara, pretpostavki i nagađanja, kao i tačke po kojima je prećutkivanje činjenica koje mogu bitno da utiču na stav javnosti o nekom događaju jednako njihovom namernom iskrivljivanju ili iznošenju laži, a sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina,

2.prekršio je tačku 2 Poglavlja II (Nezavisnost od uticaja), po kojoj ekonomski i politički interesi izdavača ne smeju da utiču na uređivačku politiku na način koji bi za posledicu imao netačno, pristrasno, nepotpuno i neblagovremeno informisanje javnosti,

3.prekršio je tačke 1, 2 i 3 Poglavlja III (Odgovornost novinara/novinarki) o obavezi novinara/novinarki da rade u javnom interesu i da, u skladu sa profesionalnim normama, objavljuju činjenice neophodne građanima da donose informisane odluke, neguju kulturu i etiku javne reči, ne koriste govor mržnje, agresivnu retoriku ili retoriku koja može podsticati na diskriminaciju ili agresivno ponašanje, a odgovorni su, pre svega, javnosti i tu odgovornost ne smeju da podrede interesima drugih, a posebno ne interesima izdavača, korporacija, vlada i drugih državnih organa,

4. prekršio je i tačku 3 Poglavlja V (Poštovanje dostojanstva) o obavezi novinara da poštuju princip nenanošenja štete ugledu i dostojanstvu ličnosti i da ne učestvuju u širenju neistina ili kontinuiranom zlonamernom narušavanju reputacije osoba o kojima izveštavaju.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Advokati Vuka Cvijića, novinara „Radara“, podneli su žalbu zbog ukupno 19 tekstova objavljenih od 29. maja prošle godine do 27. marta ove godine. Kako su naveli, 29. maja prošle godine Milan Lađević, jedan od vlasnika izdavača „Republike“, napao je Vuka Cvijića, zbog čega je protiv njega bila podneta krivična prijava. Tužilaštvo je prijavu odbacilo sa obrazloženjem da nije bilo krivičnog dela nasilničko ponašanje, ali je nesporno utvrdilo, na osnovu snimaka kamera, da je Lađević napao i udario Cvijića, što se vidi iz priloženih rešenja dvaju tužilaštava. Uprkos tome, portal u svih 19 tekstova tvrdi da je Cvijić napao Lađevića. Osim toga, sporni tekstovi sadrže i niz uvredljivih kvalifikacija na račun Vuka Cvijića i retoriku govora mržnje, on se predstavlja kao osoba koja laže, preteruje i napada kolege, a insistira se i na tome da je to što govore i on i svi koji ga podržavaju politička propaganda „tajkuskog novinara“ i „Šolakovih medija“, i „mašinerije laži Cvijića i nedeljnika Radar“. Takvim načinom pisanja, po mišljenju žalitelja, prekršene su brojne tačke Kodeksa iz poglavlja Istinitost izveštavanja, Nezavisnost od uticaja i Poštovanje dostojanstva.

Redakcija portala „Republika.rs“ nije odgovorila na žalbu.

Članovi Komisije za žalbe ocenili su da je žalba osnovana, da je način na koji je „Republika“ izveštavala o ovom slučaju potpuno neprihvatljiv i suprotan osnovnim profesionalnim i etičkim principima. Protiv podnosioca žalbe je vođena višemesečna vrlo prljava kampanja zbog fizičkog sukoba sa jednim od vlasnika privrednog društva koje je vlasnik portala protiv kojeg je podneta žalba

Portal je sve vreme izveštavao u interesu svog vlasnika, Milana Lađevića, na način koji je za posledicu imao netačno, pristrasno i nepotpuno informisanje javnosti. Medij je mesecima insistirao isključivo na verziji događaja koju je izneo Lađević, prećutkujući sve informacije koje nisu išle u prilog njegovim tvrdnjama i uporno neosnovano optužujući Cvijića da laže, Time su prekršene gotovo sve odredbe iz poglavlja Istinitost izveštavanja.

Redakcija je tokom višemesečnog „praćenja“ postupka pred tužilaštvom potpuno zanemarila javni interes i odgovornost javnosti, podređujući ih interesima svog izdavača. Istovremeno, žalitelj je u brojnim tekstovima vređan, omalovažavan, korićena je potpuno neprihvatljiva retorika i namerno mu je narušavan ugled i reputacija. Na isti način je „Republika“ pisala i o drugim ljudima koji su podržali Cvijića, sve sa ciljem njihove diskreditacije i plasiranja jednostrane verzije događaja koja odgovara jednom od aktera, direktno povezanim sa medijem koji izveštava.

S obzirom na to da objavljivanje ovako velikog broja tekstova u kojima se više puta ponavljaju iste optužbe i uvrede na račun Cvijića i ista jednostrana interpretacija događaja, nesumnjivo ukazuje na kampanju, odnosno na kontinuirano zlonamerno narušavanje reputacije osobe o kojoj se izveštava, Komisija nije odlučivala o prekršajima Kodeksa u svakom pojedinačnom

tekstu, već ih je posmatrala kao celinu i donela jedinstvenu odluku za sve tekstove priložene uz žalbu koji su objavljeni u okviru te kampanje.

Beograd, 28. 8. 2025.

Predsedavajuća

Milena Vasić