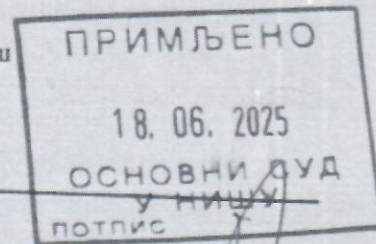




Андрија Д. Красић
Генерала Боже Јанковића бр.21 лок.1, 18000 Ниш
Тел: 064-50-66-038;
Бр.рачуна: 340-11420311-76
Ел.пошта: advkrasicandrija@gmail.com



ОСНОВНОМ СУДУ У НИШУ

ТУЖИЛАЦ: Срђан Нонић из Ниша, [REDACTED] ЈМБГ: [REDACTED]
[REDACTED] чији је пуномоћник адв. Андрија Красић из Ниша, ул. Генерала Боже Јанковића бр. 21, лок. 1, по пуномоћју у прилогу тужбе.

ТУЖЕНИ: Дејан Стојиљковић из Ниша, [REDACTED]

ТУЖБА

Предмет спора: накнада нематеријалне штете.
Вредност предмета спора: 200.000,00 динара.
Примерака: три.
Прилога: 16 и једној пуномоћје.

Напомена: Министарство унутрашњих послова није желело да поступи по захтеву пуномоћника тужиоца за достављање адресе туженог, због чега је тренутно у току поступак по жалби. У тужби је наведена адреса предузетничке радње туженог „Дејан Стојиљковић ПР Агенција за уметничко и књижевно стваралаштво ЦРНИ БАРОН Ниш“. Уколико достављање тужбе није могуће извршити преко те адресе, предлагем да суд по службеној дужности прибави адресу становања туженог.

ДОКАЗ:

- Захтев за достављање информације;
- Обавештење Министарства унутрашњих послова;
- Одговор на обавештење пуномоћника тужиоца;
- Решење о одбијању захтева Министарства унутрашњих послова;
- Жалба на решење;
- Извод са сајта АПР-а.

Тужени је књижевник и власник „Фејсбук“ профила који је у време релевантно за тужбу имао ознаку „Dejan Stojiljković“, а у време подношења ове тужбе „Капетан Гидра“ (URL адреса: <https://www.facebook.com/share/1BU5VzaEPH/>).

Дана 13, 14 и 15. јануара 2025. године тужени је на означеном „Фејсбук“ профилу објавио низ фотографија тужиоца са подругљивим, увредљивим и срамотним текстом, као и увредљиве речи у коментарима.

- Фотографија тужиоца на којој држи папир са натписом „ЗАПИСНИК ЈЕ
ХАУСТОРИ“ (натпис очигледно додат у програму), уз опис фотографије „Нонча. Во
„помочко. #легенда #алкохоличар #вотка #снс“;
Фотографија тужиоца на којој држи папир са натписом „ПЛАТИ. Није ми у чл. 200 Зако
чега“ (натпис очигледно додат у програму), уз опис фотографије „Нонча. Во
попије. Мрзи да плати. #легенда #гребатор #стипса“;
Фотографија тужиоца са додатим текстом преко фотографије „Дошао сам огле
пита да ли дају пиће на рецку...“, при чему се тужилац налази испред Градске
куће, уз опис фотографије „Нонча. Увек практичан. Школски. Легенда. #вотка
#гребатор #алкохол“;
Фотографија тужиоца са додатим текстом преко фотографије „Ја кад приметим
да конобар прилази да наплати рачун...“, уз опис фотографије „Нонча. Школски.
Увек опрезан. #вотка #циција #генерација“;
Фотографија тужиоца са додатим текстом преко фотографије „Ја кад видим да
уместо обичне вотке стиже дупла...“, уз опис фотографије „Нонча, мој школски.
Познат и као Челична јетра Чаира“;
Фотографија тужиоца на којој држи папир са натписом „ДАЛЕ, ОЖЕНИ МЕ“,
реферишући на Драгослава Павловића, актуелног градоначелника Ниша (натпис
очигледно додат у програму), уз опис фотографије, између осталог „#љуџав
#романтика #вотка #брак“;
Тужени је чак променио своју профилну фотографију тако што је ставио
фотографију тужиоца, а као насловну фотографију је ставио технички измењену
фотографију тужиоца који држи папир са натписом „ВОТКА ЈЕ ЗАКОН“;
У одељку за коментаре испод фотографија, тужени је тужиоцу (означивши његов
профил) упутио и речи: „... омањи мало с ту вотку...могао би неки пут и ти да
се отвориш за пиће а не вечито да се гребеш...заборављаш зато што си
алкос...држао сам ти главу у чуचाвац док си повраћао...“.

Све наведене фотографије и коментари и даље су јавно доступни на профилу туженог, дакле више од 5 месеци. Тужени је једино uklонио профилну и насловну фотографију које су описане изнад.

Као доказ да се ради о профилу који је заиста направио и користи тужени, у прилогу достављамо и снимке екрана где се види да је тужени објављивао своје фотографије, вести о себи и најаве гостовања на том профилу.

ДОКАЗ: - снимци екрана наведених фотографија.

Наведене објаве и коментари упућени су путем интернета, те су доступни широком аудиторијуму. Притом, тужени има 4.900 пријатеља на Фејсбуку, књижевник је и аутор романа „Константиново раскршће“, те као писац има значајнији утицај у друштву, што чини последице његовог противправног поступања већим.

На описани начин, тужилац је претрпео штету у виду душевних болова због повреде части и угледа и то због ширења увредљивих, неистинитих навода туженог, за које су сазнали и пријатељи, породица и познаници тужиоца. На тај начин, тужилац је "обележен" негативним и неистинитим информацијама. Због наведеног, тужилац страхује и да ће му обављање посла као новинара бити угрожено. Тежину противправности поступања туженог повећава и то што су увреде упућене преко интернета, те су доступне неограниченом броју лица и то што се не ради о једној увредљивој слици или коментару већ о низу слика и увредљивих коментара. Притом,

тужени је неовлашћено користио фотографије тужиоца, у негативном контексту и уз њихову прераду.

У чл. 200 Закона о облигационим односима наводи се у првом ставу да за претрпљене физичке болове, за претрпљене душевне болове због умањења животне активности, наружености, **повреде угледа, части**, слободе или права личности, смрти блиског лица као и за страх суд ће, ако нађе да околности случаја, а нарочито јачина болова и страха и њихово трајање то оправдава, досудити правичну новчану накнаду, независно од накнаде материјалне штете као и у њеном одсуству. У другом ставу овај члан прописује да приликом одлучивања о захтеву за накнаду нематеријалне штете, као и о висини њене накнаде, суд ће водити рачуна о значају повређеног добра и циљу коме служи та накнада, али и о томе да се њоме не погодује тежњама које нису спојиве са њеном природом и друштвеном сврхом.

Повреда угледа и части представља скуп објективних и субјективних елемената које је потребно проценити у свакој конкретној ситуацији. Част притом представља мишљење које појединац има о себи самом, а углед је објективна категорија која подразумева **став и мишљење које има средина о личности неког појединца**. Дакле, да би се оштећеном лицу признало право на новчану сатисфакцију због наведеног вида нематеријалне штете, потребно је постојање узрочно-последичне везе између догађаја којим је штета изазвана и настанка нематеријалне штете, што је управо и случај у конкретној ситуацији.

Услед горе описаних радњи туженог, тужиоцу је нарушен лични и пословни углед, због чега трпи и душевне болове. Горе наведеним поступањем тужени је понизио тужиоца, урушио му је пословни и лични углед, због чега се тужилац и даље осећа узнемирено, напето и анксиозно. Тужилац се осећа осрамоћено и јер су, због начина и брзине протока информација на интернету, његова породица, пријатељи и познаници видели наведене слике, те су га и питали за то и слали му те слике како би га обавестили да га тужени јавно вређа.

Једина адекватна сатисфакција тужиоцу била би да тужени уклони спорне фотографије са свог профила и накнади му нематеријалну штету због душевних болова услед повреде части и угледа.

Узимајући у обзир све наведено, тужилац захтева од туженог накнаду нематеријалне штете у износу од 200.000,00 динара, а због претрпљених душевних болова због повреде угледа и части.

На основу свега претходно наведеног, предлажем да суд после спроведене расправе донесе следећу

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ тужбени захтев тужиоца према туженом у целости као основан.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени да тужиоцу, на име накнаде нематеријалне штете због душевних болова услед повреде угледа и части исплати износ од 200.000,00 динара, са законском затезном каматом почев од дана пресуђења па до коначне исплате, у року од 8 дана од дана пријема пресуде, под претњом принудног извршења;

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени да са свог „Фејсбук“ профила (URL адреса: <https://www.facebook.com/share/1BU5VzaEPH/>) избрише све фотографије тужиоца од 13. 14 и 15. јануара 2025. године, у року од 8 дана од дана пријема пресуде, под претњом принудног извршења;

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног процеса, а исто буду изнели са законском затезном каматом од дана извршности, а дана по пријему пресуде, под претњом принудног извршења.

Трошковник:

- за састав тужбе износ од 13.500,00 динара по АТ;
- износ на име судске таксе за тужбу по ТТ.

У прилогу:

- Пуномоћје;
- Захтев за достављање информације;
- Обавештење Министарства унутрашњих послова;
- Одговор на обавештење пуномоћника тужиоца;
- Решење о одбијању захтева Министарства унутрашњих послова;
- Жалба на решење;
- Снимци екрана наведени у тужби;
- Извод са сајта АПР-а.

У Нишу, дана 16.06.2025. године.

ПУНОМОЋНИК ТУЖИОЦА

АДВОКАТ
Андреј Д. Красић
Наш, Ген. Биле Ганголића 21, зок. I
Тел.: 064/50-66-038