

Име и презиме

Srđan Nonić

Наслов

Zašto je tužen pisac Dejan Stojiljković, a u tužbi „kao dokaz“ priložen njegov roman „Serafim“?

Извор

Danas

Датум објављивања

2025-08-05

Тип извора

Интернет

Линк

<https://www.danas.rs/vesti/drustvo/zasto-je-tuzen-pisac-dejan-stojiljkovic-a-u-tuzbi-kao-dokaz-prilozen-njegov-roman-serafim/>

Текст жалбе

Pored naslova koji takođe odmah plasira neistinu, ovaj tekst je baziran na čistoj neistini i ne vidim koja je vrednost i doprinos javnom informisanju ovog teksta, jer je 80% teksta dato piscu da pljuje po meni nedokumentovano i izmišljenim činjenicama.

Jasno sam pojasnio novinarki Zorici Miladinović sve detalje i rekao sve jasno. Tužbu nije tražila ikao je pravnik po struci i dugogodišnji novinar.

Ovde smatram da je narušen moj ugled i čast jer je sve netačno sem činjenice da sam tužio pisca.

Tužen je zbog uvreda po FB špostovima a ne zbog knjga ili bilo čega drugog.

U istom danu su svi mediji Kurir, Nova.rs, Vreme i Danas lansirali kampanjski salvu neistina i sve koordinisano, kao i SNS mediji koje nazivamo pljuvačkim i kvazi medijima. Iszti je ovde modus, samo se lepše rukavice, a istu neistinu dele, samo je ovde Zorica Miladinović pitala drugu stranu, tj mene, i nije uzela u obzir da je u pitanju kompletna fikcija, kojom se i bavi pisac.

Možda sam glup ali ja ne razumem vrednost teksta u kome na lažnim premisama pišeše, a onja koji je optužen sakuplja perje koje je izletelo iz džaka, dokazujući da je sve neistina i fikcija.

Poglavlje 1.

stav 1. i 2.

Naročito sledeći deo Kodeksa:

3. Sa novinarstvom je nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina, kao i sadržaja čiji autor/autorka nije poznat/poznata ili njegov/njen identitet nije proverljiv.

(sve navedeno nije tačno sem da je tužen)

a) U slučaju da novinar/novinarka proceni da je objavljivanje nepotvrđene informacije ili nagađanja u javnom interesu dužan/dužna je da jasno i nedvosmisleno naglasi da informacija nije potvrđena.

4. Prećutkivanje činjenica koje mogu bitno da utiču na stav javnosti o nekom događaju jednako je njihovom namernom iskrivljavanju ili iznošenju neistina.

III ODGOVORNOST NOVINARA/NOVINARKI

1. Novinari/novinarke su dužni da rade u javnom interesu i da, u skladu sa profesionalnim normama, objavljuje činjenice neophodne građanima da donose informisane odluke.

3. Novinari/novinarke su, pre svega, odgovorni javnosti. Tu odgovornost ne smeju da podrede interesima drugih, a posebno ne interesima izdavača, korporacija, vlada i drugih državnih organa. (ovde mislim na interes pisca i izdavačke kuće, koje su preko moje ličnosti i leđa izreklamirali)

Da pojasnim još jednu činjenicu. Slike na koje se poziva gde je on-Stojiljković na njima, date su kao dokaz da se radi o njegovom profilu na Facebook-u, i nisu deo tužbe kao štetna radnja, već samo kao dokaz da se radi o tuženom.

Time su prekršili i deo oko stava 3. posebno.

V - POŠTOVANJE DOSTOJANSTVA

3. Novinari/novinarke poštuju princip nenanošenja štete ugledu i dostojanstvu ličnosti i ne učestvuju u širenju neistina ili kontinuiranom zlonamernom narušavanju reputacije osoba o kojima izveštavaju.

Ovde su čitaoci mogli da donesu odluke da li sam ga tužio zbog knjige i da li nisam, neka je pola-pola, ja sam ovde oštećen neistinama i davanju prostora istim.

Slike na koje se poziva deo su dokaznog materijala da se ustvari radi o njemu, da ne izbegava odgovornost u tom smisli, "nije moja strana, nisam ja i sl".

Ni tu činjenicu nije proverla novinarka, niti je kao i druge kolege kada pišu imala obavezu da uzme u obzir da smo kolege, kao i da je dosta puta imama mene za sagovornika i da je koristila moj materijal, tekstove za svoj rad i sl.

Sa velikim žaljenjem podnosim žalbu protiv lista Danas i Zorice Miladinović, (kao i protiv nedeljnika Vreme), ali očigledno je da su se njihovi standardi srozali u vreme opšteg propadanja svih normi ovog društva.

Ja nikad ne bih objavio nešto za šta ne proverim da li je istina ili ne, naročito ako vidim da nije istina, ovde se samo i jedino o tome radi.