

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu; Milena Vasić, Tamara Skrozza, Nadežda Budimović, Jelka Jovanović, Ana Martinoli, Olivera Milošević, Jelena Petković, Filip Švarn, Rodoljub Šabić i Zlatko Čobović, na sednici održanoj 28. 8. 2025. godine, jednoglasno izriče

JAVNU OPOMENU

Tekstom „Bivši odbornik tuži pisca i traži 200 hiljada, jedan od dokaza fotografija s Bjelom. Stojiljković odgovara: Očekivao sam napade, ali ne tako bizarne”, objavljenim 5. avgusta 2025. godine, portal „Nova.rs” **prekršio je tačke 1 i 4 Poglavlja I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara i novinarki Srbije**, po kojoj su novinari i novinarka obavezni da tačno, nepristrasno, potpuno i blagovremeno izveste o događajima od javnog interesa, držeći se osnovnih novinarskih standarda koje propisuje Kodeks, odnosno po kojoj je prećutkivanje činjenica koje mogu bitno da utiču na stav javnosti o nekom događaju jednako njihovom namernom iskrivljivanju ili iznošenju laži.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Srđan Nonić je u žalbi Savetu za štampu naveo da je spornim tekstom prekršeno više tačaka Kodeksa iz poglavlja Istinitost izveštavanja i Odgovornost novinara/novinarki, jer su objavljenje netačne i neproverene infomacije u vezi sa tužbom koju je podneo protiv pisca Dejana Stojiljkovića. On je objasnio da je Stojiljkovića tužio za povredu ugleda i časti zbog postova na društvenoj mreži, u kojima je okarakterisan kao „alkoholičar, stipsa, grebator, neko ko ima homoseksualne tendencije prema trenutnom gradonačelniku Niša...”. Redakcija portala se, kako je istakao, nije potrudila da utvrdi činjenice, nisu ga pozvali za izjavu, niti preneli šta piše u tužbi, već samo tvrdnje tuženog, „da bi dobili što senzacionalniji naslov i broj klikova, a Stojiljkoviću napravili reklamu disidenta režima”. Dodao je i da su fotografije o kojima Stojiljković govori kao o predmetu tužbe zapravo priložene samo kao dokaz da je zaista reč o njegovom Fejsbuk profilu.

U odgovoru na žalbu Mihailo Jovičević, odgovorni urednik, istakao je da Kodeks nije povređen jer su u tekstu svi činjenični navodi provereni sa dužnom pažnjom iz relevantnih izvora, verno su preneti navodi Dejana Stojiljkovića, koji predstavljaju mišljenje, odnosno vrednosne sudove, a ne činjenice, a u tekstu je jasno napravljena ograda od tih navoda, Ukazao je i na to da je podnosilac žalbe javna ličnost – bivši odbornik u Skupštini Grada Niša, kao i odgovorni urednik portala „Niška inicijativa” i zastupnik istoimenog udruženja koje je izdavač pomenutog portala – te je stoga dužan da trpi veći stepen kritike u odnosu na obične građane. „Podnosilac žalbe zapravo polemiše sa interpretacijom razloga zbog kojih je podneta sporna tužba, a ne spori same činjenice, i zapravo zamera portalu Nova.rs što je

verno preneo mišljenje (vrednosne sudove) Dejana Stojiljkovića povodom konkretnog događaja – podnošenje tužbe zbog povrede časti i ugleda”, navodi se, između ostalog u odgovoru na žalbu i podseća da žalilac nije iskoristio pravo na odgovor ili ispravku.

Iako u nadležnosti Saveta za štampu nije da raspravlja o privatnim konfliktima koji se odvijaju na društvenim mrežama, tekst na koji se podnositelj žali jeste u nadležnosti Saveta za štampu i, po mišljenju članova Komisije za žalbe, u njemu ima elemenata prekršaja Kodeksa novinara i novinarki Srbije.

Po oceni Komisije, žalitelj s pravom ukazuje na jednostrano izveštavanje, budući da autor teksta gotovo čitav tekst zasniva na tvrdnjama Dejana Stojiljkovića, bez pokušaja da čuje drugu stranu, tj. da zatraži izjavu od Srđana Nonića, pa čak ni da navede relevantne delove tužbe.

Čitalac iz teksta uopšte ne može da sazna šta je zaista predmet tužbe, jer portal prenosi samo izjave Stojiljkovića, koji na svoj način interpretira tužbu i spekulise o Nonićevim motivima za podnošenje tužbe, o tome zašto je podneta baš u određeno vreme i slično. To ovako izveštavanje čini neobjektivnim i pristrasnim, jer medij zauzima stranu u ličnom sukobu između pisca i novinara.

Time je, po mišljenju članova Komisije prekršena tačka 1 Poglavlja I, koja novinare obavezuje da tačno, nepristrasno, potpuno i blagovremeno izveste o događajima od javnog interesa. Komisija ukazuje i na to da je u ovom slučaju upitan i javni interes za objavljivanje teksta, ali da novinari, u svakom sličaju, moraju da, sa dužnom pažnjom, provere sve činjenice, da konsultuju relevantne izvore i da nepristrasno izveštavaju o svim važnim događajima, a posebno o političkim, društvenim, kulturnim i drugim temama o kojima postoje suprotstavljeni stavovi u javnosti.

Takođe, prekršena je i tačka 4 istog poglavlja, jer su, namernio ili ne, prećutane određene činjenice, tačnije potpuno je prećutan sadržaj same tužbe koja je povod za tekst.

Beograd, 28. 8. 2025.

Predsedavajuća

Milena Vasić