

SAVET ZA ŠTAMPU

Komisija za žalbe

Br.164

25.9.2025.

Beograd

ZAPISNIK

Sa 163. sednice Komisije za žalbe, održane 25. 9. 2025. godine u 18 sati u prostorijama Saveta za štampu.

Prisutni svi članovi Komisije: Milena Vasić, Nadežda Budimović, Jovana Gligorijević (umesto Filipa Švarma), Ana Martinoli, Jelka Jovanović, Olivera Milošević, Tamara Skrozza, Zlatko Čobović, Rodoljub Šabić, Jelena Petković i Sanja Pavlović

Dnevni red:

1. Razmatranje žalbe Srđana Nonića na tekst objavljen na portalu „Roma world“
2. Razmatranje žalbe Suzane Jović na tekst objavljen na portalu „Prokupačke vesti“

Članovi Komisije za žalbe su pre sednice obavešteni da je Asocijacija medija odlučila da sednici, umesto odsutnog Filipa Švarma, prisustvuje Jovana Gligorijević.

1. Srđan Nonić je podneo žalbu zbog toga što je portal objavio saopštenje Manjinske Inicijative, kojim ga, kako je naveo, optužuju za diskriminaciju i vređanje romske zajednice. Smatrao je da je prekršeno više tačaka poglavlja I, III i V, a istakao je i da su ga pripadnici romske nacionalne manjine prethodno vređali, psovali i pretili mu u komentarima na društvenim mrežama, a da ga redakcija nije pozvala za komentar. U toku rasprave, Milena Vasić je rekla da misli da Kodeks nije prekršen. Ono što je Nonić rekao („cigan mala“), u prilogu koji je izazvao reakcije, nesumnjivo je diskriminatorno (bez obzira da li je imao nameru da to uradi ili ne), te je ono što piše u saopštenju istina. Nonić je mogao da zatraži objavljivanje odgovora, što nije uradio, a to što postoji i neka pozadina priče, neko međusobno vređanje na društvenim mrežama, nije nešto čime Komisija treba da se bavi. Sanja Pavlović je rekla da je ona imala dilemu u vezi ovom žalbom, ali je ukazala i na to da žalitelj nije, uprkos reakcijama, uklonio sa društvene mreže sporan prilog. Jelena Petković je podsetila da podnosilac žalbe nije poslao odgovor, a dodala je i da razume zašto ga redakcija nije pozvala za izjavu, pošto je postojala mogućnost da ponovi diskriminatorne tvrdnje koje je već izneo. Nadežda Budimović je ocenila da su njegovi izjavu već imali i nije bilo potrebe da ga zovu ponovo. On je u svom videu na društvenoj mreži upotrebio termin „cigan mala“ sa jasnom konotacijom i saopštenje koje je redakcija objavila je odgovor na to. Prepirke i svađe na društvenim mrežama, koje su usledile, nisu predmet žalbe. Tamara Skrozza je ukazala na

to da Nonić, uprkos tome što je u nekoj od prethodnih žalbi naveo da nije javna ličnost, jeste javna ličnost i mora da bude obazriv u vezi sa tim šta objavljuje. Izraz koji je upotrebio je nedopustiv i zato mora da istrpi kritiku javnosti, odnosno reakciju predstavnika jedne nacionalne zajednice. Da Kodeks ničim nije prekršen mislila je i Jovana Gligorijević, koja je navela da je saopštenje Manjinske inicijative u formi otvorenog pisma, te može da se razume i kao pismo čitalaca, na koje je Nonić mogao da odgovori. Dodala je i da je saopštenje korektno. Jelka Jovanović je, međutim, rekla da će ostati uzdržana prilikom glasanja, jer joj se čini da je u ovim slučaju žalbu mogla da podnese i jedna i druga strana i da ne može da se opredeli. Rodoljub Šabić se takođe uzdržao od odlučivanja, objasnivši da je tačno da Nonić nije uklonio sporan diskriminatorni prilog i da nije ni iskoristio mogućnost da pošalje odgovor, ali da mu se čini da je objavljeno saopštenje ipak grubo, jer se navodi da je Nonić pretio, a da on te pretnje ne prepoznaje u njegovom videu. Komisija je, potom, sa devet glasova za i dva uzdržana odlučila da Kodeks nije prekršen.

2. Suzana Jović je u žalbi navela da su u spornom tekstu iznete optužbe o navodnim zloupotrebama novca namenjenog humanitarnim akcijama, bez ikakvog osnovanog i argumentovanog dokaza i na taj način joj je naneta šteta sa nesagledivim posledicama. U toku diskusije je posebno ukazano na to da je reč o portalu koji nema impresum kojem nije moguće dostaviti žalbu. O tome je još ranije obavешteno Ministarstvo informisanja i telekomunikacija, i sad ponovo, ali očigledno nije reagovalo, iako je to u njihovoj zakonskoj nadležnosti. Olivera Milošević je istakla da je u maloj sredini ovakav vid targetiranja kojem je izložena žaliteljka veoma opasan, posebno što se odnosi na njen humanitarni rad. Dodala je da ovo nije usamljen slučaj i da je šteta od ovakvih tekstova dvostruka – targetirana je i osoba o kojoj se piše, ali se dovodi u pitanje i sam humanitarni aktivizam. Jelka Jovanović je ocenila da je reč o zloupotrebi medija, a i ostali članovi Komisije su se saglasili da je Kodeks nesumnjivo prekršen. Odluka da su prekršene tačke 1, 2 i 3 Poglavlja I i tačka 3 Poglavlja VIII doneta je jednoglasno.

Sednica je završena u 18.20 sati.

Zapisnik vodila

Gordana Novaković

Predsedavajuća

Sanja Pavlović