



Република Србија
ВИШЕ ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
У БЕОГРАДУ
А бр. 868/25
15.09.2025. године
Булевар краља Александра
I Карађорђевића бр. 17а
Београд
НР

САВЕТ ЗА ШТАМПУ

11000 Београд
Ул. Краљице Наталије бр. 28

Више јавно тужилаштво у Београду подноси жалбу на текст: „OTKRIVAMO Zagorka Dolovac traži istragu: Kako je Više tužilaštvo u Beogradu postupalo protiv kineskog i britanskog špijuna koji su pobjegli iz kućnog pritvora” – портала „Nova S (nova.rs), због повреде одредаба Кодекса новинара Србије.

Датум објаве: 12.09.2025. године
Аутор: Иван Милићевић

Линк: <https://nova.rs/vesti/hronika/otkrivamo-zagorka-dolovac-trazi-istragu-kako-je-vise-tuzilastvo-u-beogradu-postupalo-protiv-kineskog-i-britanskog-spijuna-koji-su-pobjegli-iz-kucnog-pritvora/>

Аутор је прекршио одредбе Кодекса у делу који се односи на одговорност новинара и то да уредници поштују право на одговор и исправку и дужни су да их благовремено објаве, и то на начин да портал „nova.rs“ није објавила одговор Вишег јавног тужилаштва у Београду на горе поменути текст, који је достављен 12.09.2025.године путем мејла „press@beograd.vjt.rs“, а који одговор се састоји у следећем:

„Више јавно тужилаштво у Београду пре свега демантује лажне наводе о кривичним делима за која Сједињене Америчке Државе траже наведене стране држављане. Cui Guanghai и John Miller траже се по међународној потерници INTERPOL-а Ваšington – SAD, која је расписана на основу одлуке Окружног суда SAD – Centralni округ Калифорније од 11.04.2025.године, ради „кривичног гонjenja због кривичног дела удруживање ради проганjanja и проганjanje по члану 1) наслов 18, KZ SAD, члан 371; 2) наслов 18 KZ SAD, члан 2261A (2) (A), (B), I 2261 (B) (5), а не како је

to netačno navedeno u spornom tekstu zbog „špijunaže i šverca vojne tehnologije“. Ukazujemo da je odmah po saznanju da su se tražena lica dala u bekstvo, prekršivši meru zabrane napuštanja stana sa elektronskim nadzorom, Više javno tužilaštvo u Beogradu predložilo Višem sudu u Beogradu da obojici odredi pritvor i da naredi raspisivanje poternice za njima, koji predlog je sud usvojio rešenjem od 15. avgusta 2025. godine. Ističemo da su apsolutno netačni navodi da je ovo tužilaštvo postupalo „nezakonito“ i da nije nadležno. Ovi navodi izrečeni su u već uobičajenom maniru targetiranja VJT u Beogradu. Tačno je da su Više javno tužilaštvo u Beogradu, Viši sud u Beogradu kao i Ministarstvo pravde koje odlučuje o ekstradiciji stranih državljana, u svemu postupali u skladu sa Ustavom Republike Srbije, pozitivnim zakonima i međunarodnim propisima“.

Како је Кодексом новинара Србије у делу који се тиче одговорности новинара предвиђено да уредници поштују право на одговор, а да су медији дужни да без одлагања објаве тачну и потпуну информацију, сматрам да је необјављивањем одговора од стране портала Нова С на горе поменути текст прекршен Кодекс новинара Србије.

Надаље, аутор је необјављивањем горе наведеног одговора Вишег јавног тужилаштва у Београду прекршио Кодекс новинара и у делу који се тиче истинитости извештавања, односно забрану прећуткивања чињеница које могу битно да утичу на став јавности о неком догађају, обзиром на неистините наводе да су Више јавно тужилаштво у Београду, Виши суд у Београду и Министарство правде Републике Србије поступали незаконито у поступку екстрадиције наведених страних држављана.

**ГЛАВНИ ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ
ВИШЕГ ЈАВНОГ ТУЖИЛАШТВА
У БЕОГРАДУ**

За **Ненад Стефановић**



Subject: ОДГОВОР ВИШЕГ ЈАВНОГ ТУЖИЛАШТВА У СКЛАДУ СА ЗАКОНОМ О ЈАВНОМ
ИНФОРМИСАЊУ И МЕДИЈИМА

From: PRESS Više javno tužilaštvo u Beogradu <press@beograd.vjt.rs>

Date: 12-Sep-25, 14:25

To: redakcija@nova.rs

Поштовани,

Поводом неистина које су наведене у тексту под насловом "ОТКРИВАМО Загорка Доловац тражи истрагу: Како је Више тужилаштво у Београду поступало против кинеског и британског шпијуна који су побегли из кућног притвора", објављеном на порталу Нова. рс, Више јавно тужилаштво на основу члана 94. Закона о јавном информисању и медијима захтева да објавите одговор овог тужилаштва који се налази у прилогу.

Служба за сарадњу са медијима

Вишег јавног тужилаштва у Београду

— Attachments: —

ОДГОВОР VJT.odt

37.9 KB



Република Србија
ВИШЕ ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ
А бр. 867
12.09.2025. године
Београд
Савска 17а

Више јавно тужилаштво у Београду пре свега демантује лажне наводе о кривичним делима за која Сједињене Америчке Државе траже наведене стране држављане.

Cui Gunghai i John Miler траже се по међународној потерници ИНТЕРПОЛ-а Вашингтон - САД, која је расписана на основу одлуке Окружног суда САД - Централни округ Калифорније од 11.04.2025.године, ради "кривичног гоњења због кривичног дела - **удруживање ради прогањања и прогањање** по члану 1) наслов 18, КЗ САД, члан 371; 2) наслов 18 КЗ САД, члан 2261А (2) (А), (Б), И 2261 (Б) (5), а не како је то нетачно наведено у спорном тексту због "шпијунаже и шверца војне технологије".

Указујемо да је одмах по сазању да су се тражена лица дала у бекство прекршивши меру забране напуштања стана са електронским надзором, Више јавно тужилаштво у Београду предложило Вишем суду у Београду да обојици одреди притвор и да нареди расписивање потернице за њима, који предлог је суд усвојио решењем од 15. августа 2025. године.

Истичемо да су апсолутно нетачни наводи да је ово тужилаштво поступало "незаконито" и да није надлежно. Ови наводи изречени су у већ уобичајеном маниру таргетирања ВЈТ у Београду.

Тачно је да су Више јавно тужилаштво у Београду, Виши суд у Београду као и Министарство правде, које одлучује о елстрадцији страних држављана, у свему поступали у складу са Уставом Републике Србије, позитивним законима и међународним прописима.

Служба за сарадњу са медијима
Вишег јавног тужилаштва у Београду

