



АДВОКАТ ДИМИТРИЈЕ ИЛИЋ

Пријем поште: ПП18 11120 Београд 35 · 063/308-973 · ilic.dimitrije@gmail.com

САВЕТ ЗА ШТАМПУ

Краљице Наталије 28

11000 Београд

Комисији за жалбе

ЖАЛБА

Подноситељка жалбе **БОЈАНА САВОВИЋ** из Београда, јавни тужилац Вишег јавног тужилаштва у Београду, Савска 17а, преко пуномоћника адвоката Димитрија Илића из Београда, пријем поште 18ПП 11120 Београд 35, по пуномоћју у прилогу, те молимо да сва писмена и позиве достављате на адресу пријема поште адвоката.

Повод за жалбу

Повод за ову жалбу је текст који је објављен на веб страници медија (novosti.rs) дана 28.08.2025. године – назив медија „NOVINSKO-IZDAVAČKO DRUŠTVO KOMPANIJA NOVOSTI AD BEOGRAD (STARI GRAD), МБ 07040962, ПИБ 100002348, Трг Николе Пашића 7, Стари Град, 11000 Београд, чији је законски заступник директор Оливера Анђелковић, ЈМБГ 3, под насловом: „ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ НЕ СМЕ ДА ПОДСТИЧЕ НАСИЉЕ ПРЕМА ПОЛИЦИЈСКИМ СЛУЖБЕНИЦИМА: Огласио се Форум правника поводом изјава Бојане Савовић“, следеће садржине:

„ТУЖИТЕЉКА Бојана Савовић наводно је између осталог изјавили да полиција не сме да реагује ни када је нападнута.

- Запрепашћени смо изјавом јавног тужиоца ВЈТ у Београду и члана ЦЕПРИС-а Бојане Савовић која је на трибини одржаној 27.08.2025. године у организацији Факултета политичких наука изјавила да лица која се налазе на јавном скупу – протесту могу да ударе полицијског службеника, а он не сме да према њима примени службена овлашћења.

Изјава садржине „Ви полицијског службеника ако га и ударите и седнете после тога, колико год да је бесан и да је љут он не сме вама да врати“, а коју су пренели поједини медији представља отворено охрабривање насиља над полицијским службеницима чија је

основна улога да воде рачуна о јавном реду и миру на јавним скуповима – протестима и безбедности сваког учесника јавног скупа, као и да предузимају сва овлашћена у циљу враћања јавног окупљања у законске оквире уколико се укаже потреба за то.

Веома је забрињавајуће да овакву поруку шаље јавни тужилац и то Вишег јавног тужилаштва које је управо надлежно за процесуирање учинилаца кривичних дела учињених на јавним скуповима, односно учинилаца кривичног дела Насилничко понашање на спорстској приредби или јавном скупу из члана 344а. Кривичног законика.

Таква изјава јавног тужиоца, дата у присуству пензионисаног генерала полиције, професора Факултета безбедности и Правног факултета, који су учесници трибине, представља грубо релативизовање улоге полиције и државних органа у очувању јавног реда и мира. Овакво јавно излагање, које може бити схваћено као подстицај на насиље према полицијским службеницима, шаље опасну поруку грађанима да је противправно поступање оправдано или дозвољено. Форум правника Србије упозорава да је то не само супротно Уставу и законима Републике Србије, већ и дубоко дестабилизује по безбедност друштва у целини.

Овакве изјаве не само да релативизују и оправдавају насиље, већ стварају опасну заблуду код грађана да је напад на полицијског службеника дозвољен и некажњив. То доводи до урушавања поверења у институције, слабљења ауторитета органа реда и додатне радикализације насилних јавних окупљања.

Форум правника Србије подсећа да полицијски службеници имају законска овлашћења да употребе средства принуде у случају напада, у мери која је неопходна да би се одбило противправно деловање и заштитила безбедност и живот грађана. Јавни тужилац, чија је уставна и законска дужност да поступа у заштити јавног интереса и владавине права, никако не сме давати изјаве које подривају правни поредак и доводе у питање легитимитет државних органа, а камоли јавно путем медија и коришћењем академског простора давати инструкције учесницима јавних скупова за нападање полицијских службеника и охрабривање истих у циљу опирања приликом примене овлашћења од стране полицијских службеника - написали су они."

Доказ:

- Одштампан текст са веб сајта novosti.rs
<https://www.novosti.rs/c/vesti/politika/1522138/javni-tuzilac-sme-podstice-nasilje-prema-policijskim-sluzbenicima-oglasio-forum-pravnika-povodom-izjava-bojane-savovic>

Кршење Кодекса новинара и новинарки Србије

Непознати аутор спорног текста који је објављен на веб сајту novosti.rs, износи низ озбиљних тврдњи и квалификација на штету Бојане Савовић, које нису поткрепљене

релевантним чињеницама, конкретним примерима, било каквим доказима, нити је извршена било каква провера њихове истинитости.

У првом реду, изјава тужиље са академске трибине одржане на Факултету политичких наука у Београду – „Ви полицијског службеника ако га и ударите и седнете после тога, колико год да је бесан и да је љут он не сме вама да врати“ – представљала је искључиво хипотетички пример у оквиру стручног излагања о ограничењима употребе средстава принуде од стране полиције.

Бојана Савовић ни у једном тренутку није позивала на насиље, већ је давала илустративан приказ граница законских овлашћења полицијских службеника. Она је дугогодишњи јавни тужилац Вишег јавног тужилаштва у Београду, са богатим искуством, стручним знањем и јасним разумевањем осетљивости ове теме.

Управо због тога је и била позвана да говори на академској трибини, у оквиру које је изнела своје стручно мишљење о ограничењима у употреби средстава принуде, а не било какав позив на насиље или непоштовање закона.

Спорни текст је, међутим, у целости преузет са интернет странице удружења „Форум правника Србије“, без икакве провере кредибилитета тог извора и без настојања да се утврди истинитост објављених тврдњи.

Неопходно је нагласити да се ради о удружењу које није репрезентативно нити има професионални ауторитет у стручној јавности, што додатно наглашава обавезу новинара да при објављивању информација спроведу најосновнију проверу извора, што у овом случају није учињено. Ради се о групи неколико сарадника из правосуђа који под оваквим именом удружења желе да се у јавности прикажу као кредибилно и струковно удружење.

Уместо да новинари са дужном пажњом провере кредибилитет извора и веродостојност навода, медиј је намерно изоставио кључно објашњење изјаве тужиље, искривио њен смисао и тиме код јавности створио погрешан и злонамеран утисак да Бојана Савовић подстиче насиље над полицијом.

Оно што у конкретном случају представља додатни проблем јесте чињеница да су озбиљне квалификације попут „отворено охрабривање насиља“, „грубо релативизовање улоге полиције“ и „подривање правног поретка“ у тексту изнесене као неспорне чињенице, а не као субјективни коментари извора. Оваквим поступањем медиј није направио јасну разлику између чињеничног извештавања и вредносних судова, што је један од темељних стандарда професионалног новинарства.

Посебно је проблематично то што Бојани Савовић **није омогућено да изнесе свој став и одговори на оптужбе пре објављивања текста**, што представља грубо кршење основног начела новинарске професије, тачније обавезе да се обезбеди став стране о којој се извештава, како би јавност добила потпуну и објективну слику о предметној теми.

Коначно, оваквим писањем повређено је достојанство и интегритет личности тужиље. Текст имплицира да она злоупотребљава своју функцију, подстиче насиље и поступа супротно закону, чиме јој је нанета значајна нематеријална штета у виду нарушавања части, угледа и професионалног интегритета. Уместо да јавност буде истинито информисана, медиј је изношењем неистина и произвољних квалификација грубо прекршио одредбе Кодекса новинара и новинарки Србије.

Имајући у виду све претходно наведено, текстом ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ НЕ СМЕ ДА ПОДСТИЧЕ НАСИЉЕ ПРЕМА ПОЛИЦИЈСКИМ СЛУЖБЕНИЦИМА: Огласио се Форум правника поводом изјава Бојане Савовић“ објављеним дана 28.08.2025. године, на веб страници novosti.rs – назив медија „NOVINSKO-IZDAVAČKO DRUŠTVO KOMPANIJA NOVOSTI AD BEOGRAD (STARI GRAD), МБ 07040962, ПИБ 100002348, Трг Николе Пашића 7, Стари Град, 11000 Београд, чији је законски заступник директор Оливера Анђелковић, ЈМБГ 1905978765013, дошло је до:

1. Кршење тачака 1, 2 и 3 Одељка I Истинитост извештавања – Кодекса новинара и новинарки Србије, којима је предвиђена обавеза да новинар/новинарка тачно, непристрасно, потпуно и благовремено известе о догађајима од јавног интереса, држећи се новинарских стандарда које прописује Кодекс новинара и новинарски Србије, као и да поред права медија да имају различите уређивачке концепције, постоји обавеза новинара/новинарки и уредника/уредница да праве јасну разлику између чињеница које преносе и коментара, претпоставки и нагађања, те да је са новинарством неспојиво објављивање неоснованих оптужби, клевета и гласина, као и да се са намером искриве или износе неистине о чињеницама које могу битно да утичу на став јавности о неком догађају.
2. Кршење тачке 2 Одељка II Независност од утицаја – Кодекса новинара и новинарки Србије, који предвиђа да економски и политички интереси издавача не смеју да утичу на уређивачку политику на начин који би за последицу имао нетачно, пристрасно, непотпуно и неблаговремено информисање јавности.
3. Кршење тачке 3 Одељка III Одговорности новинара/новинарки – Кодекса новинара и новинарки Србије, који предвиђа да су новинари/новинарке, пре свега, одговорни јавности. Ту одговорност не смеју да подреде интересима других, а посебно не интересима издавача, корпорација, влада и других државних органа.
4. Кршење тачке 3 Одељка V Поштовање достојанства – Кодекса новинара и новинарки Србије, који предвиђа дужност да новинара/новинарке да поштују принцип ненаношења штете угледу и достојанству личности и не учествују у ширењу неистина или континуираном злонамерном нарушавању репутације особа о којима извештавају.
5. Кршење тачке 1 Одељка VI Поштовање и заштита приватности – Кодекса новинара и новинарки Србије, који предвиђа да новинари/новинарке поштују приватност људи о којима пишу.

6. Кршење тачке 3 Одељка VIII Однос према изворима – Кодекса новинара и новинарки Србије, који предвиђа да су новинари/новинарке дужни/дужне да консултују што више извора.

У Београду, дана 23.09.2025. године

Пуномоћник подносиоце жалбе:

АДВОКАТ
ДИМИТРИЈЕ ИЛИЋ
18111120 Београд 35
011 303 303 973

ПУНОМОЋЈЕ

Овлашћујем адвоката Димитрија Илића, пријем поште П.П.18 11120 Београд 35, број легитимације 7487 АКБ и адвоката Момчила Минића, Цара Николаја II 69, број адвокатске легитимације 4885 АКБ и адвоката Николу Гребо, Гундулићев венац 17, број адвокатске легитимације 9747 АКБ да ме заступају пред свим државним органима, установама и организацијама на територији Републике Србије, као и да ме бране пред свим судовима и јавним тужилаштвима.

Именовани адвокати су овлашћени да врше све радње у поступку, укључујући разматрање и копирање списа, разговор и посећивање лица лишених слободе, присуствовање доказним радњама, предлагање доказа, заступање пред тужилаштвом и судом, склапање споразума, изјављивање редовних и ванредних правних лекова и одрицање од истих. **Овлашћење се односи и на пријем писмена од чијег достављања тече рок за изјављивање правних лекова, како редовних тако и ванредних. Предајом писмена именованом адвокату сматра се да је достављање извршено, сходно члану 246. став 2. Законика о кривичном поступку.** Адвокати су овлашћени и да поднесу захтев за повраћај привремено одузетих предмета, као и да у име и за рачун властодавца од органа поступка преузму привремено одузете предмете. Пуномоћје именовани адвокати могу пренети и на друге адвокате или их овластити за предузимање појединих радњи у поступку, без додатне сагласности властодавца. Пуномоћје важи до правоснажног окончања поступка, односно до окончања поступка по ванредним правним лековима, уколико се пре тога не опозове посебном писменом изјавом. Властодавац се обавезује да адвокатима исплати све стварне трошкове, као и накнаду за пружене услуге даном престанка важности пуномоћја, уколико то није учинио раније.

У Београду, дана 21.9.2025 године

ДАВАЛАЦ ПУНОМОЋЈА